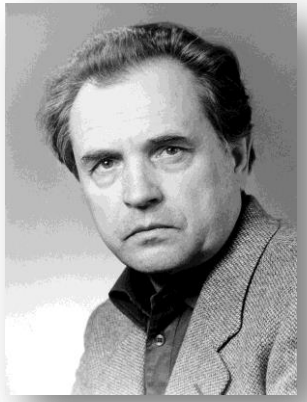
Интеллектуальный спецназ

От Человека Разумного (Homo Sapience) к Человеку Осознанному (Homo Conscius) как путь к преображению цивилизации



Основная трудность понимания общественных явлений состоит не в том, чтобы обнаружить какие-то сенсационные факты, собрать статистические данные или получить доступ к тщательно скрываемым тайнам государственной жизни, а в том, чтобы найти способ понимания повседневности. (А. Зиновьев)

«Судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем желал бы стать»; «Мерило народа не то, каков он есть, а то, что он считает прекрасным и истинным»
(Ф.М. Достоевский)

Ольга Капитонова

историк

2021

Выражаем огромную благодарность за интеллектуальный труд всем, на кого опирается данная аналитическая записка, а также многочисленным мыслителям и исследователям, которые вносили и вносят свою лепту в формирование того миропонимания и той действительности, которая позволяет человечеству двигаться в более светлое и гармоничное будущее
Ф.М.Достоевский
А.С.Пушкин
А.Твардовский
Р. Быков "Шел я раз своей дорогой..." - не включена в Вашу презентацию
https://pravoslavie.ru/57345.html
https://pro-psixology.ru/istoriogenez-i-sovremennoe-sostoyanie-rossijskogo-mentaliteta/osobennosti-mentaliteta-russkogo-naroda-i-faktory-ego-formirovaniya/osobennosti-mentaliteta-russkogo-kupechestva-konca-xix-nachala-xx-stoletiya/5368-f-m-dostoevskij-o-nacionalnom-russkom-xaraktere.html и https://pravoslavie.ru/57345.html
Брайсон В. Политическая теория феминизма. — М.: Идея-пресс, 2001.С.12
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC
https://bookap.info/trans/zamozgom/gl5.shtm https://delivandyko.livejournal.com/1092.html https://studbooks.net/714111/filosofiya/istoricheskiy_obzor_teoriy_soznaniya_filosofii;
http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm
http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm
http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=4654 ; http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm
https://zen.yandex.ru/media/id/5c0ab192137b3000a988cf2a/socialnyi-darvinizm-5c0e638aeb86bc00a938afbe
https://www.svoboda.org/a/389573.html
https://vestnik.journ.msu.ru/books/2018/5/evolyutsionnaya-teoriya-darvina-v-otrazhenii-russkoy-konservativnoy-i-liberalnoy-pressy-vtoroy-polov/
https://astrolingua.ru/PHILOS/simbioz.htm
https://infopedia.su/4x411d.html
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE_%D0%B8_%D0%B7%D0%BB%D0%BE
https://postmodernism.academic.ru/108/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5
http://kolesha.ru/umenie-razlichat/
Пол Маклин
Карл Густав Юнг
https://shnurenko.ru/
https://aftershock.news/?q=node/951416
https://aftershock.news/?q=node/951455
http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2017_05/1.pdf
ЕЛЕНА ЛАРИНА
https://aftershock.news/?q=node/943065
https://www.b17.ru/blog/18437/
http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm
https://www.b17.ru/blog/18437/
https://www.b17.ru/blog/278911/
https://www.b17.ru/blog/18437/
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%8F
http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF
file:///C:/Users/%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0/Desktop/osnovaniya-mnogovariantnosti-evolyutsioniruyuschego-soznaniya%20(1).pdf

По крайней мере в последнее десятилетие в недрах русской цивилизации можно наблюдать зреющее на метафизическом уровне осознание того, что, прибегая к ветхозаветным образам, можно описать так:

Самсон понял, что будучи очарованным Далилой, позволил ей обрезать свои волосы, что лишило его силы и поставило в зависимость от чуждых концепций жизнеустройства. И ***что силу надо вернуть, отказавшись от "пострига", приводящего к*** *зависимости, слабости, вторичности и, возможно,* ***гибели культурно нравственного кода****, который, раз уж умудрился передаться и сохраниться через тысячелетия, "угоден Богу" и является необходимым элементом существования и развития земной цивилизации в целом*

**…мы имеем полное право идти своим путем и нам есть,
что предложить человечеству**

В чем сила Русской цивилизации и каковы наработанные тысячелетиями универсальные принципы, которые лежат в основе её позитивного самосознания?

Общинность и соборность, не подавляющие разнообразия характеров, но способствующие консолидации и жертвованию личным во имя общего блага "в минуты роковые"

Справедливость как алгоритм принятия решений в различных жизненных ситуациях, нахождение баланса во имя сохранения гармонии в развитии цивилизации ("справедливость" имеет общий глубинный смысловой корень с "правью", "правдой" и "праведностью") **Образ лучшего человека, хранящийся в глубинах русского сознания, — *«…это тот, который не преклонится перед материальным соблазном, тот, который ищет неустанной работы на дело Божье и любит правду и, когда надо, встает служить ей, бросая дом и семью и жертвуя жизнью»*** *(Ф.М.Достоевский)*.

Совесть: внутреннее чувство, диктующее способ поведения, возникающее при необходимости реагировать на новую информацию (то, что проявляется со–[вместно] - с вестью) и в ситуациях, когда нужно что-то выбирать, решать и как-то действовать, и подсказывающее, как при этом поступать правильно, чтобы не нарушать гармонию мира. Слова со-весть и со-знание, по-видимому, семантически и антропологически связаны

Способность принять новых людей в "семью народов" на равных правах, открытость к миру. Русская деревенская община в течение веков строилась по "соседскому" принципу, в отличие, например, от германских "родовых" общин (кровь и почва), от носителей англо-саксонских доктрин, получивших свое особое идеологическое обоснование в XIX веке, и постулирующих культурно-цивилизационное превосходство в отношении других народов - "бремя белого человека", римского modus operandi по принципу "разделяй и властвуй".

Русские организовывали не только сельские общины: например, жившие в полуподполье староверы с конца XVIII века на общинных принципах и в складчину открывали мануфактуры и заводы, что очень взволновало в середине XIX века царя Николая I-ого, усмотревшего в этом угрозу по аналогии с новомодным социализмом; Советы" также имеют свои корни в традициях общинности. В принципе, **общины - это способность к самоорганизации с демократических (в изначальном смысле этого слова) позиций.**

Непосредственность восприятия и способность к незаурядным, выходящим за рамки приземлённой рациональности идеям и смелым, неожиданным поступкам. Архитепический образ "Ивана-Дурака", столь любимый русскими сказками. Сказка - это всегда история инициации: прохождения испытаний ради достижения нового качества. Соответственно, в сознании народа перечисленные свойства натуры помогают преодолеть трудности и прийти к цели. **Русский - парадоксален** *("И опыт, сын ошибок трудных, И гений, парадоксов друг, И случай, бог изобретатель" А.С.Пушкин).* Это качество во многом кодируется через грамматические и словообразовательные свойства русского языка. Язык структурирует мышление своего носителя. Возможно, это оказывает непосредственное воздействие на то, что принято называть "русской смекалкой".

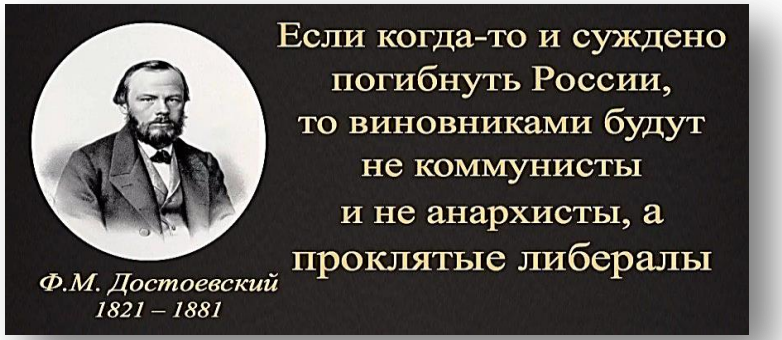
Мы живем на переломе эпох, и человечество стоит перед выбором пути дальнейшего развития

Долгое время **цивилизация жила в доминирующей парадигме, предложенной культурой Запада**, сформированной на основаниях конкурентной борьбы и индивидуализма, и подошла к той черте, когда у небольшой группы людей, сумевшей стяжать власть и ресурсы, **появился соблазн** использовать достижения прогресса на пользу узкой группы лиц вплоть до биологического закрепления страт "властителей" и "подчинённых" в недрах единой семьи человечества ради увековечивания собственного статуса и привилегий. Это, безусловно, **пагубный путь для цивилизации, ведущий к её духовной и физической деградации**

В связи с этим появилось острое ощущение и осознание необходимости выбора другого пути в будущее, который бы дал надежду, оптимизм и энергию людям жить и творить, отвернул от края пропасти. **Русская цивилизация вполне может предложить путь в будущее** и свое видение алгоритмов развития, взять на себя эту ответственность, так как обладает всем для этого необходимым

Сошлемся еще раз на Достоевского. **Россия** как прообраз подлинного воссоединения народов **противостоит в понимании Достоевского «Европе» и «Соединенным Американским Штатам»** как образцам внешнего единства, за которым скрыто стремление народов к взаимному подавлению, к возвышению за счет других:

«…Россия… есть нечто совсем самостоятельное и особенное, на Европу совсем не похожее и само по себе серьёзное»; единение под защитой России «будет не одно лишь политическое единение и уж совсем не для политического захвата и насилия – как и представить не может иначе Европа; и не во имя лишь торгашества, личных выгод и вечных и все тех же обоготворенных пороков …» (Дневник писателя. 1876. Июнь. – XXIII, 50).



Достоевский видел великое предназначение русского народа, состоящее в том, чтобы ***«вместить в себя идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия. Это не экономическая черта и не какая другая, это лишь нравственная черта»*** (Достоевский, 2004а, с. 39).

Переход к Человеку Осознанному как эволюционная и цивилизационная необходимость

Тезисы:

1. Цивилизация развивалась параллельно с развитием мозга человека и его сознанием

2. На современном этапе сознание определяет развитие. У человека сначала на уровне сознания рождается идея по мере его понимания действительности, а потом он её воплощает в жизнь на базе существующей материальной ситуации на тех ресурсах и в том объёме, в котором это возможно на текущий момент. Поэтому **существующие технологический уклад, экономика, политика, культура, идеология, достижения науки - это воплощённые образы индивидуального и коллективного сознания**

3. Все в видимой нами Вселенной находится в постоянном изменении, Жизнь - это движение, и вместе со всем остальным меняется как сознание людей, так и структуры головного мозга: если перейти на уровень физиологии, то **человек продолжает эволюционировать как биологическое существо**

4. **Сознание реализует себя через работу неокортекса** - самого нового отдела головного мозга, сложность функций которого стала одним из основных отличий человека от животных. Более древние отделы мозга - **ретикулярный (рептильный) и лимбический** - достались человеку от мира животных, отвечают за инстинкты и более примитивные эмоции. Их функции совершенно необходимы во многих ситуациях, связанных с выживанием, но если психика человека формируется с доминированием программ этих отделов мозга, то "человеческого" в ней мало, и это не зависит от уровня интеллектуального развития или занимаемого положения в обществе. ***Состояние психосферы является краеугольным для развития общества***

5. Качество жизни цивилизации (в её полноте) зависит от уровня сознания социума - как управленческого аппарата, так и населения в целом. **Чем больше у человека соответствующие функции неокортекса (уровень метасознания) способны контролировать шаблоны поведения и мотивации, исходящие из более древних отделов мозга, тем менее его поведение будет определяться его "эго" программами и инстинктами и тем менее "животным" будет строй его психики.** Соответственно, *развитие сознания как программа развития общества должна всегда быть в приоритете и в центре внимания наравне с образованием, экономикой, медициной и прочими сферами*. Если, например, у "планировщиков" и "управленцев" на уровне личной психики превалируют эго-программы и ими управляют шаблоны на базе алгоритмов ретикулярного и рептильного мозга, то "рывок в будущее" они будут осуществлять исключительно исходя из своей персональной субъективной выгоды, а не из потребностей цивилизации, примеры чему мы видим повсюду

6. Ещё одно отличие заключается в том, что с развитием неокортекса и сознания все большее влияние на эволюцию homo sapience sapience оказывает искусственно созданная им среда обитания и правила социума, и все меньшее - "естественный отбор" в терминологии Дарвина, то есть, чисто природные механизмы. **Это предполагает возможность осознанно-проектного отношения к развитию человека**

7. Тема трансформирования личности и поведения больших групп людей находится на стыке нескольких дисциплин, таких как нейрофизиология, психология и т.д. Способность влиять на человека через особенности алгоритмов работы его мозга, в том числе в обход его сознания, довольно хорошо изучена и широко применяется. Многочисленные психотехники, призванные конструировать личность, могут быть использованы как во благо человека и с его согласия, **так и в корыстных целях без его ведома и учёта его воли,** что может пройти мимо его внимания, особенно это относится к тому большинству, чья осознанность находится в "непробуждённом" состоянии

8. Психика человека формируется и находится под влиянием информации, которую он получает. Следующий этап развития цивилизации видится как информационный. Объем и скорость оборота информации постоянно возрастает. **Владение, управление и распределение информации становится ключом к будущему и психосфере человека**

9. **Современные технологии, умноженные** на знание алгоритмов поведения, психотехник и собранные статистические данные (big data) **позволяют тонко управлять потоками информации, произвольно формировать картину мира, выверено влиять** на целевую аудиторию, манипулировать эмоциями и общественным мнением, создавать поддерживающие нейросети и строить планы по внедрению концепций трансгуманизма, и становятся таким образом самым мощным оружием, дающим возможность доминировать без "горячих" войн через управление бессознательным и сознанием людей как уже сейчас, так и тем более в преемственности поколений. Сегодня те, у кого сконцентрированы информационные и технологические ресурсы, не только могут приватизировать психосферу людей, но и целенаправленно занимаются этим, пытаясь в корыстных целях поставить траекторию развития цивилизации под свой полный контроль, стать дизайнерами и управителями душ, не сохраняя для человека альтернативы и права осознанного выбора. Это с большой долей вероятности поставит крест на естественном развитии человечества как биологического вида в его неограниченности и многовариантности и может привести к непоправимым последствиям. К сожалению, только **небольшая часть человечества осознает, что мы проходим крайне опасную точку бифуркации:** большинство пребывает в плену манипуляций и слишком отягощены ежедневными проблемами выживания, чтобы отдавать себе отчёт в том, что находятся в статусе "овец на заклание" и не имеют возможности всесторонне осмыслить, каким они хотят видеть будущее, как собственное, так и человечества.

10. Человечество имеет шанс продолжить более естественную биологическую эволюцию, дающую возможность цивилизации подняться на следующую ступень осознанности и гармонично развиваться в русле осмысленных, согласованных и воспринятых этических принципов сосуществования населения Земли и её биосферы как единого целого, не теряя при этом многовариантности эволюционного развития, проявляющегося в том числе в многообразии существующих культур и этносов. **Русская цивилизация в состоянии предложить свое видение перенастройки мира по новым принципам и стать духовной "точкой сборки"**. Центральным пунктом, сколь бы идеалистическим это ни казалось, **должна стать целенаправленная работа над пробуждением "сознающего" сознания** (осознанности, метасознания) как следующего витка эволюции; **на уровне тела - это стимулирование ведущей и направляющей роли неокортекса в мозге**, так как это - магистральный путь выхода из существующей матрицы.

11. **Доминирующие в настоящий момент техники манипуляций направлены на замыкание психики людей на базовые инстинкты и примитивные эмоции (ассоциированные с ретикулярным и лимбическим мозгом), прежде всего, через закладки требуемых для этого шаблонов на уровне подсознания**. На это обращены усилия аффилированных и встроенных в существующую систему представителей разных сфер деятельности: от учёных до журналистов, лидеров общественного мнения, маркетологов, философов, преподавателей, блоггеров, политиков, психологов. Сознание при этом предметно нацеливается на рационализацию и приятие психикой существующих устоев матрицы и развития по предлагаемой траектории, паттернов поведения, основанных на диктате более древних отделов мозга, на безальтернативности предлагаемой картины мира и путей развития. В этих условиях **освобождение сознания - это естественный эволюционный шаг, который должно сделать человечество: связка смыслов проста** - неокортекс определил развитие человечества, сознание проявляется через неокортекс, потенциал к творчеству, абстрактному мышлению, высшим эмоциям и смыслам реализуется через неокортекс, поэтому осознанные эволюционные устремления должны быть направлены в эту сторону.

12. Поскольку уровень развития когнитивных способностей и психики у людей сильно варьируется, усилия по "апгрейду" сознания должны быть гибкими и апеллировать как к уровню сознания, так и подсознания, формировать механизмы мышления и реакций, мировоззрение, способы восприятия и работы с информацией и так далее, то есть обращать внимание на все аспекты на всех уровнях, участвующих в формировании личности и психосферы человека. Ставка должна делаться на культивирование "человечности" в противовес тому, что сейчас происходит, когда наблюдается тенденция закрепить психику человека на уровне базовых инстинктов и эмоций, которая ведет к биологической деградации, снижению нравственных планок и ответственности перед обществом и делает дальнейшее развитие технологий все более опасным для существования цивилизации.

Цели новой цивилизации Человека Осознанного (Homo Conscius)

Поскольку Жизнь - это движение, только промежуточная цель может быть определена конечным пунктом, быть закреплена как точка, к которой стремиться вектор цели. Соответственно, в качестве общей вдохновляющей цели должно быть поставлено некое состояние общества, которому мы стремимся соответствовать в процессе эволюционного развития, назовём его "царство божие во Вселенной". **Ценностная база - справедливая, гармоничная организация бытия в созвучии с биосферой и космическим порядком, дающая разнообразные возможности людям развиваться и реализовываться физически и духовно в понимании миссии, прав и обязанностей и в совершенствовании коллективного сознания**

Консолидированное развитие и рывок в будущее не может происходить без цели высшего порядка и без образа будущего. Цель должна быть интуитивно понятной и привлекательной для максимально широкого круга людей, чтобы каждый мог не только согласиться, что выбор направления был сделан правильно, но и почувствовать, что может выстраивать свою жизнь, будучи сопричастным этой цели

Жизнь - это бесконечное движение, поэтому любая фиксация цели в материи всегда будет носить промежуточный характер: ***"а там еще за далью даль…" (А.Твардовский).*** Поэтому цель необходимо сформулировать как достижение определенного состояния гармонии движения, позволяющего цивилизации минимизировать кризисные состояния, а людям - максимально реализовываться в различных областях бытия, сохраняя осознанность и ответственность за происходящее и имея возможность эволюционировать биологически и духовно.

Например, прибегая к христианским образам, "царство божие на Земле" должно быть расшифровано как справедливая организация бытия на принципах любви ради гармоничного развития. Но в данной конкретной формулировке цели присутствует локальность - "Земля" и, поэтому для космической цивилизации, которой земляне могут стать, если постараются, формулировка должна быть **"царство божие во Вселенной" или "Царство божие в мире".** В общий концептуальный контекст могут вставляться более конкретные цели в различных областях жизнедеятельности, но они не должны вступать в противоречие с принципами, по которым цивилизация двигается в будущее, осмысленно **стремясь из коридора "божьего попущения" попасть в русло "божьего промысла".**

Мировоззренческая позиция "великого перехода" к Человеку Осознанному (Homo Conscius)

Алгоритм формирования парадигмы будущего

Новые выводы об устройстве мира в соответствии с последними научными открытиями на междисциплинарной основе

Мировоззрение единства в многообразии, целостная картина мира и её элементы

Образ будущего

Человек осознанный, среда обитания, цивилизация и биосфера в новой мировоззренческой картине

Этические принципы цивилизации на пути достижения всестороннего гармоничного эволюционного развития

Пути реализаций творческого потенциала цивилизации

разработка стратегий (общество, экономика, образование, культура, наука и так далее)

Некоторые элементы парадигмы будущего,
способные положительно влиять на коллективное сознание

Несколько слов об онтологии, значение творческого импульса.

Тема первичных обобщающих категорий, к которым мы можем свести наше представление о мире, вызывает бесконечные споры.

Что мы в общих чертах наблюдаем?

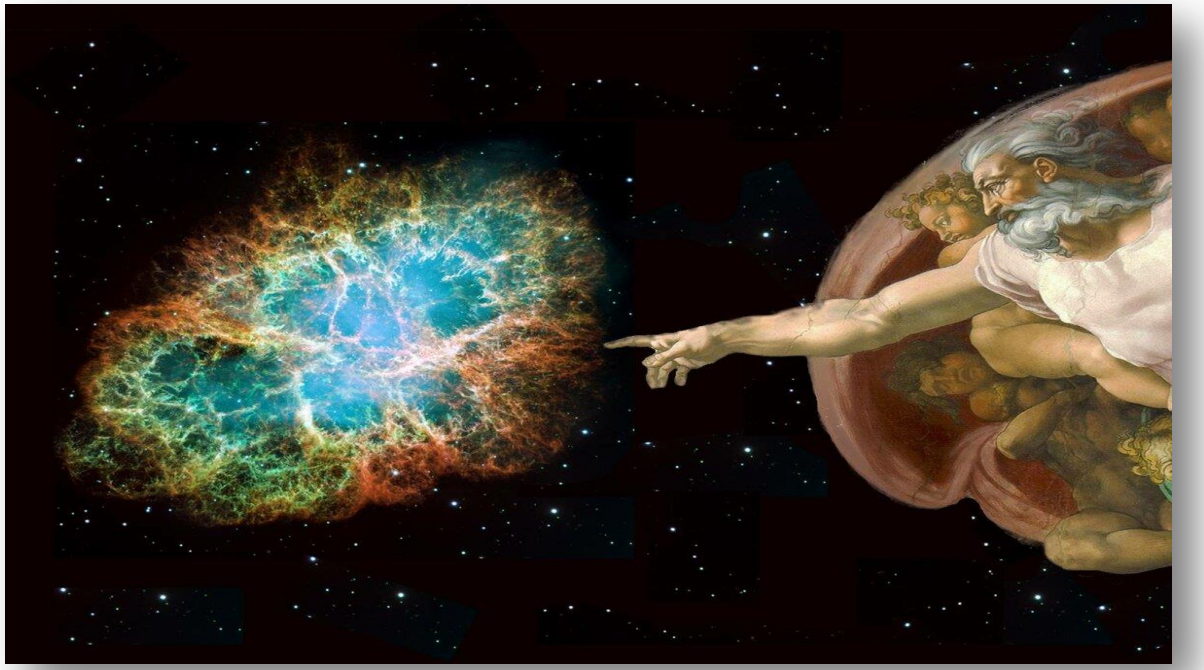
Жизнь есть постоянное движение и трансформация.

Люди декодируют и воспринимают реальность при помощи сознания в тех масштабах, до которых они могут в настоящий момент дотянуться.

Если горизонты раздвинутся,
возможно и наблюдаемый мир трансформируется.

Люди различают материю и энергию, которые проявлены в доступном им мире. При этом попытки сформулировать определение энергии вызывает сложности. Они поняли также, что все, что они могут наблюдать и осознавать, структурировано согласно определенным мерам и находится во взаимодействии, организующимся по разным закономерностям

Существует также такой термин, **как информация**. Непонятно, может ли она наличествовать вне материи и энергии, но все сущее в доступном для наблюдения мире несет информацию в себе о себе и зачастую какую-то дополнительную и может ею обмениваться и её реструктурировать, порождая что-то новое. Информация кодируется разными способами, и схожая информация может присутствовать на разных носителях. По крайней мере, это то, как мы её воспринимаем с нашей человеческой "точки сборки".



Что заставляет мир двигаться и обмениваться информацией, происходит ли это движение именно ради её переноса и изменения? Если да, то тогда, вероятно, **то, что заводит весь механизм движения, это - творческий импульс**, который заставляет информацию трансформироваться (и также очевидно и её носители тоже). Мы же называем мир вокруг Творением, а все религии выделяют Бога-Творца, который и инициировал это изначальное движение. То есть, если принять эту логику, **творческий импульс определяет развитие во вселенной.**

Мы в состоянии воспринимать и осознанно взаимодействовать с информацией, то есть, в нас есть осмысленный творческий потенциал, помноженный на некоторую свободу воли, и, может быть, именно в этом нашем качестве мы созданы "по образу и подобию". В таком случае, соответственно**, одна из центральных задач человека - творчески реализовываться в разных областях на благо движения жизни Вселенной, а задача общества - способствовать этому.** Система организации жизни социумов и управления призвана обеспечить сохранение баланса и гармонии этого извечного движения на пути осознанного развития к более прекрасному завтра.

Целостная картина мира как мировоззрение Человека Осознанного и основа функционирования его психики. Мир симбиотических связей. Сначала нужно отдать себе отчет, что ***с развитием общества представления масс об окружающем мире все меньше складываются стихийно в результате полученного жизненного опыта и все больше могут быть сконструированы.*** Особенно сейчас, когда имеются колоссальные технические возможности структурировать парадигму с помощью манипуляций информацией. Усилиями современных медийных технологий и организации инфопотоков мировоззрение огромного количества людей фрактализовано на отдельные, не связанные между собой части, что приводит к конфронтации, неспособности нащупать путь к истине, когнитивному диссонансу, инфантильности общества, росту тревожности и напряженности, растерянности и так далее.

Когда отсутствует целостное мировоззрение, людям не на что опираться, и они легко становятся жертвами различных манипуляций. **Образование, пути научного развития, культура, медиа должны показывать дорогу к целостности,** помогать сформировать непротиворечивую картину мира, видеть явные и скрытые взаимосвязи между явлениями, событиями и концепциями (от общего через частное к целому).

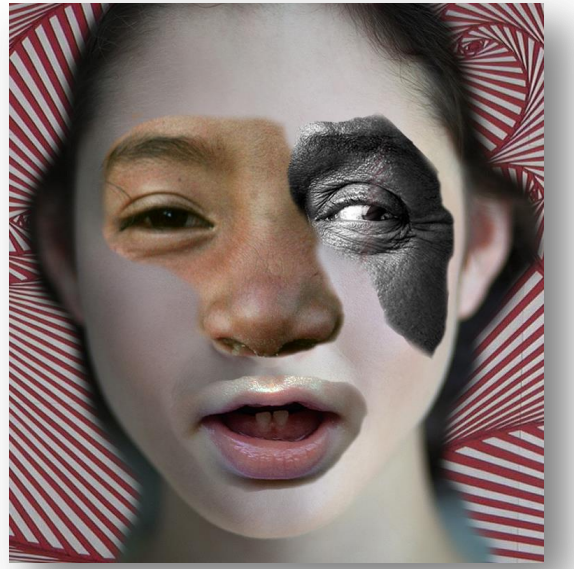
Междисциплинарный подход. Этика во имя гармоничного развития. Полезная и правдивая информация должна давать возможность встраивать ее поток в познавательный процесс, развитие и сотворение. Великие научные открытия XX века в разных областях естественных наук по идее должны были повлиять на мироощущение людей, собрать новую картину действительности, где все взаимосвязано и на определенном уровне целостно, перетекает и пульсирует из энергии в материю, а человек самим фактом своего присутствия оказывает влияние на эксперимент и поэтому должен чувствовать ответственность за происходящее, но этого почему-то не случилось.

В качестве рефлексии на модерн и модернизм появился постмодерн, декларирующий отрицание возможности "достоверности и объективности…, такие понятия как „справедливость“ или „правота“ утрачивают своё априорное значение…» (Брайсон В. Политическая теория феминизма. — М.: Идея-пресс, 2001.С.12). Постмодернистская философия с её дизъюнктивностью, потреблением символов, хаосом концепций, подходов, типом рефлексии, деконструкцией, дефрагментацией мира, отрицанием любого тотального дискурса и признанием относительности любых ценностей становится основой принципиально нового, неклассического этапа в развитии науки, который исследователи связывают с осознанием иллюзорности представлений о неограниченных возможностях науки, признанием неполноты любого дискурса, в том числе и научного, существенной роли неявного знания в функционировании науки, относительности и принципиальной неустранимости субъекта из результатов научного познания, ответственности учёных за принимаемые решения.

Валери Брайсон (англ. Valerie Bryson)
(1948)
британский политолог, профессор политики Университета Хаддерсфилд, исследовательница в области марксистского феминизма.

На этом фоне в недрах мировоззренческого хаоса кое-где начинают проступать **такие тенденции, как архаизация и примитивизация сознания.** В принципе, если проанализировать постмодернизм с точки зрения того, на мельницу каких тенденций в развитии общества он льёт воду, то возникают смутные сомнения в его естественном (без стимулирующей опеки с какой-либо стороны) завоевании передовых позиций на культурных и мировоззренческих пространствах. Тем не менее, на уровне массового сознания, несмотря на открытия "новой физики" (квантовая теория Планка, теория относительности Эйнштейна, принцип дополнительности Бора, принцип неопределенности Гейзенберга, волновая механика Шредингера), в деле выстраивания картины мира **психика большинства людей исходит из устаревших механистических представлений о действительности в рамках ньютоновско-картезианской парадигмы,** *“с широко распространенной механистической метафорой и глубиной её проникновения в подсознание всей нашей культуры"*, акцентирующей отдельность и оторванность личности от остального творения

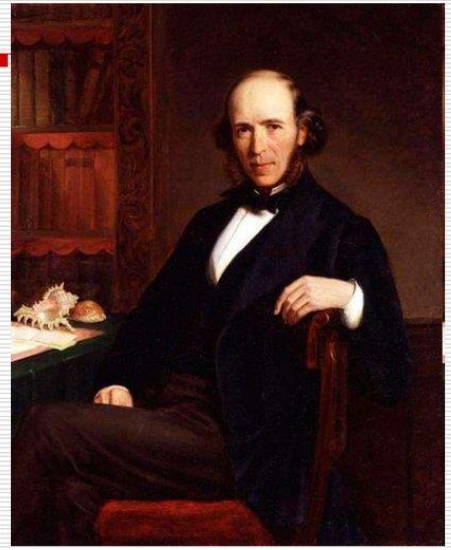
В настоящий момент, в частности, в связи с разработками в области искусственного интеллекта и обсуждением его архитектуры, особо актуальными стали темы многофакторных, органически целостных систем, попытки объяснить **“парадокс целостности” сложноорганизованных систем.** Здесь необходим выход к более глубокому пониманию природы целостности и методологии её исследования, в том числе через диалектическое отрицание категории множества и состояния множественности. Это относится как к изучению феномена мышления и сознания, так и вселенной в целом.



Связи науки, культуры и мировоззрения крайне важны, этому вопросу всегда необходимо уделять особое внимание. Здесь уместно для наглядности напомнить пример о том, как научные теории могут структурировать развитие социума. Дарвин в своей знаменитой книге «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород (рас) в борьбе за жизнь» ("On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life") сделал акцент на метафоре «борьба за существование». Теория эволюции Дарвина оказала колоссальное влияние не только на развитие научной парадигмы, но и на мировоззрение и поведенческие паттерны огромных масс людей. Появился, например, социал-дарвинизм — социологическая теория, согласно которой закономерности естественного отбора и борьбы за существование, выявленные Чарльзом Дарвином в природе, распространяются в том числе и на отношения в человеческом обществе.

СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ

- **Крайний индивидуализм** в человеческом обществе - необходимое и неизбежное проявление единого для живой природы **принципа «выживает сильнейший».**
- Главный «мотор» социального прогресса и исторического развития - естественный отбор «лучших» как универсальный закон природы: «...существо, недостаточно энергичное, чтобы бороться за свое существование, должно погибнуть».



Герберт Спенсер

Ге́рберт Спе́нсер

(27 апреля 1820, Дерби — 8 декабря 1903, Брайтон) —основоположник социал-дарвинизма

английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX века, основатель органической школы в социологии; идеолог либерализма.

Хайдеггер утверждал, что гуманистические ценности не выдерживают давления "воли к власти". При этом превалирование теории Дарвина в массовом сознании за скобками оставляет очевидный и доказанный факт - **симбиоз является более мощным двигателем эволюции, чем конкуренция.** Сейчас эволюционисты-теоретики очень хорошо понимают, что жизнь предъявляет к живым организмам самые разнообразные требования. ... Поэтому эволюция различных видов — это бесконечный поиск компромиссов между этими требованиями и отсюда неизбежная ограниченность каждого отдельного существа, которое не может быть замечательным специалистом всех профилей сразу. И соответственно, какой самый простой путь преодоления этой ограниченности? Это кооперация специалистов разного профиля... Сегодня крупнейшие эволюционисты и микробиологи не могут себе представить самые первые шаги в эволюции жизни иначе, как последовательные кооперации и симбиозы разных химических и геохимических циклов между собой ... уже сейчас ясно, что без кооперации, без взаимодействия эволюция начаться бы не могла.

Ма́ртин Ха́йдеггер
(26 сентября 1889 — 26 мая 1976)
один из крупнейших немецких философов XX века
Создал учение о Бытии как об основополагающей и неопределимой, но всем причастной стихии мироздания.
Является одним из самых выдающихся представителей немецкого экзистенциализма.

Экзистенциализм Мартина Хайдеггера

- Основные труды: «Бытие и время», «Время и бытие», «Письмо о гуманизме» «Разговор на проселочной дороге» и др.
- Средством описания и толкования бытия являются экзистенциалы – эмоционально окрашенные понятия.
- Человеческое бытие – Dasein – всегда эмоционально. Переживание «бытия-к-смерти» приводят к страху и тревоге.
- Положил начало онтологическому направлению в рамках герменевтики. Герменевтика – онтология понимания.
- Язык – это «дом бытия» и именно язык определяет судьбу бытия.

проблема субъективности и заброшенности человека в этот чуждый мир.

Важнейшая характеристика бытия – **время**.

Детерминация времени:

- Прошлое;
- Настоящее;
- Будущее - фундаментально для экзистенции.

Интересно отметить, что на однобокость взгляда на эволюцию исключительно как на борьбу за существование "всех против всех" еще в XIX веке обратили внимание такие русские ученые, как Н. Я. Данилевский «Дарвинизм. Критический разбор» (1885 г.), как профессор К.Ф. Кесслер (в своей лекции на Съезде русских естествоиспытателей и врачей в 1880 году высказал мысль о том, что помимо «Закона взаимной борьбы», в природе существует ещё **и «Закон взаимной помощи»**), на это указывал теоретик анархизма князь П.А. Кропоткин в своей работе 1907 года «Взаимопомощь как фактор эволюции», **термин «симбиогенез» ввел К. С. Мережковский.** Для Чернышевского дарвинизм был не более чем вариацией на тему мальтузианства, изложенной в терминологии естественных наук: ***«Вышло то же самое, как если бы Адам Смит принялся писать курс зоологии»,*** — так Николай Гаврилович охарактеризовал дарвинизм в одном из писем еще в 1873 г.

Здесь важно отметить, что перенос акцента именно на фундаментальное значение симбиоза в эволюции в состоянии сдвинуть со своих позиций в сознании людей парадигму, согласно которой "человек человеку волк", нашедшую свою опору в культурно-философском осмыслении теории Дарвина, изменить отношения в социумах, в экономике и политике, в подходах к развитию общества и взаимодействия цивилизации и биосферы ко всеобщему благу. В дополнении можно привести еще один пример, демонстрирующий как постмодернистское мироощущение влияет на поведение потребителя и маркетинговые стратегии - например, здесь https://infopedia.su/4x411d.html .

Карл Фёдорович Ке́сслер (1815—1881)
русский зоолог, профессор и декан физико-математического факультета киевского университета
Член-корреспондент Петербургской Академии наук (1874). Тайный советник (1873).
Основатель Петербургского общества естествоиспытателей,

"Расширение" сознания - путь Человека Осознанного. Если сознание человека замыкается на его теле и его эго, а все остальное он воспринимает как внешнее и, зачастую, сугубо враждебное по отношению к его эго-сознанию, его мировосприятие и, соответственно, выбор определенной стратегий жизни будет отвечать задачам обустройства собственного тела и живущей в нем личности. В принципе, **это - стратегии более древних отделов мозга. Эволюция подразумевала расширение "эго":** ученые предположили, что изменения в структурах мозга были связано с тем, что **группа, где каждый делился пищей с другими, имела больше шансов на выживание, и подобное поведение потребовало у мозга соответствовать**. Поэтому началась отдельная от эволюции всего тела эволюция мозга у человека.

С тех времен внешний вид человека не сильно поменялся, но состав мозгов отличается кардинально. Таким образом, если в своем сознании человек будет расширять границы своего эго и своей личности вплоть до понимания единства человечества (здесь могут быть только горизонты, способные, как известно, раздвигаться), то стратегии его поведения и уровень ответственности за собственные поступки будет выстраиваться на другой мировоззренческой базе. Бытовой пример, где человек будет следить за чистотой: в своей комнате, квартире, подъезде, дворе, городе и близлежащих лесах? И здесь мы можем сделать аккуратное предположение, что тотальная идеология индивидуализма ведет к "накачке" определенных структур мозга и не способствует процветанию цивилизации. **Стимулировать квантовый скачок общепланетарного сознания должно глубокое прочувствованное понимание существования единого сознания человечества как общепланетарного организма и вхождение его в общепланетарное биосферное сознание.**

Лозунг: **"каждый человек - это манифестация многообразия целого"**. Это - ослабление принципа "разделяй и властвуй" и акцентуализации позиций эгоцентризма - индивидуализма (воля эго, бросающего вызов божественным принципам, заведшего человечество в тупик), и формирование новых подходов во взаимоотношениях в социумах, путь к гармонизации. **Взрослая, здоровая и целостная личность осознает важность своей роли в "биоценозе"** и работает на его гармонизацию в "разворачивании" постоянно движущихся жизненных сюжетов и сохранение целостности. **Отказ от приверженности принципу целостности - это путь погружения в демонизм**

***Принципы гармоничной эволюции. Дихотомия добра и зла*.** Имманентная составляющая жизни во Вселенной - это многокомпонентное движение. **Задача Человека Сознательного - сформировать условия на Земле для создания "коридора" гармоничного развития на пути достижения все более высоких целей**. Образно выражаясь, **выйти из состояния движения в русле "Божьего попущения" в русло "Божьего промысла".**

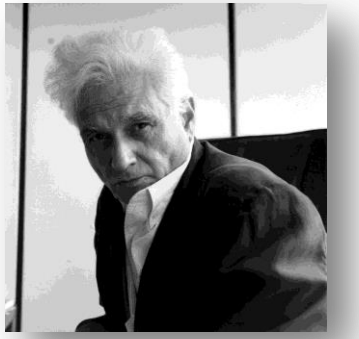
Изменение критериев оценочности. Поскольку большинство существующих идей и концепций можно рассмотреть с точки зрения присущей им амбивалентности, имеет смысл в оценках отойти от детерминированности дуального отношения ко всему происходящему в категориях "добро" - "зло", зачастую плодящих на уровне восприятия лишь вражду и противостояние, и подвергать события и идеи более объемному анализу с точки зрения того, насколько они или их элементы соответствуют условиям поддержания гармоничного развития жизни. Здесь уместно вспомнить слова классиков марксизма. Как полагал Ф. Энгельс: ***«Представления о добре и зле так сильно менялись от народа к народу, от века к веку, что часто прямо противоречили одно другому»*.** В.И. Ленин, в свою очередь, дополнял, что идея добра и зла всегда совпадает с текущими требованиями людей к действительности

Дихотомия добра и зла (во имя избегания штампов и меток и предоставления психологически приемлемого шанса на их коррекцию) может выправляться со следующих позиций, дающих возможность не плодить жесткую конфронтацию в ситуациях, где в этом нет необходимости. Любое движение всегда вызывает определенное нарушение баланса в гармоничной структуре. Пока этот дисбаланс работает на гармоничное движение, это допустимо и даже необходимо, когда он грозит разрушением стройности движения - это уже предмет для более пристального внимания.

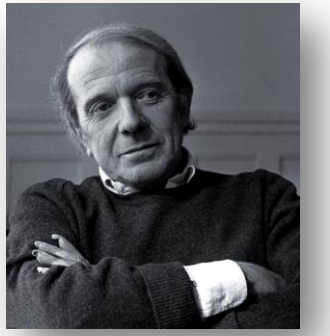
Наиболее тревожным можно считать момент, когда точка отклонения от сбалансированного движения теряет ощущение целостности процесса и начинает "перетягивать на себя одеяло", решив, что она теперь единолично по собственному произволу определяет направление движения и развития, без учета принципа всеобщей гармонии. В религиозных образах, это - Диавол, чьё эго бросает вызов Богу и стремится стать центром сборки этого мира, определять его существование. Соответственно, **этические принципы существования социума и стремление к сбалансированному развитию должны отвечать задаче гармоничного движения в будущее и стать мерилом решения вопросов о том, что в текущий момент есть добро и зло.**

***Различение - важная когнитивная функция*.** Философы вычленили это понятие и стали его препарировать с разных сторон, поэтому нам необходимо определиться с терминами.

Например, *постструктуралист Ж. Деррида* определяет **различение как «систематическое порождение различий»**, как **«производство системы различий»** (Derrida:1972b, с.40). Деррида использует понятие различения как одно из средств теоретической борьбы против традиционного западноевропейского «метафизического мышления», однако практически оно превращается в орудие доказательства неизбежной двусмысленности любого анализируемого понятия…



Жак Дерри́да
(1930— 2004)
французский философ и теоретик литературы



Жиль Делёз
(1925— 1995) — французский философ, представитель континентальной философии, иногда относимый к постструктурализму

Пьер-Фели́кс Гваттари́
(1930—1992)
французский психоаналитик, философ основоположников антипсихиатрии, написавший совместно с философом Жилем Делёзом знаменитый трактат «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения»

ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ

- М.Фуко,Ж.Деррида, Ж.Делез,Ф.Гватари, Ж.Лакан, Р.Барт
- отвергли идею о наличии у социального мира какой-либо основополагающей логики или структуры. По их мнению, существует лишь поверхностный, внешний мир, лишенный каких-либо глубинных связей.

Ж. Делез и Гваттари в своей книге «Различие и повтор» (Deleuze, Guattari:1968) приходят к выводу, что *"нет никакого критерия, стандарта, который позволил бы объективно определить «величину различия» одного явления по отношению к другому. Все они... образуют по отношению друг к другу децентрированную, подвижную сетку. Поэтому не может быть и речи о каком-либо универсальная коде, которому... были бы подвластны все... жизненные системы, существует лишь «бесформенный хаос»* (Deleuze, Giiattari:1968, с. 356).

Применимо к рассматриваемой теме, которая ставит задачу по развитию сознания и когнитивных функций человека, придется отойти от софизмов постмодерна и рассмотреть **различение (понимание, что нечто отличается от всего остального в рамках человеческого мировосприятия) как процесс,** связанный с обработкой постоянно поступающей информации, в котором, в принципе, должен быть высший смысл. Видимо, **если жизнь проявляется через движение, должны существовать подсказки, как стоит двигаться и как не стоять.**

Способность к различению явно одна из них,
на её основе происходит осмысление и решение,
как действовать.
Можно подумать о тех критериях, через которые стоит различать,
чтобы гармонично развиваться:
корреспонденция с целостной картиной мира,
целесообразность и соответствие этическим законам.

В эзотерике и психологии также отмечают, что различение имеет важнейшее значение в структуре психики человека и должно быть обращено на него самого. *“Благодаря различению в сфере идей и среди потоков мыслей человек научился решать, на чем основывать свою деятельность в любых человеческих делах, даже несмотря на то, что он обладает неполным пониманием истинной природы идей и воплощение воспринятых им истин далеко не совершенно. ...*

Различение/распознавание – естественное умение принимать или отбрасывать различные факты *или элементы, которые заимствует ум через канал души. Иными словами, правильно интерпретировать конкретный посыл души со способностью отличать стремления эго от стремлений души и есть способность различения."*

Очевидно, что ментором в данном случае должно быть назначено **"расширенное" или мета-сознание, то качество, которое необходимо развивать Человеку Осознанному.** Главные ментальные качества основных навыков различения:

наблюдение | **соизмерение** | **аналогия** | **анализ** | **синтез**

Чувствознание (чувства, ощущения и психосоматику тела) объединяет способности познания, не ограничиваясь, чувственной или умственной сферой, но интегрируя их обе. А это означает открыться своему духовному сердцу или душе с её безошибочной способностью различения и приводит, соответственно к:

- **расширенному видению**
- **глубинному осознанию**
- **целостному восприятию**
- **ясному пониманию**
- **вневременному знанию**

Есть, конечно же и то, что вносит определённую долю искажения в восприятие и понимание, затрудняя тем самым способность правильного различения. Это:

- **доминирующие ассоциации**
- **стереотипы мышления**
- **ограничивающие убеждения**
- **предвзятость и критицизм**
- **недостаток знаний**
- **эмоциональная зависимость или лабильность**

Необходимо учиться различению или распознаванию через единение разума/ духа и личности / опыта.
То есть, умение отделять зёрна от плевел,
главное от второстепенного,
ценностное от незначительного,
развивает дивергентное или творческое мышление,
а также чувствознание или интуитивное, духовное знание,
в котором ум объединяется с чувствами.

Отсюда вывод –
развивая интуицию и правильное различение,
и следуя водительству Души и Духа,
человек в состоянии не только дифференцировать различные информационные потоки,
а и использовать их русло для умелого скольжения
и исследования пространственно-временных континуумов.

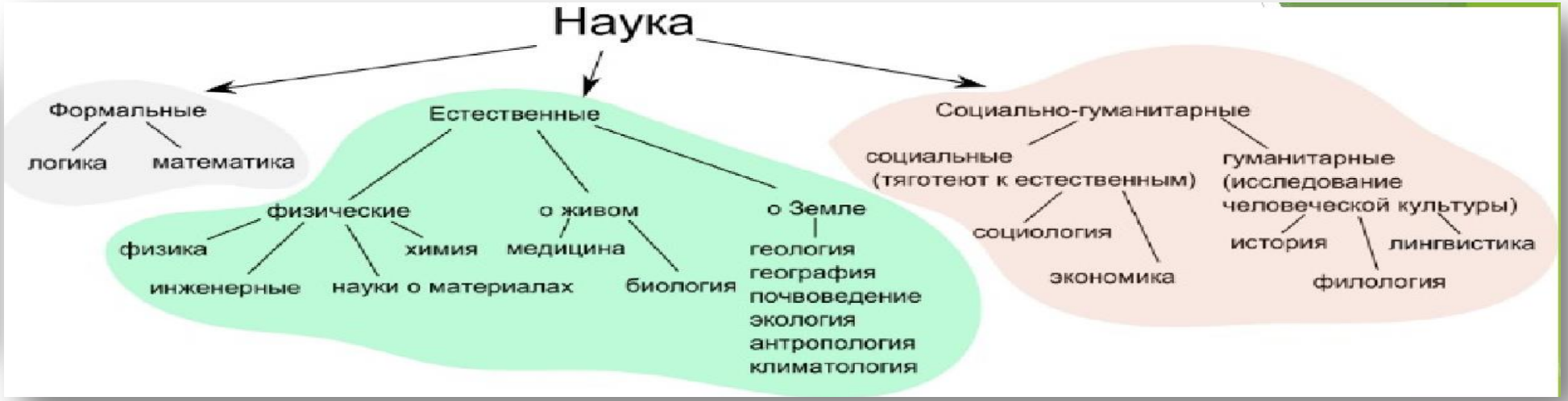
Дело за малым –
учиться языку тела и души,
используя эти знания во благо себе и другим.
И тогда в возможном будущем можно стать
“адептом различения”,
выбрав срединный, умеренный путь гармонии,
не допускающий крайностей и избегая ненужных ошибок.

На базе различения
необходимо провести мониторинг
исторического опыта,
идеологий,
экономики,
систем образования,
здравоохранения,
социальных наработок,
достижений науки,
культурного наследия,
традиций и так далее
с точки зрения того, на что мы опираемся
и что мы берем в будущее,
а что оставляем прошлому

Новые подходы
в гуманитарных науках.
Например, история должна отойти
от вырванных из общего контекста
"зарисовок"из прошлого,
ставших столь популярными
в последнее время,
и делать акцент на выявлении
причинно-следственных связей
в процессах,
на объемном опыте этносов,
цивилизаций,
мировоззренческих концепций,
управленческих стратегий и так далее

Задача снижения уровня
агрессии в мире
и направление развития
в более конструктивное
и стройное русло предполагает
выявление точек
соприкосновения
в различных концепциях
(**принцип –**
"что нас объединяет").
Отделение здоровых зёрен
от плевел
для последующего
культивирования первых

Выстраивание сбалансированных горизонтальных и вертикальных хозяйственных и социальных структур,
отвечающих задачам гармоничного развития в направлении поставленных целей.



Человеческий фактор. Психология, межличностное общение:
человеческая цивилизация
не может существовать вне социальных страт.
Культура в широком смысле
(под культурой мы понимаем достижения
и наследие цивилизации,
не передающиеся генетическим путем)
формируется и развивается только в социуме

Экономика, политика и так далее –
суть материализированные производные
от психической,
ментальной деятельности людей,
зависящие от того образа,
который они в состоянии выстроить
на базе своего представления о существующей
материальной действительности.

Необходимо формирование более совершенного человека,
признание его очевидной способности
к естественной,
биологической
трансформации личности,
без которой дальнейшее раскручивание
научно-технического прогресса
накапливает критическую массу рисков
для Планеты и ее обитателей.

Квантовый скачок в развитии сознания
как осмысленная необходимость в эволюции homo sapience.
Создание условий для более здорового психического развития личности,
мотивация возрастания управляющей роли неокортекса
на уровне физиологии и выделенного в его "недрах"
"наблюдающего" сознания через стимулирование
(образование, воспитание, культура, целеполагание, картина мира)
формирования более конструктивных нейронных сетей,
выбора более осознанного жизненного сценария
и активизации самосознания.

Свобода воли человека во многом зависит от степени его осознанности,
от его способности оценивать собственные мыслительные и эмоциональные импульсы и процессы
и управлять ими.

В биологии используется термин дивергенция — *это тип эволюции, при котором происходит расхождение признаков у родственных видов и дальнейшее их развитие своим, уникальным образом*. Его также можно применить к человеческой культуре: история дает возможность рассмотреть ретроспективу, а этнография - разнообразие культур, которые были созданы разными группами людей, предлагавших таким образом в различных условиях свое видение взаимодействия и диалога с миром.

Культура и многовариантность её подходов - это генофонд озарений, символов, смыслов, трудов и образов, наработанных человечеством за время своего существования, который необходимо бережно сохранять и поддерживать во всем его многообразии.

Это не противоречит идее восприятия человечества как единого целого, если не использовать разнообразие как повод для провоцирования раздоров, как это вышло **с идеологией мултикультурализма и с её воплощением на практике**. Как идея "плавильного котла", так и мултикультультурализм являются ментально-идеологическими конструктами, с помощью которых определенные группы решают свои задачи, и оба этих течения имеют мало общего с подлинностью.

Между тем, **истинная народная культура** с её уникальной духовностью во всем мире практически перестала развиваться и, в принципе, существовать : мы сталкиваемся с сувенирной имитацией и суррогатами, в которых происходит потеря души и смыслов, вкладывавшихся туда испокон веков в преемственности поколений.

Постмодерн обратил наше внимание на то, что контекст имеет значение. Это так: в народном искусстве это и место, и уклад, и климат, и традиции, и, конечно, люди - носители этой культуры. Все это безвозвратно уходит в связи со сменой укладов и стиля жизни. Но, поскольку в будущее должно быть взято все лучшее из прошлого, **строя новое мы должны беречь и сохранять память о пути человечества,** то, что из толщи истории должно протянуть свои живые ветви в грядущее.

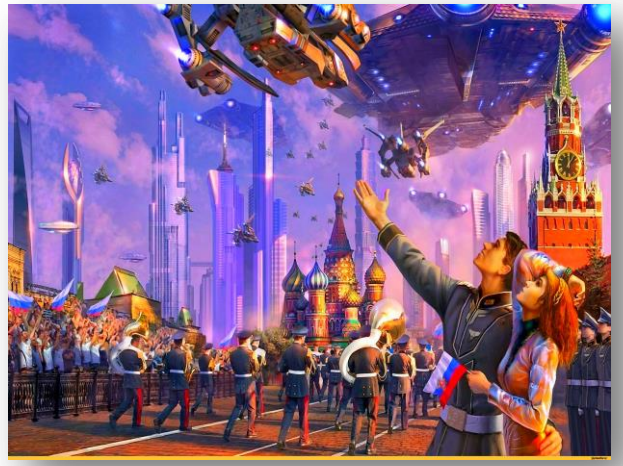
В том числе, подлинная народная культура во всем её многообразии. Одним из проектов, отвечающим этике преемственности, может стать, например, виртуальная площадка: **всемирный музей народных культур, где должны собираться лучшие образцы народного творчества со всего мира, чтобы любой человек мог гордится тем, сколь многообразно достояние человечества**

Образ будущего

Он - идеален,
способы его достижения - рациональны.
Во главе угла должны быть принципы
(а не ригидные формы),
на основе которых он достигается.
Новое мировоззрение как "точка сборки".
Создание новой, более оптимистичной парадигмы
на основе последних достижений
науки и человеческой мысли,
образовывающей благоприятную среду
на пути к будущему в русле "промысла божьего"

Сознанию нужно "вычленить" объект или явление
(эмоцию, чувство, действие и так далее),
создать внутри себя его образ для того,
чтобы быть в состоянии с ним взаимодействовать
(познавать, творчески перерабатывать,
сублимировать и прочее).
Во временных интервалах человеческого
осознания процесса
требуется значительные промежутки,
в которых происходит процесс
**«появления– узнавания–фиксации–
узаконивания–трансформации».**

Это - создание неких информационных шаблонов разного уровня сложности, описывающих мир, которые обозначаются словами, являющимися общепринятыми символами всего того, что человечество "вычленило"/познало за время своего существования и что используется для межличностного общения. Причем даже у носителей одного языка за одним и тем же словом могут стоять довольно разные образы. В сознании человека сначала должен возникнуть образ и идея, затем он должен вписать их в свое мировоззрение и свою психику (возможно, расширив и то, и другое), поэтому - **сначала возникает образ**, а потом на его основе с использованием того, что уже наработано, выстраивается экономика, политика, культура и всё остальное. **Каков человек (общество), каковы его нравственность, уровень развития психики, информированность и мера понимания, такие образы он и в состоянии породить.**



Образ будущего невозможен без человека будущего.
Поэтому ещё раз более подробно имеет смысл остановиться на теме "Человек и его Сознание".

Почему переход к Человеку Осознанному (Homo Conscius)
первичен по отношению ко всем остальным задачам преобразования общества,
и каким образом он является спасительной альтернативой существующему положению вещей.
"Конспирология", подтверждающаяся реальность, и как её нивелировать.

В центре внимания –
сознание, метасознание
(другой уровень сознания, с которого мы способны замечать,
какие мысли генерируются нашим мозгом в этот конкретный момент,
оценивать их и целенаправленно влиять на процесс мышления)
и метапознание («познание о познании», «размышление о мышлении», «знание о знании»,
«осознание своего осознания» и навыки мышления более высокого порядка).

Приходится учесть, что описание сознания через функции мозга не полно, и объяснить его всецело методами естественных наук на данный момент невозможно

В связи с этим существует альтернативная гипотеза:
сознание – это Вселенная,
проживающая себя через различные воплощения.
Сознание – не статично, это поток.
Мозг выступает в качестве антенны для этого потока.
Обрабатывая его, он формирует образы,
которые затем становятся мыслями,
и отправляет их обратно.

Но даже если не придерживаться этой точки зрения,
все равно приходится признать, что без активного участия сознания
человеческая цивилизация на смогла бы создать ту материальную среду,
без которой она в настоящий момент вряд ли выживет,
поскольку человечество как биологический вид
давно уже эволюционирует в условиях, далёких от дикой природы
и в мало подходящих для его естественной физиологии
климатических зонах.

Вся история человеческой цивилизации неразрывно связана с развитием мозга, который делает возможным наше существование в том частотном диапазоне, который мы с помощью наших органов чувств и приборов, появившихся благодаря деятельности все того же мозга, способны декодировать. Если мы начнём рассуждать в категориях духа, воплощённого в материальное тело, то по прежнему должны будем признать, что дух манифестирует себя и получает обратную связь от нашего трехмерного пространства посредством мозга. Человек выделился из остального животного мира благодаря развитию нового отдела мозга - **неокортекса,** который позволил нам, в том числе, ввести в нашу систему мировосприятия такое понятие, как Сознание. Привычное противопоставление тела и духа уводят нас от осмысления очевидного: они в человеке находятся в симбиотическом единстве. **Без расширения сознания и развития неокортекса как его основного биологического носителя невозможно дальнейшее развитие цивилизации.** Какие бы экономические и политические структуры для организации социума ни предлагались, какие бы технологические новшества ни вводились, если акторы системы будут находится под диктатурой более древних "животных" отделов мозга и связанных с ними инстинктов и эмоций (пусть и в завуалированной благими намерениями форме), система не сможет гармонично развиваться и будет накапливать противоречия вплоть до своего разрушения. Человечество это уже не раз проходило: уровень нравственности и миропонимания всегда вносили вклад в историю под названием "человеческий фактор" и "роль личности". Поэтому (чтобы не вышло по известной фразе "хотели, как лучше, а получилось, как всегда") **"квантовый скачок" в будущее должен планироваться как всеобъемлющие развитие личности человека и его сознания, которое будет воплощаться и реализовываться параллельно и через развитие всех остальных сторон жизнедеятельности цивилизации.** ***То есть, главная задача в новой эре - переход от Человека Разумного (Homo Sapience) к Человеку Осознанному (Homo Conscius).***

Обходя стороной гносеологический дискурс об объективности реальности, согласимся с тем, что в психике каждого человека действительность отражается субъективно. Умонастроение социума складывается из совокупности личностей, его образующих, и от того, как был сконфигурирован и настроен их основной навигационный прибор - мозг, и как организуется в нём высшая нервная деятельность, как реализуется сознание. Вспомним также, что человек есть производное не только механизмов биологического наследования, но и той культурной среды, в которой он растёт. Под культурой здесь мы понимаем достижения и наследие цивилизации, не передающиеся генетическим путем.

От того, как структурирована личность, какое у нее мировосприятие, нравственность, уровень информированности и каковы её цели, зависит то, какие элементы сегодняшней действительности она возьмёт для построения будущего и какими путями туда отправится.

Научные открытия XX века в области нейрофизиологии и морфологии головного мозга, наработки в психиатрии, психологии, социологии управления и смежных дисциплинах дали достаточное понимание того, как функционирует мозг, как можно влиять на когнитивные и психические процессы как в рамках отдельной личности, так и в социумах. Все это подсказало ключи к осознанно проектному отношению в вопросах формирования человека и структурирования общества.

Как и практически любая научная информация, эти знания на практике могут послужить разным целям:
как стать подспорьем в формировании более счастливого общества,
так и содействовать деструктивным планам переформатирования человечества в угоду интересам отдельных групп.
Например, **продвигаемому в настоящий момент мондиализму с темой несменяемой элиты**.

Сегодня всё более очевидным становится, насколько результативны эти психологические технологии, дающие возможность с впечатляющими результатами подходить к конфигурации настроений социума и направлений развития человечества, направлять искусственный отбор. Мы можем отследить, как эти разработки действуют в маркетинге и пиаре, в политике и так далее.

Например, многим сейчас уже стало очевидно, что волна "майданов", прокатившихся по миру, являются в большей степени результатом хорошо просчитанных способов обработки мозга, где интернет является всего лишь усовершенствованным техническим способом донесения необходимой дозированной и эмоционально окрашенной информации до каждого представителя целевой аудитории, а не стихийным социальным взрывом.

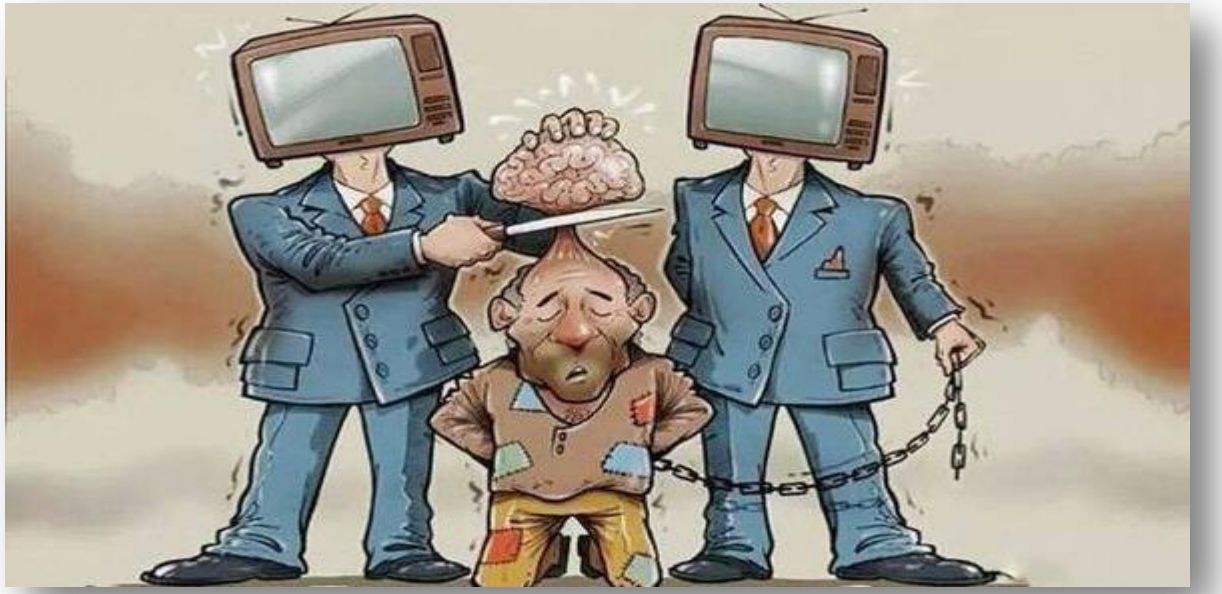
Благодаря техничной эксплуатации таких чувств, как уважение к природе, справедливость, деликатность, сопереживание в культурный обиход были введены такие понятия, как экологизм, политическая корректность, толерантность. Покупка конкретного шампуня или определенной марки автомобиля с помощью апелляции к базовым инстинктам кладутся на весы чувства собственной значимости, и так далее.

С помощью информации, которая предоставляется человеку, можно влиять не только на его мировоззрение, но и на его психическое состояние, на сознание и подсознание. Более того, эти знания особенностей функционирования мозга как "прибора" для обработки информации и **современные технологии делают способы конструирования личности (особенно, детей и взрослых с дремлющем сознанием)** с помощью определенной подачи информации чрезвычайно эффективными. Когда времена тотальной пропаганды, бьющей по площадям, уступили место возможностям точечной нишевой обработки мозгов, у людей, контролирующих технологии сбора, донесения, дозирования и интерпретации информации **появился неограниченный потенциал для целенаправленного перекраивания и дизайна огромных социальных страт**.

Поскольку такие группы людей существуют, человек может сохранить свою свободу от подобного рода манипуляций и противостоять им прежде всего с уровня сознания и метасознания, "пробудившись" от искусственного наведенного матричного программирования. Только с этого уровня осознанности и психической зрелости он может самостоятельно "мониторить" инфопотоки, различать и создавать актуально правдивую непротиворечивую картину мира и принимать трезвые и взвешенные решения о себе, социуме, целях и о том мире, в котором он хочет жить

Сейчас человечество сотрясают экономические и политические кризисы, **мир стоит на пороге грандиозной трансформации**. Мы находимся в эпицентре схватки за то, кто станет бенефициаром разрушения существующего мироустройства и каким станет посткапиталистическое общество. Война за человеческий ресурс идёт полным ходом.

Все более очевидным становится, что **на следующем этапе истории человечества краеугольным камнем общественного бытия вероятнее всего станут информационные технологии, что выводит темы сознания, когнитивных возможностей человека и доступа к информации на передний план.**



В этой схватке за будущее главная, пусть и не явная ставка делается не на экономику и политику, а на психику человека как такового. Развитие негативного сценария может привести к присвоению человека как социально-духовного существа, к стиранию личности как таковой у большинства в пользу небольшой касты избранных, которая собирается контролировать потребности людей, их поведение, доступ к ресурсам через технологии контроля за разумом.

Концептуальное проектирование будущего со стороны возможных бенефициаров планируется и идет через формирование человека нового типа, попадающего в полное к ним подчинение, а достижение этой цели - через присвоение ключей к его мозгу, к его психике

Один из главных способов - концентрирование в определенных руках, владение и управление информационными технологиями и монополизация доступа к информации. Личность рассматривается как объект, подлежащий редактированию и структурированию в обход её воли.

Сейчас уже можно наблюдать, как делаются попытки перехода от контроля над сознанием к управлению им. Например, внедрение искусственного интеллекта и создание нейронных сетей используется для формирования роевого сознания: человек должен следовать правилам роя, и если он им не соответствует, то рой его поставит на место. В данном случае речь идет о целенаправленной социальной дрессуре homo sapience через управление эмоциями и рефлексами с отсечением от ресурсов всех, кто не проходит отбор, с отменой истинной свободы воли и перекрытию путей к независимому развитию сознания.

Ещё **более радикальный для судеб человечества план - это трансгуманизм,** который в своем соблазнительном рекламном проспекте обещает, что люди сами возьмут ответственность за свою эволюцию и превзойдут свои биологические ограничения с помощью технологий. Достижения в таких областях, как генетика, нанотехнологии, искусственный интеллект и робототехника, объединятся в вечно счастливом трансчеловеке.

За скобками остается вопрос,
чья воля будет доминировать в этом гибридном сознании объединенного нейросетями человечества,
кто будет владеть скриптами от него, как, кем,
в чью пользу, какими способами и с какими целями
в этом обществе транслюдей
будет осуществляться управление
и куда и кем на самом деле
будет направляться вектор
развития цивилизации.

Планировщики "дивного нового мира", настойчиво предлагая человечеству подобные пути к счастью, выступают в роли "Великого Инквизитора", столь ёмко описанного Достоевским в "Братьях Карамазовых", и ключевой момент здесь заключен в том, что поддавшись на соблазны и сдавшись принуждению, в результате подобных экспериментов с психикой и мозгом человек лишится главного качества, поддерживавшего цивилизацию в её развитии, в её взлетах и падениях, а именно **способности к свободному творчеству и расширению сознания как на метафизическом, так и на вполне биохимическом уровне**.

Все эти технологии взращивания и управления людьми под зорким оком искусственного интеллекта, неявно ставя каждую личность на контроль по шаблонам стимул-реакция и дирижируя трансформацией её психики, по факту эксплуатируют лимбико-ретикулярную систему мозга человека, унаследованную им от животных, и направлены на натаскивание человека на пользование именно и исключительно более древними отделами головного мозга, отвечающими за рефлекторное поведение, программы эго-выживания (еда, доминирование, размножение) и примитивные эмоции. .

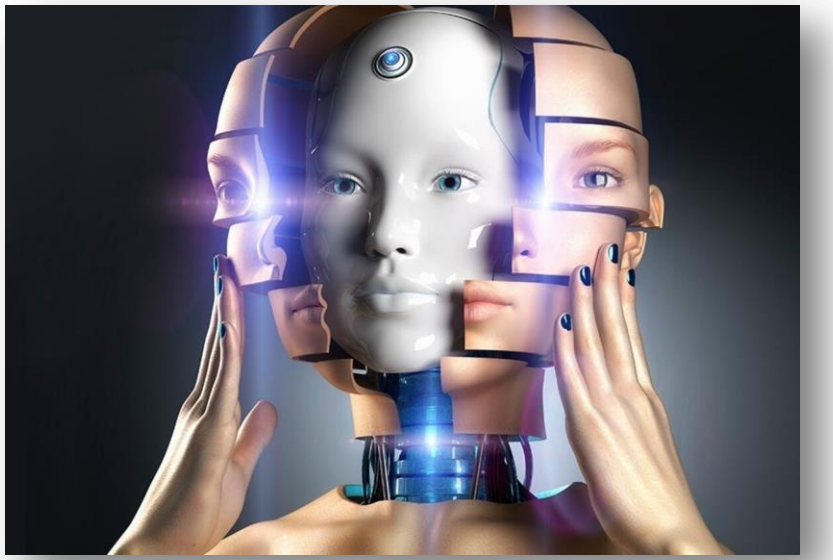
Они закладывают в прокрустово ложе то, что сделало человека человеком, - **сознание, манифестирующееся через неокортекс, который Пол Маклин назвал «матерью творчества и отцом абстрактного мышления»,** отвечающий за самопознание, стремление к объяснению бытия, управление эмоциями и действиями на более высоком уровне, перекрывая таким образом путь для свободной естественной биологической эволюции человека

Пол Дональд Маклин
(1 мая 1913 – 26 декабря 2007) американский врач и нейробиолог. Эволюционная теория триединого мозга Маклина предполагала , что человеческий мозг - это в действительности три мозга в одном: рептильный комплекс, лимбическая система и неокортекс.

Еще один вопрос, который, как правило, ускользает из зоны внимания, это то, **что с момента зарождения культуры (в широком смысле) "естественный отбор" в терминах, относящийся к биологическому развитию человечества, играет всё меньшую роль**, природная среда практически совсем перестала выступать в роли "оценщика" тех человеческих качеств, которые стоит закрепить на будущее.

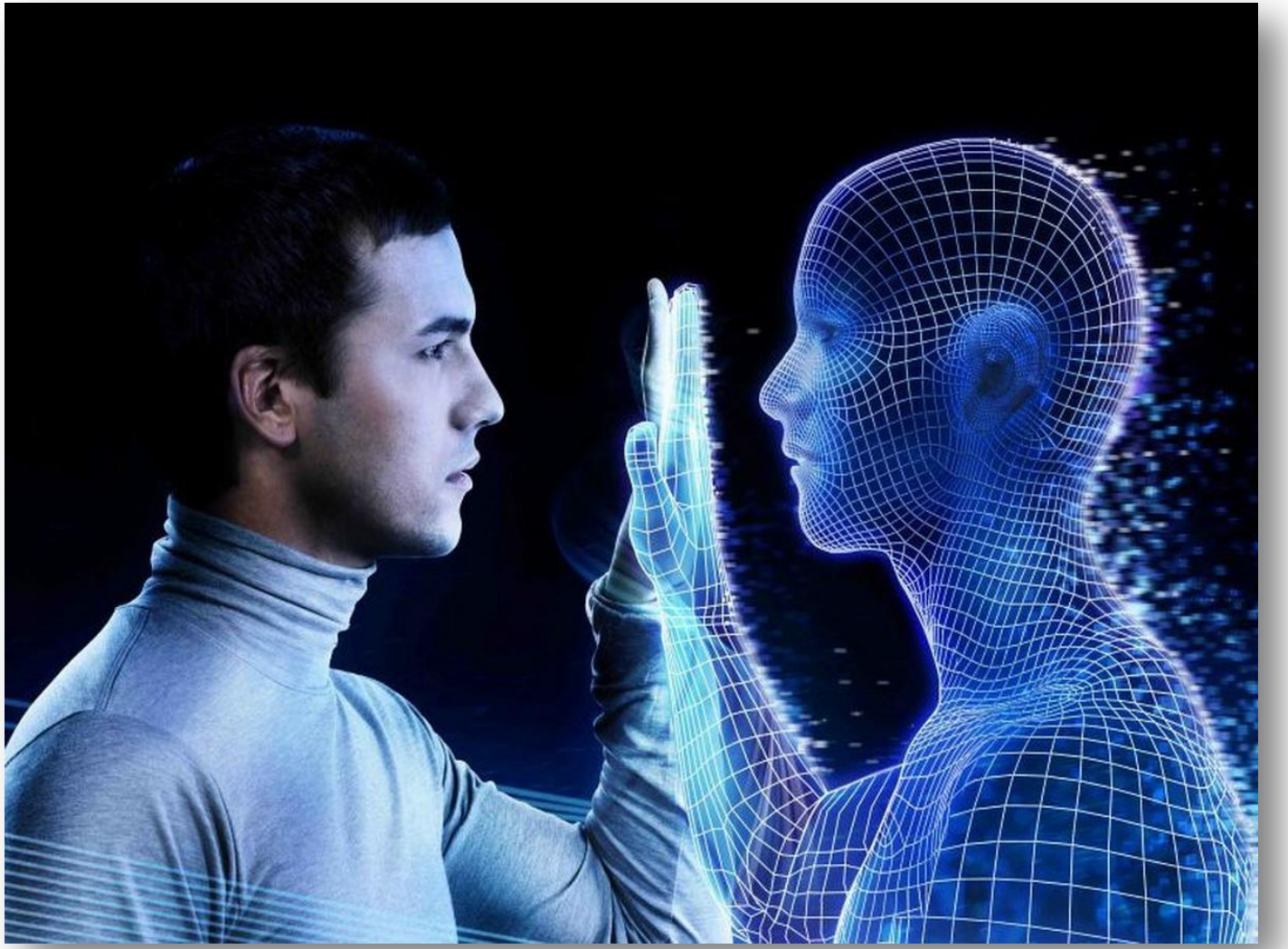
То есть, вместе с развитием культуры, неокортекса и сознания человечество получило больше "свободы воли" и в вопросе отбора тех черт, какими оно хочет обладать в преемственности поколений. **Чем больше "цивилизации" появлялось в жизни людей (жилища, одежда, сельское хозяйство, электричество, городская среда и т.д.), тем больше отбор становился искусственным**, продиктованным потребностями и задачами социумов, которые и стали поощрять, отвергать и стараться закрепить определённые человеческие свойства.

И если на протяжении веков это не было осознанным актом **социокультурной "селекции",** то в настоящее время складывается впечатление, что **небольшая группа внутри человечества, смоделировав определенную среду обитания, задумала создать "породы" людей с регламентированными качествами**, которые должны быть зафиксированы в последующих поколениях с помощью комплексной работы с человеческим мозгом и психикой и которые стремятся искусственно расщепить человечество на "подвиды" разного когнитивного функционала.



Повторим, что на фоне стремительного разрушения привычного мира **захват будущего происходит через взятие под контроль психики и когнитивных способностей человека**. В связи с этим встает вопрос, есть ли способ выхода из этой Матрицы, в которой, похоже, используя метафоры одноименного фильма, даже выбор между красной и синей таблеткой не планируется оставлять свободным?

Выход, безусловно, есть,
если с такой же последовательностью, напором,
с использованием новейших научных достижений и технологий в соответствующих областях ,
наработок в PR и пропаганде
сделать ставку на неокортекс, на расширение сознания.



Мы не исчерпали биологическую потенцию
развития человечества,
многие возможности которой
до сих пор остаются для нас загадкой.
У нас есть огромный ресурс,
поэтому мы можем отказаться
от навязываемых нам в качестве замены
биогенного развития
технологических "трансплантов"
для нашего сознания, психики и мозга,
от доминирования и управления
со стороны нейросетей,
и поставить технологии на службу
естественной эволюции человечества
как единого целого
к более светлому, счастливому,
просвещенному и гармоничному будущему.

От Человека Разумного (Homo Sapience) к Человеку Осознанному (Homo Conscius)

Телесный уровень, работа с психикой

"Пока вы не сделаете бессознательное сознательным, оно будет направлять вашу жизнь, и вы будете называть это судьбой". Карл Густав Юнг

Для человечества выход из существующей матрицы в более гармоничную среду в принципе возможен только через изменение сознания. Только человек, достигший определенного уровня сознания, может сделать своей жизненной целью высшие смыслы. Только человек, исходящий из целостности мировосприятия, развивший различение для ориентировки во внешнем и внутреннем мире, осознавший свой творческий потенциал и этические принципы развития в состоянии преображать окружающую действительность для себя и других в направлении процветания.

Установка, что люди не меняются, не выдерживает критики, хотя бы потому, что изменения - это и есть проявление движения жизни, и потому, что в XX веке была открыта нейропластичность мозга. Мнение стоиков "Ducunt Volentem Fata, Nolentem Trahunt" (Желающего судьба ведёт, нежелающего — тащит) можно смело перефразировать: **"Осознанного судьба ведет, неосознанного - тащит"**

В данном случае неважно, как мы для себя решаем основной (с точки зрения марксизма) вопрос философии о первичности материи и сознания. Мы можем представить себе, что материя развивается во все более сложные формы или же что дух манифестирует себя в теле для приобретения опыта в трёхмерном мире. Мы исходим из симбиотического единства духа и тела в личности человека, и поэтому **нам необходимо признать, что ради достижения изменений в сознании нужно не только взывать к устремлениям к высшим смыслам, но и создавать для этого новые нейронные связи и синапсы на уровне головного мозга**

Поэтому программы по содействию человеку на его пути к превращению в личность, наделённую расширенным сознанием, должны быть междисциплинарными, включающими наработки и открытия в области психологии, нейрофизиологии, психолингвистики и других наук, занимающихся интересующей нас проблематикой

Эти знания уже сейчас широко применяются не только в среде практикующих психологов. Их совмещают с информационными технологиями и используют в корыстных целях для переформатирования человечества, так формируется будущее (подробнее , например, Игорь Шнуренко - см. https://shnurenko.ru/, а также, например, https://aftershock.news/?q=node/951416 "Поле боя: Социальный ландшафт российского интернета"; https://aftershock.news/?q=node/951455 "Деструктуризация сознания").

Основные "ключи", открывающие двери к переформатированию будущего цивилизации через подчинение психосферы людей, сейчас находятся примерно в одних руках и "фронтмены" известны, а их цели и идеологические установки становятся все более очевидными и осязаемыми

Управление массами людей на основе Big Data эффективно, только если люди этого не осознают. В настоящий момент можно различить целый набор используемых психотехник, в том числе, социальная дрессура на базе бихевиоризма (изменение поведения человека путем положительных и отрицательных стимулов), программирование через язык (языки способны форматировать сознание их носителя), стремление к созданию дискретных виртуальных групп с роевым сознанием, применяются методы непризнанного наукой НЛП, внедряются просчитанные алгоритмы предоставления информации, совершается принудительное сужение и зашумление когнитивного разнообразия, накачка "целевых" лидеров общественного мнения, "вычищаются" и подвергаются остракизму неугодные, происходит тренировка алгоритмического поведения и тому подобное.

При осознании людьми происходящего вся мистика управления такими методами рушится. Человек, если понимает, что им манипулируют, может этому противостоять. Человеческое сознание отличается тем, что дает личности свободу, некое начало, которое присутствует в каждом. Если в сознании людей морок манипуляций будет рассеиваться быстрее, чем захлопнется когнитивно-психологическая тюрьма, призванная заточить внутри себя свободное развитие человека, тогда в силу должен вступить репрессивный аппарат.

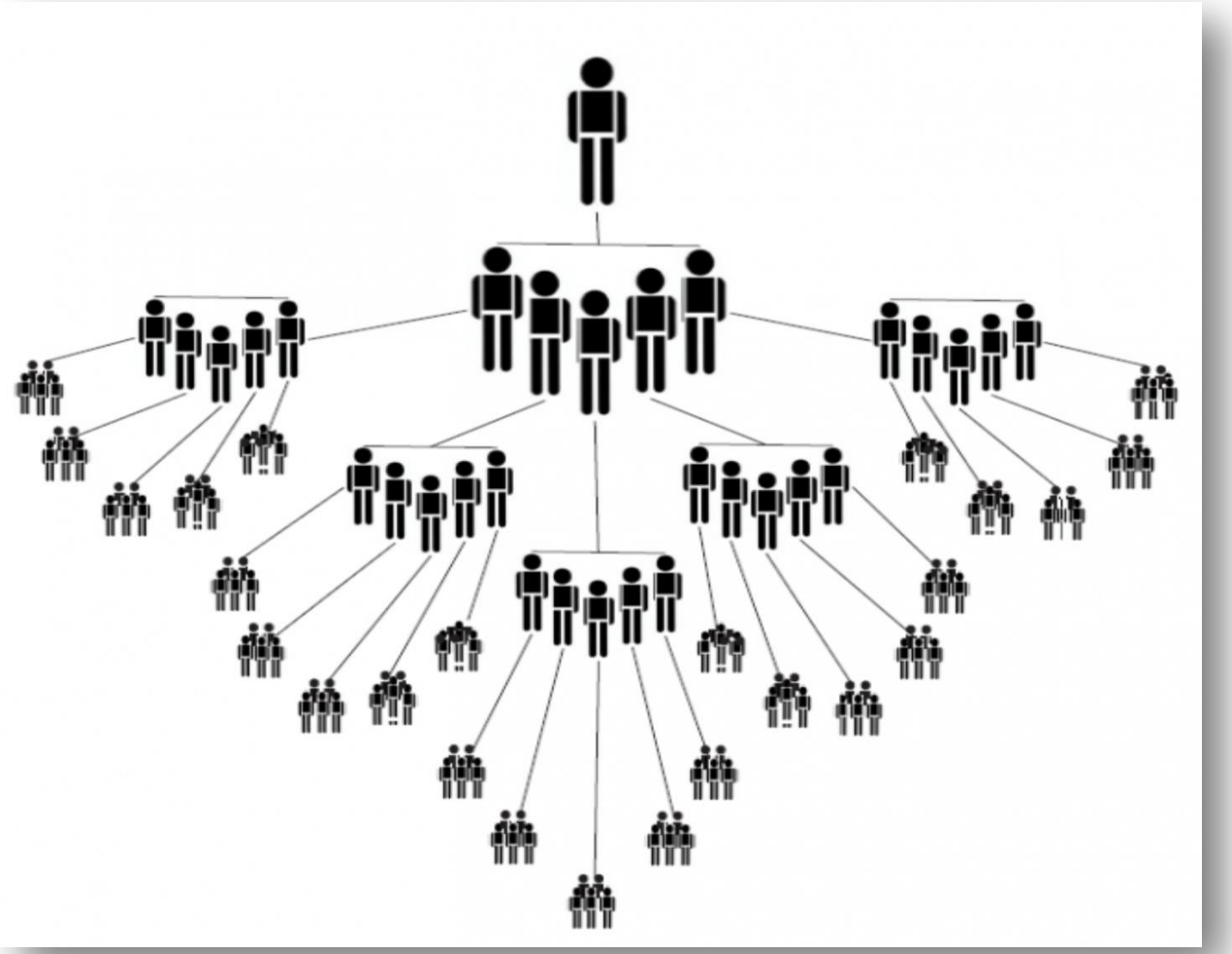
Поэтому параллельно происходит гонка создания цифровой базы для репрессивной системы управления будущего алгоритмического общества**. *"В течение десятых годов сформировался и экспоненциально развивается технологический кластер, позволяющий в краткосрочной перспективе сформировать новый вид человека разумного.*** *В него входят: искусственный интеллект; Интернет всего с тотальной оцифровкой, хранением и обработкой данных обо всем; синтетическая биология; дополненная реальность и прямой интерфейс мозг-компьютер. Этот кластер является технологическим пакетом для создания гибридного (взаимодействующих человеческого и вычислительного), а затем и суперинтегрального человеко-машинного интеллектов"*....

"Уже в среднесрочном будущем, в ближайшие 10—15 лет, а возможно, и раньше, произойдет резкое деление мира не по географическому, а по хрональному (временному) или технологическому признаку. Из властвующей элиты стран — безусловных технологических лидеров современного мира выделится крайне незначительная часть, не более 0,3—0,5% населения, так называемых **holders (холдеров).**

Это хозяева и разработчики алгоритмов, программ, технологий. Именно они станут обладателями гибридного интеллекта и улучшенных физиологических носителей (тел) на основе достижения синтетической биологии. Еще, например, по оценкам «Гартнер», порядка 5—10% населения стран — технологических лидеров составит **staff — персонал**, или «служебные люди» — по терминологии М. Ковальчука. Он будет занят в обеспечении функционирования и развития алгоритмической экономики и общества в целом. Остальное население развитых стран, вне зависимости от имеющихся сегодня активов, превратится **в lamers (ламеров). Ламеры не нужны для воспроизводства в «прекрасном новом мире».**

При одном раскладе им будет позволено **заниматься самопрокормом на территориях, контролируемых холдерами**; а при другом они смогут получить гарантированное содержание — например в виде «безусловного базового дохода» — и жить в своего рода лимитированном коммунизме.

На порядок печальней перспективы граждан стран, не вошедших в узкую группу лидеров гонки за будущее. ***«Соответственно, населению стран, которые проиграют гонку за будущее, останется либо выполнять сервисные услуги в рамках рекреационного использования их свободных от технологий территорий, либо исчезнуть — подобно древним египтянам, кельтам и другим когда-то великим народам. Для алгоритмических обществ эти народы — aliens (чужие). Причина — не в конспирологическом коварном заговоре закулисы Гуглберга — якобы преемника Бильдербергской группы, а в императивах безопасности алгоритмических обществ"*** (http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2017_05/1.pdf)

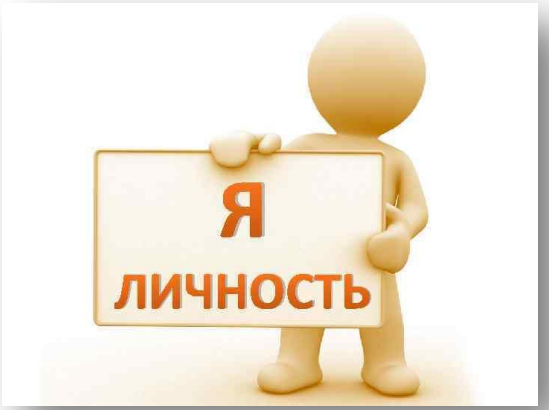


Противопоставить этому можно и нужно прежде всего широкое информирование о том, что происходит, предложение альтернативного будущего, свободного от "электронного концлагеря", пропаганду и стимулирование массового "расширения" сознания через целый набор инструментов и "по всем фронтам".

В том числе, в связи с тем, **что формирующийся детский мозг наиболее пластичен**, уже "с молодых ногтей" надо давать понимание и навыки, как управляться с собственным мозгом и применять различение, это значительно улучшит качество жизни человека в будущем. Необходимо введение в школьную систему образования дисциплины, дающий комплексные знания в сфере человеческих отношений на уровне нейрофизиологии, психологии, навыков общения, социологии и смежных дисциплин.

Удивительно, что именно то, что создает фундамент, определяет существование и качество цивилизации, остаётся за рамками образовательного процесса - всё то, что можно назвать "человековедением".

Первый шаг из матрицы заключается в понимании человеком того, каким образом и по каким биологическим и социальным законам программируется то, что он искренне всю жизнь считает своей личностью, и как это может быть использовано во вред и во благо.



Фраза «Познай самого себя,
и ты познаешь богов и вселенную»
известна еще со времен
Древней Греции.
Однако большая часть человечества
остается в матричном тумане
и становится лёгкой жертвой
различных манипуляций.

"Последние 15 лет нарастающими темпами идет процесс целенаправленного изменения человека как разумного, обладающего развитой психикой, социального существа со свободой воли. Сама деятельность, ее информационная среда и материальные факторы подавляют в человеке процессный, недезъюнктивный (если пользоваться термином В. Брушлинского), творческий контур психики и мышления, замещая его дезъюнктивным, операционным и алгоритмическим"
(http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2017_05/1.pdf)

**Составление разнообразных планов на будущее должно коррелироваться со знанием того,
на каких особенностях работы мозга основана возможность человека меняться и использованием этого потенциала**

Программы мозга как автоматизмы и выделение "наблюдающего" сознания. Тело предпрограммировано для способности жить в этой реальности (наследственность, безусловные и условные рефлексы), в течение жизни мозг всё время подгружаются земными адаптационными "инструкциями по эксплуатации": воспитанием, опытом, традициями, воспринятыми концепциями, чужими и чуждыми (или полезными) задачам конкретной личности, импринтингом и тому подобным.

Поскольку мозг - это самый энергоёмкий орган, все эти программы в целях экономии ресурсов образовывают (не всегда самые оптимальные) шаблоны эмоционального фона, реакций и поведения, побуждающие человека не создавать новые синапсы (то есть, не искать новых творческих подходов) и посылающие его по протоптанным дорожкам нейроннных сетей, заставляющих впадать в паттерны и выдавать наработанные реакции в меняющихся жизненных обстоятельствах на принципах поиска тождественности событий существующим в его голове шаблонам.

Хотя эти шаблоны зачастую идут в разрез интересам и задачам реализации личности и делают людей несчастными, люди бессознательно достают их из "картотеки" мозга и пускают в ход в кажущихся им сходными ситуациях, затем рационализируя это каким-то образом на уровне сознания. Эти (в основном привнесённые и слабо осмысливаемые) программы подавляющее большинство людей воспринимает как собственную личность и живут в полуосознанном состоянии по созданным/внедренным шаблонам и на автомате **(образ зомби-биоробота),** без включения метасознания ("канала связи с божественным", расширенного сознания, "наблюдателя", то есть, без ответа на дзен-буддистский вопрос "кто смотрит твоими глазами?").

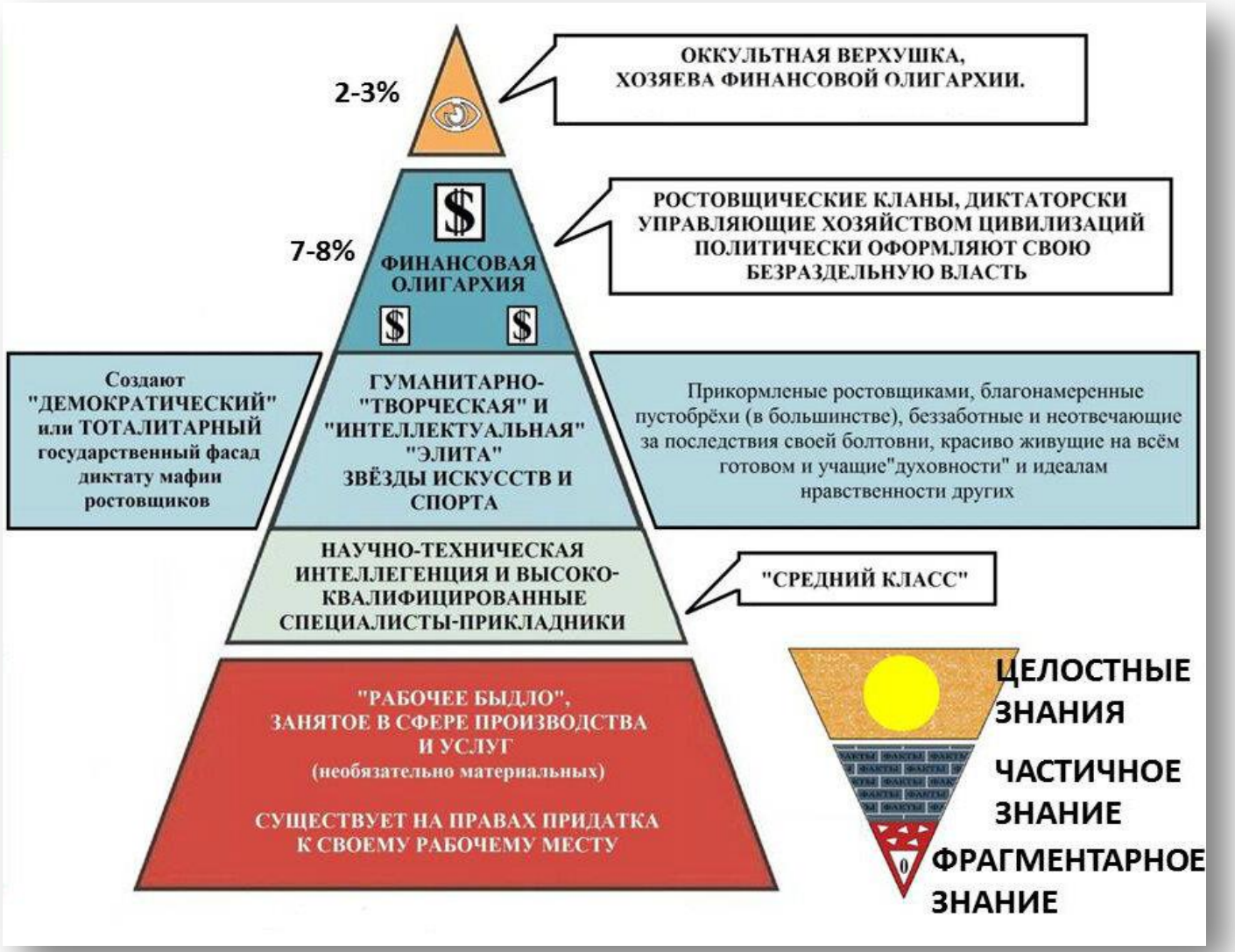
Эти энергосберегающие свойства мозга превращают неосознанную личность в задремавшего водителя Тесла-автомобиля, поставленного на автопилот, и в принципе являются одной из главных скреп существующей матрицы, на которых пытаются сыграть "ловцы душ". **Манипуляции человеком особо эффективны, когда его сознание находится в перманентно дремотном состоянии и рефлекторно отвечает на различные раздражения, пользуясь шаблонами, столь любезно подсовываемыми мозгом**. Более подробно об алгоритмах работы мозга можно прочитать в различных работах и статьях, в том числе, например, https://aftershock.news/?q=node/943065.

"**Нарастающей алгоритмизации человека способствует его нейропсихофизиология**. Мозг расходует около 20% энергии, потребляемой организмом человека, хотя составляет только 2% от массы тела. При решении сложных проблем и интенсивном мышлении энергозатраты возрастают до 25—27%. Думать энергозатратно, а потому с эволюционной точки зрения — зачастую невыгодно.

Если социум не предъявляет к своим членам повышенных интеллектуальных требований, люди склонны минимизировать сложные мыслительные процессы и замещать сознательное поведение психофизиологическими и социальными автоматизмами. С психологической точки зрения значительная часть процессов человеческой жизни и деятельности, относимых не только к психофизиологии, но и к социальным взаимодействиям, происходит бессознательно через установки, поведенческие стереотипы, культурные правила, бытовые привычки и т. п. Это доказано экспериментально. Поэтому если внешняя среда не только благоприятствует, но и прямо подталкивает человека к алгоритмическому, операционному поведению, использующему стереотипы, то люди охотно переходят на автоматический режим существования.

Наконец, социальное программирование наиболее полно выражает внутреннюю природу власти.

«…Истинная власть — это, как правило, тайная власть или явная власть в ее тайных действиях».



Тайные по смыслу,
но открытые по содержанию действия
сильных мира сего — криптократия.

Криптократия —
не насилие, не убеждение,
а алгоритмизация,
последовательное сокращение
степеней свободы
и незаметное для человека превращение
личных и групповых интересов
в безусловную мотивацию достижения
внешних для него целей.
(http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2017_05/1.pdf)

Одно из основных свойств мозга, которое может быть использовано как для манипуляций, так и для целенаправленной работы человека с собственной личностью - это нейропластичность. **Нейропластичность** — способность человеческого мозга к функциональной и физической самореорганизации. Под влиянием нового опыта и информации он может изменять «настройки», данные природой, воспитанием и жизненными установками, восстанавливать утраченные связи после повреждения или в качестве ответа на внешние воздействия. Этот феномен непосредственно влияет и на развитие целых социумов. ***"Благодаря потрясающей пластичности мозга церебральное закрепление алгоритмического поведения происходит не в течение миллионов и тысяч лет и даже столетий, как считалось до последнего времени, а за десятилетия".*** (http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2017_05/1.pdf)

Понимая биологические механизмы работы мозга, новые социальные, культурные, информационные, образовательные и так далее стратегии в самом широком смысле этого слова должны быть направлены на функции неокортекса через акцентуализацию метасознания, должны выводить его в "управители" , побуждать к осознанности и воле к достижению целей более высокого уровня, необходимых для дальнейшего развития человечества как целого. **Мозг - инструмент, а не личность**. Его настройки возможно трансформировать. **Все пластично и способно к изменениям**.

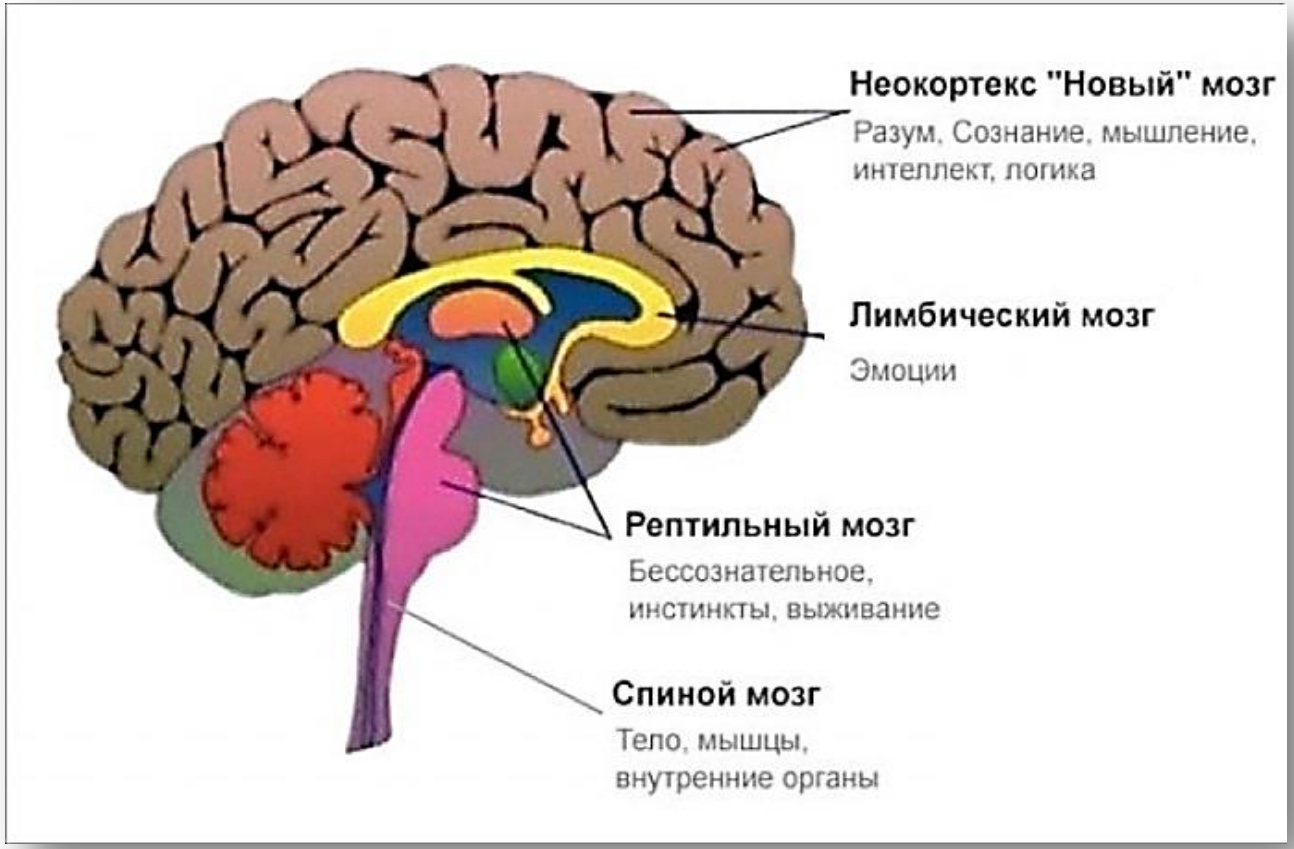
Современная психология при рассмотрении мыслительной и психической деятельности выделяет составные части триединства мозга (Теория Пола Маклина (Paul D. MacLean)), **ретикулярный (рептильный) мозг, эмоциональный (лимбический) мозг и визуальный мозг (кора головного мозга, неокортекс)**. Мозг гораздо сложнее этой схемы, которая в значительной степени есть метафора, но на нее опираются целый ряд достаточно результативных школ психологии, так что для простоты и удобства восприятия ею вполне можно воспользоваться. (подробнее, например, здесь - https://www.b17.ru/blog/18437/).

На самом деле *«…предполагается, что путь преодоления ограниченности дескриптивного (множественного) подхода в исследовании биологического космоса связан прежде всего с отчетливым пониманием, что “система не есть множество” (т. е. не состоит из готовых элементов), а только представима как множество”*

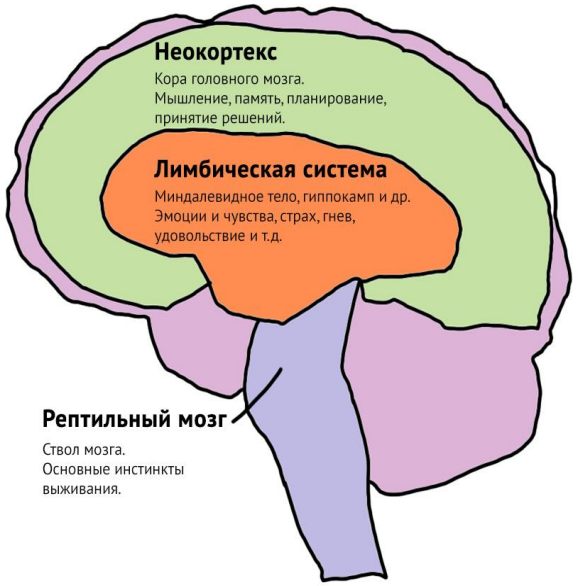
..."Наиболее интенсивно **недизъюнктивный подход** разрабатывается в психологии. Он открывает пути к поиску решения ряда сложных проблем в исследовании особенностей и сущности человеческой деятельности — таких, как соотношение биологического и природного, психического и физиологического, субъективного и объективного. Эти аспекты в деятельности человека часто рассматриваются как изначально рядоположные, дизъюнктивные, взаимоисключающие друг друга, что существенно затрудняет изучение их взаимосвязей и взаимообусловленности.

Недизъюнктивный подход дает возможность преодолеть ошибочные взгляды в психологическом и физиологическом исследовании отражательной деятельности головного мозга — теорию психофизиологического параллелизма и теорию взаимодействия, в основе которых — дуалистический, т. е. дизъюнктивный подход. Представление о принципиальной недизъюнктивности мышления позволяет подойти к решению проблемы сущности психического — объективно оно или субъективно, материально или идеально, поскольку снимает проблему дизъюнктивного противопоставления этих аспектов в психической деятельности.

Особый интерес представляет применение недизъюнктивного подхода к исследованию мыслительной деятельности, которая по своей природе не может быть представлена как совокупность однородных случайных, относительно неизменных событий, а является изначально целостной и неаддитивной." (http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm)



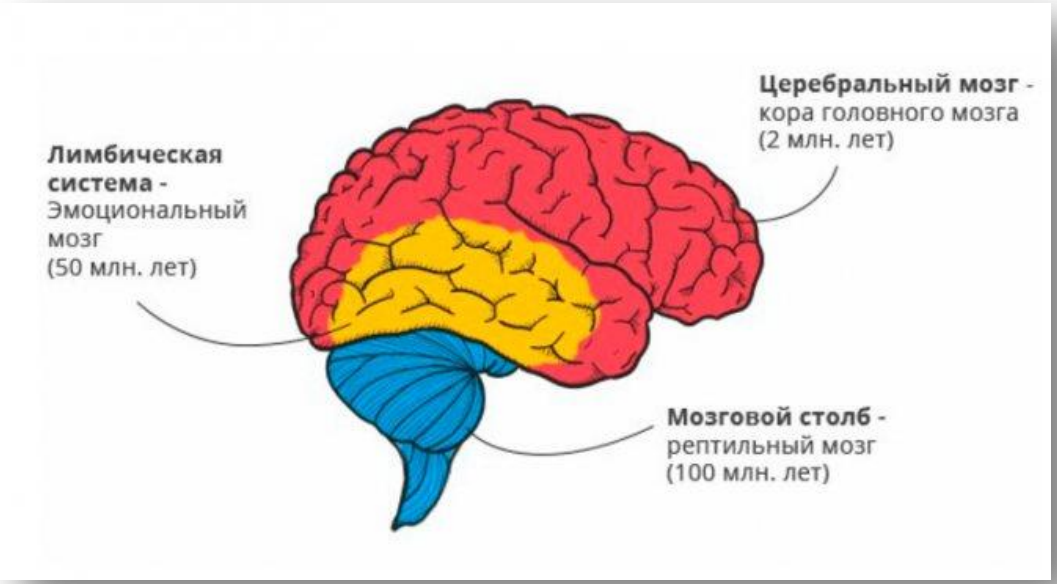
Ретикулярный (рептильный) мозг - самый древний, существует 100 млн. лет –отвечает за безопасность вида и управляет базовым поведением. Это инстинкт размножения, защита своей территории, агрессия, желание всем обладать и все контролировать, следование шаблонам, имитация, обман, борьба за власть, стремление к иерархическим структурам, ритуальное поведение, контроль меньшинства. Ему присущи хладнокровное поведение, отсутствие сопереживания, безразличие к последствиям наших действий относительно других людей. Когда рептильный мозг проявляет доминирующую активность, человек теряет способность мыслить на всех остальных, несоизмеримо более высоких уровнях.



Его функции достаточно просты: «бежать – сражаться – замереть». Он очень полезен для немедленных реакций. Сначала – реакция, затем осмысление. В этом смысле это наш «автопилот», которым сознательно мы управлять не можем. Его главная задача – защита тела, он настроен на оборону, он всегда «на страже» и высматривает опасность для организма. Следовательно, **он всегда воспринимает окружающий мир негативно, как полный угроз и подвохов** ...

Функция рептильного мозга, безусловно, полезна для выживания в случае реальных опасностей. Но, если состояние выживания становиться сущностью всей жизни, вы попадете в его плен. Так же именно рептильный мозг в первую очередь становится объектом внешних манипуляций с целью внедрить вам постоянную боязнь «не выжить», пичкая информацией о кризисах, о росте цен, войнах, катастрофах, авариях, насилии, проводя болезненные реформы и многое другое, чем пугает нас современное общество от колыбели до самой могилы. Помните: под воздействием такого программирования вас пытаются «запереть» в рептильном мозгу, чтобы затем легко контролировать. Все, что им нужно от нас – это наш страх...Он так же иногда путает воображаемую опасность с реальной угрозой. В таких ситуациях рептильный мозг буквально берет под контроль ваш разум и тело. (https://www.b17.ru/blog/18437/)

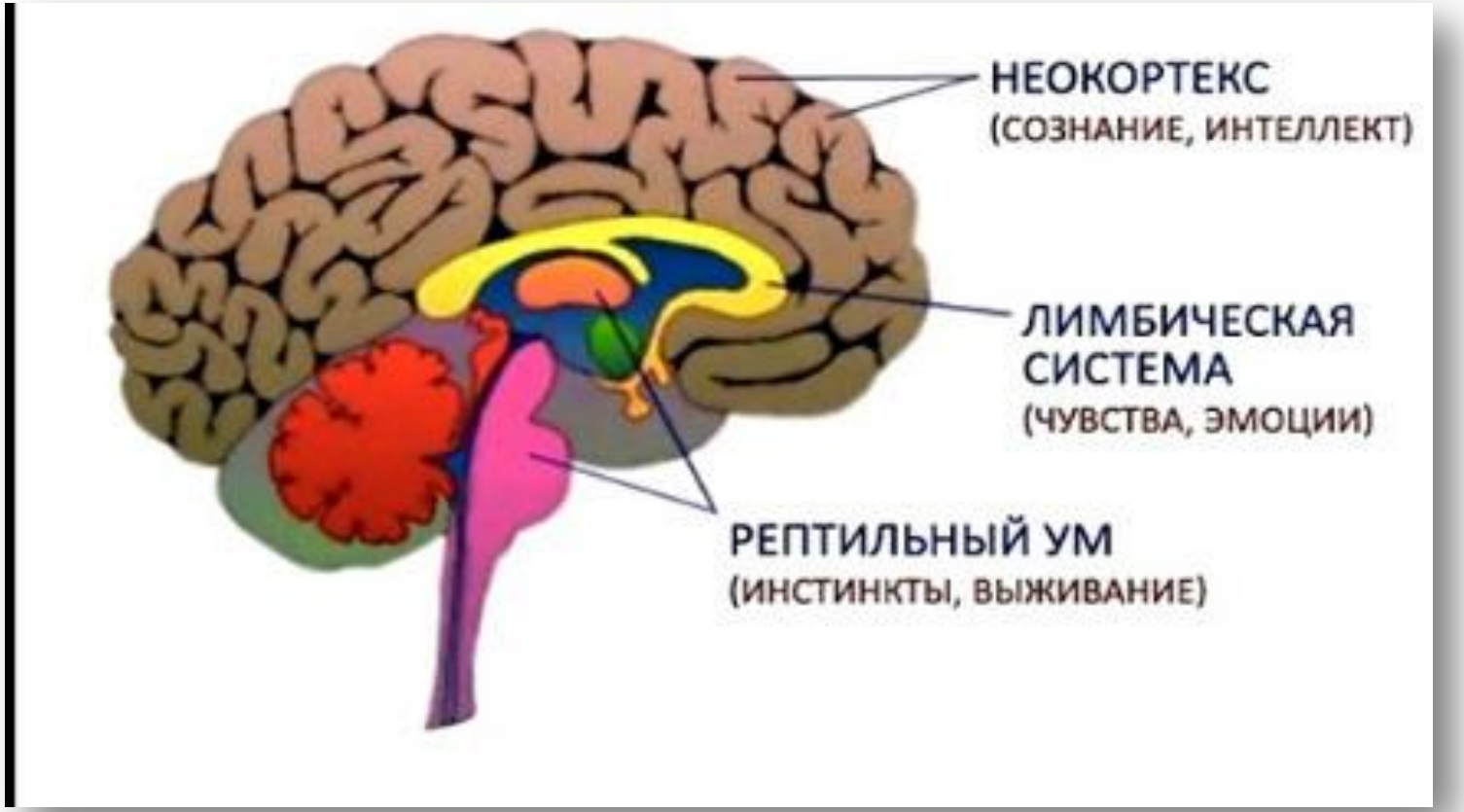
Эмоциональный (лимбический) мозг живет настоящим временем: он аудиален (коммуникации с помощью звуков и тонов); он ориентируется на жизнь в группе, **его приоритет – выживание группы, семьи, клана**; не знает вариантов, только «да» и «нет», «хорошо-плохо», «это или то»; отвечает за ассоциативность с определенными моментами жизни – когда мы думаем о чём-то, мы входим в образ и испытываем чувства



Мозг млекопитающего. Его возраст 50 млн. лет, это наследство от древних млекопитающих. Отвечает за эмоции, социальные отношения. **Здесь зарождаются страх, веселье, смена настроений**. Эмоциональный мозг связывает эмоциональную и физическую деятельность. Он участвует в регуляции функций внутренних органов, обоняния, инстинктивного поведения, переживаний, памяти, сна, бодрствования, энергетизации организма. **Эмоциональный мозг не отличает угрозы нашему телу от угрозы нашему эго.** Поэтому мы начинаем защищаться, даже не разобравшись в сущности ситуации.

Эмоциональный мозг дарит нам «жизнь чувств». Важно знать, что **это «однообразный мозг», он любит комфорт и рутину**, стремится к безопасности и постоянству. Для эмоционального мозга безопасность – это делать сегодня то, что ты делал вчера, а завтра – то, что делал сегодня. Сотрудничая с рептильным мозгом, он переносит уроки прошлого на момент «сейчас» и не думает о будущем. Другими словами, он связывает все воспоминания так, как если бы события происходили в настоящем времени, и тогда вы переживаете чувства и эмоции из прошлого опыта. «Гравитация» эмоционального мозга в своем стремлении сохранить то, что у нас уже есть, проявляется в сопротивлении переменам, **она удерживает и тянет нас назад, в так называемую «зону комфорта»** – status quo, как часть гомеостаза. Любые наши попытки выйти из нее для эмоционального мозга – стресс.(https://www.b17.ru/blog/18437/)

Визуальный мозг (кора головного мозга, неокортекс – левое и правое полушария). **Мыслящий мозг**. Это рациональный разум – самая молодая структура. **Возраст 1,5 – 2,5 млн. лет**. Неокортекс, кора больших полушарий головного мозга, отвечает за высшую нервную деятельность. Масса неокортекса составляет восемьдесят процентов всей массы мозгового вещества, и он присущ только человеку. Это центр высшей умственной деятельности – это единственная часть головного мозга, процессы в которой мы можем осознанно отследить.



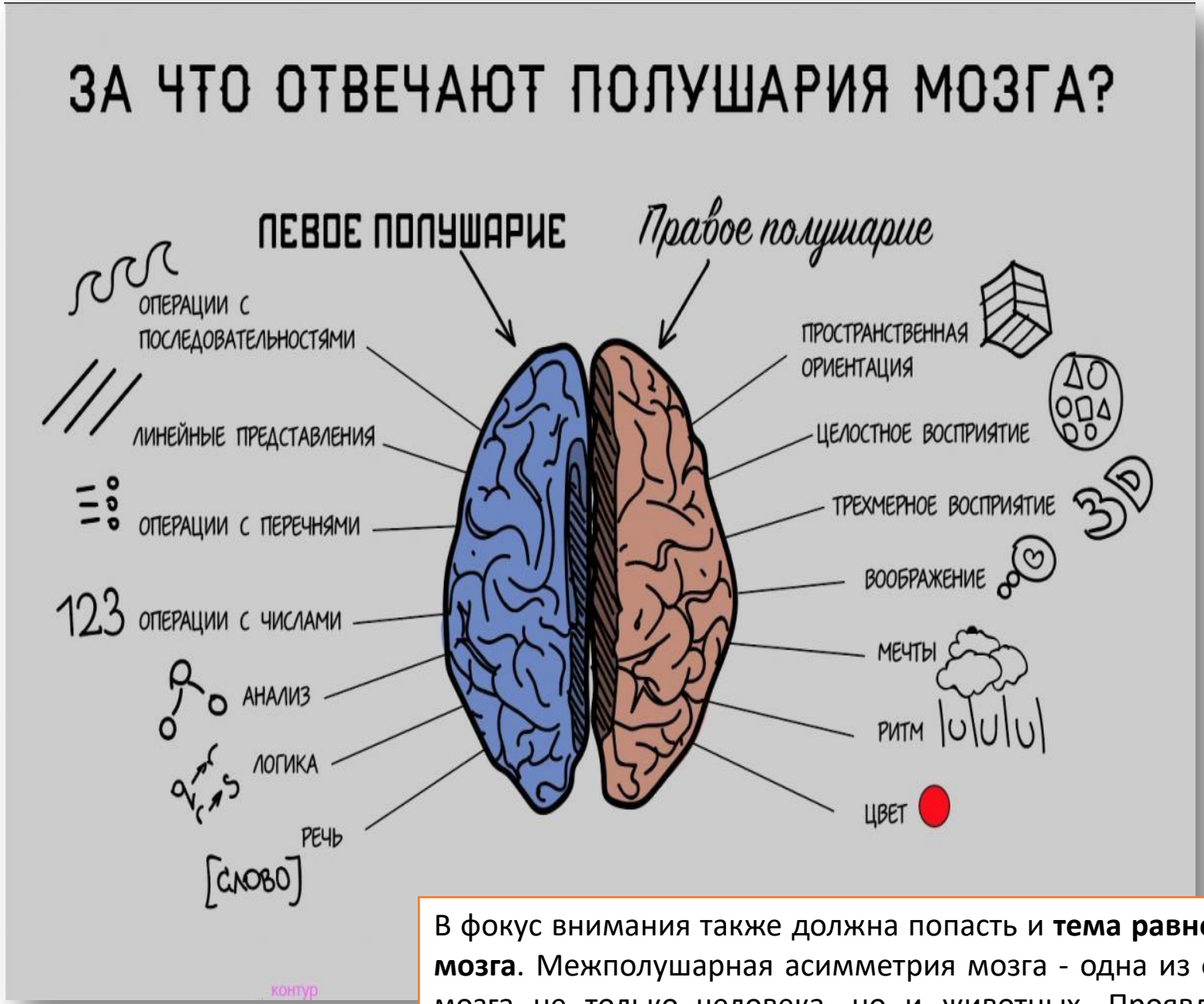
Неокортекс воспринимает, анализирует, сортирует сообщения, полученные от органов чувств. Ему присущи такие функции, как рассуждение, мышление, принятие решений, осуществление целесообразного управления двигательными реакциями, речью, реализация творческих способностей человека, реализация Человека вообще. Он обладает пространственным мышлением, здесь возникают визуализационные картинки, сосредоточенность на будущем, его исследование и анализ. С его помощью мы можем представить все, что захотим. **Неокортекс является шестым (психическим, интуитивным) органом чувств**. Его развитие активизирует так называемое ментальное чувство, которое позволяет ощущать тончайшие вибрации мироздания, молекулы ДНК, мысли других людей – воспринимать все бессознательные процессы, осознавать, а, следовательно, и управлять ими.

Как уже было сказано, **стратегии манипуляций огромными массам населения основаны и выстроены на современных достижениях, открытиях и наработках в области нейрофизиологии, психологии, психиатрии, социологии и так далее.**

Рептильная и эмоциональная системы мозга существуют вместе уже 50 млн. лет и очень хорошо взаимодействуют. Поэтому так важно понимать, что эти две крепко связанные системы часто могут брать контроль над разумом и телом.

Маркетинговые и политические технологии, медиа и культура (особенно массовая), поддержанные современными системами доведения информации до адресата, **в основном апеллируют и эксплуатируют рептильный мозг** и тренируют личность исходить из его функций.

Обращение к эмоциям (лимбический мозг) зачастую также направлены на закрепление и приоритетность реакций именно рептильного мозга в разнообразных жизненных ситуациях, даже если они абсолютно не связаны с вопросами выживания. Стимулирование определенных эмоций формирует выработку обусловленных биохимией организма гормонов, то есть, если искусственно подпитывать определенный эмоциональный фон в социуме, то постепенно могут сложиться не только психические и физиологические изменения, но и **зависимости от выработки соответствующих гормонов, влияющих на состояние и умонастроения людей, происходит некая устойчивая гормональная "наркотизация".**



История в том виде, в котором мы её знаем, намекает нам на то, что до сегодняшнего момента цивилизация Земли развивалась в основном под доминантным управлением программ, продиктованных человечеству именно ретикулярным и лимбическим отделами мозга. **Если мы хотим шагнуть в более светлое будущее, то нужно развивать не только новые технологии и экономику, но и самого человека как гармоничную личность.** Эти процессы также должны быть "запараллелены". Например: если культура, апеллируя к эмоциям, стимулирует лимбический мозг, то **должен выстраиваться мостик уровня подсознание-сознание-надсознание, ведущий к развитию, к манифестации высоких целей**, которые способен формулировать неокортекс, а не к искусственной привязке и использованию исключительно программ рептильного мозга. Это в полной мере относится и к искусству, кодирующему смыслы и стремящемуся вызвать резонанс у зрителя-слушателя. Резонанс и стимуляция могут обращаться к разным уровням мироощущения личности. Это не зависит от стиля, направления, способа выражения и т.д. в искусстве, а зависит от того, на что оно направлено ***("и чувства добрые я лирой пробуждал...").***

В фокус внимания также должна попасть и **тема равноправного развития обеих полушарий головного мозга**. Межполушарная асимметрия мозга - одна из фундаментальных закономерностей организации мозга не только человека, но и животных. Проявляется не только в морфологии мозга, но и в межполушарной асимметрии психических процессов.

Межполушарная асимметрия мозга у взрослого человека — продукт действия биосоциальных механизмов. Как показали исследования (Э. Г. Симерницкая, 1985 и др.), основы функциональной специализации полушарий являются врожденными, однако по мере развития ребенка происходят усовершенствование и усложнение механизмов межполушарной асимметрии и межполушарного взаимодействия.

На ранних этапах онтогенеза у большинства детей выявляется образный, правополушарный тип реагирования, и только в определенном возрасте (как правило, от 10-ти до 14-ти лет) закрепляется тот или иной фенотип, преимущественно характерный для данной популяции... Способность к речи, анализу, детализированию, абстракции обеспечивается левым полушарием мозга. Оно работает последовательно, выстраивая цепочки, алгоритмы, оперируя фактом, деталью, символом, знаком, отвечает за логический компонент в мышлении. Правое полушарие способно воспринимать информацию в целом, работать сразу по многим каналам и, в условиях недостатка информации, восстанавливать целое по его частям. С работой правого полушария принято соотносить творческие возможности, интуицию, способность к адаптации. Правое полушарие обеспечивает восприятие реальности во всей полноте многообразия и сложности, в целом со всеми его составными элементами. Таким образом, логика левого полушария без правого окажется ущербной.

На протяжении по крайней мере столетий известных нам методик воспитания и образования акцент очевидно делался на развитии функций мозга, которые принято соотносить с левым полушарием. Крошечный, но показательный пример: **все знают развлечение под названием "найди 10 отличий"** на кажущихся одинаковыми картинках (левое полушарие), **но упражнения с обратным заданием по поискам сходства в различных картинках, содержащих вопрос об объединении (логика - левое, целостность - правое)** не встречаются (кроме, разве что, тестов на шизоидность).

Представляется, что **Человеку Осознанному (Homo Conscius)**
требуется целостное многомерное восприятие
и развитие воображения –
важнейших функций для реализации творческого потенциала личности
и способности вписывать приобретаемый жизненный опыт
и получаемую информацию
в целостную картину мира,
необходимую для здорового функционирования психики.

То есть, нужно уделять достойное внимание также развитию правого полушария и целостности работы мозга и корректировать соответствующим образом методики воспитания и образования

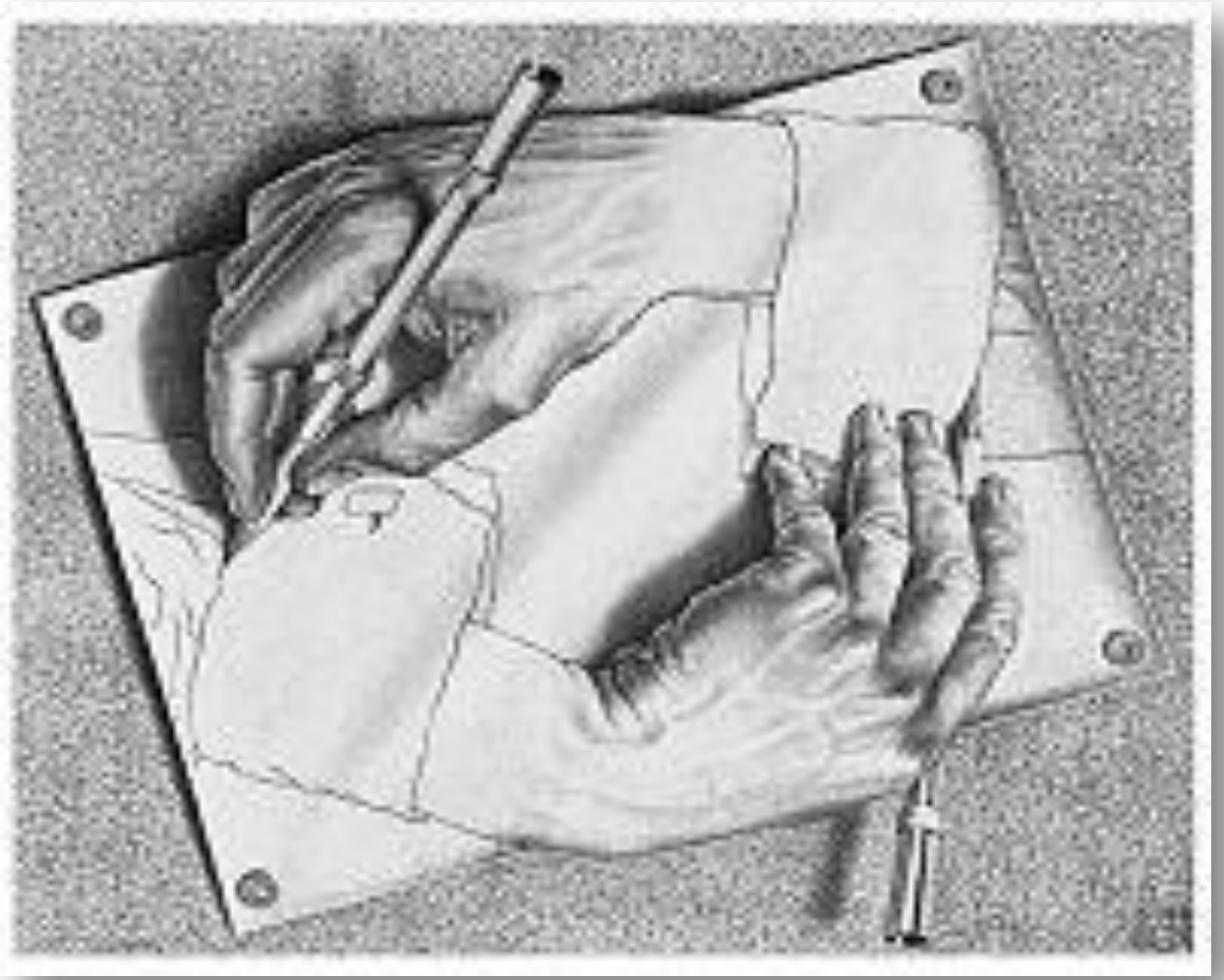
Надо отчетливо себе представлять, что вся техносфера и прежде всего ее программное обеспечение, включая интернет со всеми его платформами, интернетом вещей, нейросетями и так далее, то есть виртуально-реальная жизнь современного общества в том виде, в котором она к настоящему моменту сформировалась, алгоритмизировалась людьми с определенной идеологией, мировоззрением, психосферой, представлением о человеке, задачами, способом мышления и так далее.

За каждой прописанной программой стоит программист (или заказчик), который формулирует алгоритмическое решение задачи в том числе в соответствии со своей нравственностью (включая и создание искусственного интеллекта и нейросети). Последние десятилетия бурно развивающейся техносферы страны-лидеры в этой области проживали в парадигме, детерменированной глобалистской формой либерализма и социально-экономическим устройством общества, которое принято называть капиталистическим. Голем техносферы, хотя и обрел определенную степень самостоятельности, не обладает душой и не способен к божественным озарениям, а наполнен теми алгоритмами, которые в него вложили люди, его создавшие, по мере их понимания.

"Современные технические устройства, перерабатывающие информацию, по своей природе суть все те же механически целостные суммативные системы, состоящие из однородных, неизменных, четко отделенных друг от друга элементов, которые можно исследовать методами классической науки. В связи с этим представление об управляющей и информационной системе сформировано на основе абсолютизации принципов организации такого типа целостных систем, а их теоретическое описание– базируется на представлении о четко очерченных множествах состояний, между которыми имеются жестко регламентированные — однозначно или вероятностно — переходы" (http://psylib.org.ua/books/koncelo/txt11.htm).

Вполне вероятно, что будь мир несколько иным с точки зрения своих установок, принципов и целей, современная архитектура техносферы была бы совсем иной, так как выстраивалась бы на других убеждениях и описывалась бы другими алгоритмами. Будь сознание человека другим, иными были бы и soft-ы. Возможно, **что переустройство мира на более человечных и справедливых принципах потребует глобального "переписывания скриптов", кардинальной переустановки акцентов.**

"Целостность человека связана с принятием полиморфизма сознания, познание природы которого основано на эволюционизме и **аутопоэзисе** [сотворение, самопостроение, самовоспроизводство, репликацию живых существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта их самих без разделения на производителя и продукт]...Существование области эволюционирующего сознания очевидно и оно, видимо, представляет доминирующий путь эволюции живых систем. Кроме того, это и источник новых знаний. Подобно эволюционному разнообразию биоформ, можно декларировать и наличие многообразия форм сознания. Его основанием служит поистине неисчерпаемость творческого аутопоэзиса антропных экогенетических систем и церебральных возможностей как оснований нейропсихофеноменологической природы форм эволюционирующего сознания. Языки разного уровня живых систем определяют кодогенную сущность сознания."



Эшер «Рисующие руки».
визуализация аутопоэзисного взгляда
на живые организмы