

Труды академии Небополитики

«История будущего»

Александр АЧЛЕЙ

**ОБРАЗ БЕЛОГО ЦАРЯ
будущего лидера России**



Москва

2005 год

«Образ Белого Царя» является логическим продолжением трудов академии Небополитики: «Небополитика. Краткий Курс», «Путь к Белому царству», «Приволжье – Сердце Державы Белого Царя», «Держава Белого Царя» и других, в которых дается картина ближайшего будущего России. В книге на основе инновационной системы мышления, свежих идей и новых приемов оценки исторического процесса, объединяющих рациональные умозаключения и иррациональные психологические воззрения, выявляются закономерности развития цивилизаций и нынешнее состояние российской государственности. Исходя из обоснованной теории цикличности, воссоздается образ будущего правителя России, способного ввести страну в период процветания и благополучия.

Особую благодарность автор выражает Производственному объединению «Картография» (Главный редактор Г.В. Поздняк) и издательству «АСТ-ПРЕСС Школа» за издание великолепных и наглядных Атласов, которые использовались при написании данной книги.

От автора

Идея этой книги складывалась под впечатлением от встреч с очень интересными людьми. Типология известного российского психолога С.Р. Пантилеева заложила основание той классификации социально-психологических типов, которая здесь будет представлена. Яркое и сочное описание психологических радикалов в лекциях Т.И. Готлиб подвигло на выделение одного из двух основных типов личности с сохранением за ним имени, приводимого ею в своей методике. Мысли и знания выдающегося педагога и психолога А.И. Лунькова позволили мне комплексно подойти к рассматриваемой проблеме. Типология профессора Братуся Б.С., которая исходит из «доминирующего способа отношения (личности) к себе и другому человеку», позволила выявить характерные особенности образа будущего правителя в социальном ракурсе.

Но это, так сказать, мировоззренческая, психологическая составляющая моих изысканий. Привести их в гармонию с составляющей общественного развития помогли открытия моих коллег и друзей по Клубу товарищей ВИИЯ КА (Военный институт иностранных языков Красной Армии), основанного выпускниками этого когда-то одного из самых элитных ВУЗов страны, в том числе:

- Гавриленкова С.И. (понятие «проект» и все, что с этим связано);
- Гваськова П.А. (теория циклов развития);
- Кашанского А.В. (учение о цветодинамике Духа, о скрытых расах человечества);
- Кеслера Я.А. (принцип троичной гармонии).

Что из этого получилось – вам судить, дорогой читатель. Надеюсь, что суд будет не очень строгим.

Предисловие к книге А. Ачлея «Образ Белого Царя»



В предлагаемой вниманию читателя книге поднят очень важный для России вопрос: «Какими человеческими качествами должен обладать верховный правитель страны и почему?» В основе авторской концепции, используемой для создания психологического портрета наилучшего руководителя для страны, лежит классификация типов связи между сознанием и бессознательным. Эта методология находится в области исследований психологической науки. Но психологический портрет человека, предназначенного к высшей власти, невозможно построить только на основе психологии и привычных рациональных методов, потому что любой ОБРАЗ всегда содержит иррациональную компоненту. Подход к ответу на столь актуальный для всех нас, россиян, вопрос позволяет дать небополитика – доктрина, рассматривающая мир в его всеобъемлющем единстве, и изучающая иррациональное при помощи вполне рациональных методов.

Небополитика дает возможность не только создать психологический портрет будущего «Белого Царя», но и определить, какими ценностями он должен руководствоваться. Какова должна быть его душа? Что такое душа, есть ли она, наконец? Зачем ее свойства брать в расчет? Рассмотрение этих вопросов уже выходит за пределы психологической науки, но примыкает к ней вплотную. Поэтому, с целью внесения ясности в понимание небополитического взгляда на психологию, здесь надо подчеркнуть, что с точки зрения небополитики, человеческая психика представляет собой сложный синтез образного восприятия мира и логического мышления. Образы – суть информация, поступающая в сознание непосредственно из предвечного информационного поля Универсума, а логическое мышление – результат использования сознанием символьных языков и логических алгоритмов. Между предвечным образом и «компьютерной» логикой и находится человеческая душа, управляющая формированием образов в подсознании и сознании, взаимодействие которых и рассматривается автором. В зависимости от характеристик души, будут формироваться образы, а значит и ценности, в которые верит человек и которым он следует «по велению сердца».

Мощнейшая информационная атака, предпринимаемая в период предвыборной кампании, при помощи изодранных технологий способна изменить – деформировать образ кандидата на власть и навязать этот выгодно измененный образ общественному сознанию. Нам же жизненно важно, сопротивляясь пропагандистскому напору, суметь разглядеть человека, от которого будет зависеть судьба всей страны, исходя из

объективных критериев. На наш взгляд одним из достоинств книги является попытка призвать граждан, делать ответственный выбор, исходя не только из «зова сердца», или «логики разума», а и с позиции взвешенной мудрости, которая совмещает и то, и другое, а еще и требование повиноваться духу времени. Определить, как именно изменяется «дух времени» – одна из задач небополитики, инструментарием которой пользуется автор, совмещая в своем исследовании методы психологии, исторические аналогии и принципы небополитического видения мира.

Несомненно, для России наступает время «собирать камни». Страна стоит на пороге «малого процветания», которое будет сопровождаться формированием новой системы ценностей, выработкой новой исторической миссии и даже формированием новой исторической общности, которую мы назовем «российский народ будущего». Новое время потребует новых героев и новых лидеров. О том, как помочь распознать их лица в огромной толпе «политических прохожих» рассказывает эта книга.

Вступление

«Русские в устоях сознания имеют душевную опору иррациональной троичности сущего и несут ее через испытания мира сего...»

Так на долю русских выпал опыт страданий, поисков, надежды, разрушений, безверия, уныния, и они умеют переносить все.

Когда на земле возникнет новый образ жизни «как на небе», благодать вернется на землю через Россию».

«Небополитика. Краткий курс»

Пророчество

(Киевская Русь. 1015 год от Р.Х. В трех днях пути к востоку от стольного града Киева)

И все-таки они не успели. Князььи холопы настигли их у реки, и стрела, пущенная натренированной на безответных убийствах рукой, попала таки в цель, пробив толстую медвежью шкуру, которой Савва пытался прикрыть незащищенные тельца своих малолетних детей. Остановившись было некогда. И он так и бежал, держась рукой за край повозки, стремясь уйти как можно дальше от переправы, под спасительную защиту леса. Смотреть он мог только на эту стрелу, торчащую из вороха различного хлама, набросанного на телегу. О том, что там, под ним, думать было страшно.

Но вот они и в лесу. Савва осторожно заглянул под шкуру и увидел наполненные ужасом глазенки дочери. Уже ничем себя не сдерживая, отчаявшийся от ожидания неминуемого горя, Савва откинул оказавшуюся столь ненадежной защиту и увидел, что произошло непоправимое: судьба почему-то покарала самое маленькое и самое дорогое для него существо, недавно родившегося сынишку. Дикий крик отчаяния и боли огласил ночной лес, заставив затаиться от страха привычных ко всему его обитателей.

Потом, сидя у костра рядом с маленьким холмиком, под которым лежали его надежды на будущее, на достаток и славу, он все не мог понять, почему это случилось? Почему в мире, нет правды? И почему должна была так рано уйти из жизни его красавица-жена, бросившаяся с обрыва после того, как над ней надругались эти нелюди с княжеского двора? И чем провинился перед Всевышним его так ничего не успевший понять сын? Недалеко, в наспех построенном шалаше, все под той же медвежьей шкурой мирно посапывала дочь, успокоенная ласковыми словами отца и теплой тюреей. А Савва сидел на покрытом мхом лесном



камне и медленно раскачивался, вперед-назад, вперед-назад, обхватив голову обеими руками, и подвывая, как раненный зверь в такт этим бессмысленным движениям неощущаемого им своего тела.

- «Не грусти, сынок, все в этой жизни проходит».

Савва оторвал взгляд от земли и увидел перед собой старика в светлых одеждах отшельника, похожего больше на сказочного лесного жителя, чем на обычного крестьянина.

- «Позволь погреться у твоего костра. Устал я очень»,- старик, не дожидаясь ответа сел на горбыль, поближе к огню, и протянул свои руки в сторону пламени.

Вид этого незнакомого ему человека, всем своим обликом напомиавшим колдуна-волхва, о которых нередко говорили в его деревне, его умиротворенность, неспешность в движениях и словах подействовали на Савву самым чудесным образом. Он как-то вдруг успокоился, нагрел воды, размешал в котелке хлеб и, заправив эту похлебку разными травами, душистыми и терпкими, накормил ею нежданного гостя. Все это время они молчали. А потом, сам не зная почему, Савва рассказал старику о своих несчастьях, о разорении дома и гибели близких.

- «История твоя печальна. И к ней ничего ни добавить, ни убавить нельзя. Слов утешений я говорить не умею. Лучше расскажу тебе, что со мной приключилось.

Сам я родом из этих мест. Деревню нашу сожгли половцы, когда я был еще мальчонкой. И я, оставшись без отца и матери, и как есть, будучи полной сиротой, прибился к торговым людям, которые шли по ту пору в Киев. В пути они рассказывали много интересного. Но более всего запомнилась мне история об удивительной стране, которую они промеж себя называли Беловодье.

Беловодье



Якобы где-то далеко-далеко, в стороне, где восходит солнце, есть такая страна, в которой царят мир и справедливость. Где все живут в достатке, друг дружке не завидуют, не крадут и не убивают, а самое главное не подличают и не предают. Много там всяческих чудес происходит. И старость там не страшная, и болезни не вселяют в людей уныние. А правители все мудрые и об народе о своем заботливые.

Услышал я этих их рассказы, и захотелось мне в страну в эту попасть. И так глубоко запала мне эта мысль в голову, что не покидала она меня ни когда я до Киева добрался, ни когда по благоволению одного из выше означенных купцов поехал на учение в Царь-град, ни во время моего послушания в Афоне. И вот прознал я, что князь Владимир, что во Киеве сидит, направляет в разные страны посольства, чтобы прознать с их помощью, где вера самая лучшая, да в какой стороне счастливая жизнь наблюдается. Заспешил я к князю этому. Грамоту от своего священноначалия раздобыл, да и прибыл к нему ко двору. Добился через прислужников его с помощью их гадкого сребролюбия встречи с князем. Грешен, каюсь. Но поступить иначе не мог, так как в противном случае меня бы и на порог не пустили.

Беловодье



И вот рассказал я Володимиру о том, что сам узнал к тому времени: что, дескать, далеко на востоке существует страна Беловодье, - сказочная обитель вечной красоты и истины, но что одна из особенностей той страны та, что не всякий ее может найти, туда доехать и в нее проникнуть, а только избранный - кто позван. Некоторые называли ее "Страной Запретной", "Страной Белых Вод и Высоких Гор", другие - "Страною Светлых Духов", "Страною Живого Огня", "Страною Живых Богов", "Страною Чудес", или давали еще много различных названий, которые относились все к одной и той же стране. Страна эта не сказка, но явь. Там в дивных обителях пребывают лучезарные, кроткие, смиренные, долготерпеливые, сострадательные, милосердные и прозорливые Великие Мудрецы - Сотрудники Мира Высшего, в котором Дух Божий живет, как в Храме Своем. Эти Великие

*Святые Подвижники, соединяющиеся с Господом, и составляют один Дух с Ним, неустанно трудятся, в поте лица своего, совместно со всеми небесными Светлыми Силами, на благо и пользу всех народов земли. Там Царство Духа Чистого, красоты, чудных огней, возвышенных чарующих тайн, радости, света, любви, своего рода покоя и непостижимых величий. Много людей отовсюду стремятся в Страну Заповедную, но за каждые сто лет проникает туда лишь семь позванных, из них шесть возвращаются, унося с собою сокровенные знания, развитие новых чувств, сияние души и сердца, и только один остается. **

Слушал меня князь со вниманием. А как закончил я рассказ свой, так и сказал: «Собирайся, Сергей, в дорогу дальнюю. Найди себе попутчиков. А серебра на лошадей добрых и поклажу надежную я велю тебе дать столько, сколько запросишь. Условие тебе только одно ставлю: страну эту загадочную найди, а апосля ко мне возвращайся. Сдержишь слово-то свое?». Ну, я по обычаю своей веры и перекрестился. А князю такая клятва введена была, ибо матушка его княгиня Ольга все про это знала и до сына своего довела. И он, хоть и пребывал в своем идолопоклонстве, а знал, что такую клятву нарушить ну никак нельзя.

В общем, набрал я людей человек, эдак, шесть, всех из высокого рода в помощники себе, много знатных воинов и большое число слуг. Как только прошло половодье, тронулись мы в путь на Восток. Полагалось, что года через три в Киев возвратимся.

Первый год мы ехали хорошо. В стычках, при переправах, погибало мало людей и скота. Проехав много разных земель и два моря, на второй год продвигаться стало труднее: люди и скот погибали, дороги стали непроходимы, при расспросах ничего нельзя было узнать. Началось недовольство людей, которые, не видя приближения цели поездки, роптали.

*К концу второго года путь проходил по пустыне. Чем дальше ехали, тем больше попадалось на пути костяков людей, коней, верблюдов, ослов и других животных. Доехав до места, которое сплошь было покрыто костями на большом пространстве, люди отказались ехать вперед. На общем совете решили, что желающие поедут назад, и только два человека согласились ехать со мною дальше вперед. К концу третьего года пути, сперва один, затем и другой мой спутник занемогли, их нужно было оставить в селеньях. ***

Дальнейший свой путь я проделал в одиночестве, направляемый различными слухами, и иногда сопровождаемый добрыми проводниками из местного народу».

- «И что? Дошел?» - с нетерпением спросил Савва, забывший казалось о собственных горестях и всецело поглощенный рассказом этого не понятно откуда появившегося в этом диком месте старца.

**, ** Описание Беловодья взято из статьи «Сокровенное сказание о Беловодье», размещенной на сайте <http://a-nomalia.narod.ru/belov.htm>*

- «Дошел!»

- «И?...»

- «И увидел я то, что редко кому из смертных доводилось увидеть. Страну действительно сказочную, где мудрость управляет жизнью людей, и где счастье действительно есть. Но не в богатстве оно, и не в обладании. А в видении пути истинного и в пребывании в согласии с чистотой душевной. А самое главное, что там, и только там открывается видение прошлого настоящего и будущего, ибо времени там нет и все предвечно».

- «Ты, старик, больно мудрено говоришь. Не пойму я тебя. Стоило ли так долго идти?»

- «Стоило, ибо путь этот длинный и тернистый смирил гордыню мою и позволил душе моей прозреть».

- «И что же ты прозрел?», - и в этом вопросе Саввы было больше ехидства нежели обычного любопытства. Но Мудрец не обратил на это никакого внимания. Он не сводил глаз с пляшущих языков костра, погруженный в какие-то свои, одному ему ведомые мысли, потом перевел взгляд на Савву, и голосом полным суровой праведности сказал:

«Слушай меня, раб Божий. И слушай внимательно. Эта земля, земля, которая родила тебя, и меня и многих-многих других, благословенна. Пройдет какое-то время и на нее снизойдет благодать Божья. Народ, населяющий ее, расселится на ее бескрайних просторах и станет великим на всем протяжении от моря Варяжского до Океана восточного. И долго дьявол будет искушать ее, и обрушатся на нее несчастья всякие, и голод, и мор, и войны несправедливые. Но за терпение и страдание вознагражден будет сей народ Отцом нашим небесным без меры. И вся страна станет, как Беловодье. И воцарится здесь правда. И так возникнет предреченное пророками Белое Царство».

- «Мне-то что оттого, что это произойдет? Али сын мой воскреснет, али богаче я стану? Али супругу мою, безвременно ушедшую из жизни, это поможет вернуть?»

- «В нетерпении ты живешь и в гордыне уязвленной», - сказал старец, затем стремительно поднялся, подошел к шалашу, где мирно спала Саввина дочь, и распротер свою длань над ним:

- «Дочь твоя родит многих детей. И будут твои потомки через нее



верой и правдой служить земле этой. Один из них погибнет на поле боя, убив до этого в поединке честном богатыря иноземного. Победа это возродит дух воинов войска праведного, и враг уберется с земли русской. Другой станет великим полководцем и не будет знать поражений ни на Востоке, ни на Юге, ни на Западе, и слава о нем распространится по всему миру. Третий во главе победоносной армии вступит в столичный град Антихриста, который до этого покорит пол мира и погубит миллионы людей ради своей неумемной жажды власти, и уничтожит его, превратив логово бесовское в пепелище. Но самое главное, именно твой потомок станет избранником Божьим, Белым Царем, и воцарится во своей Державе, и превратит в сказочную страну, в Беловодье, всю эту землю».

Коцебу. Переход Суворова через Альпы

Савва слушал Сергия, замороженный его словами, а перед его глазами словно наяву возникали картины, одна удивительнее другой.

- «А как он узнает о том, что он избранник?», - спросил он.

- «Его приход предрекут многомудрые мужи. И среди тех, кто сделает это, будут:

- человек, родившийся недалеко от Беловодья и постигший тайны Небесного устройства;

- и другой, который в имени своем будет нести имя пророка великого Давида, и знающий все о земле;

- и тот, кто в имени своем несет напоминание об Иисусе из Назарета;

- а также тот, кто именуется числом 9, а цвет у этого числа Белый, и это есть число Духа Святого;

- и будет среди них защитник славный, под именем сокрытый хищника лесного;

- и из залесья, из земель Волжских витязь великий;

- и потомок славный половецких воинов;

- и тот, кто радость в имени несет.

Среди них будут и те, кто поклоняется Богу нашему, Христу Иисусу, и праведные последователи Последнего Пророка, и дети Великого Царства Израилева, и последователи мудрого учения Будды и вер иных. И скреплен их союз будет надеждой, надеждой на появление Державы Белой, и на приход Белого Царя».



- «Когда же Царство это придет?»

- «Через тысячу лет!».

Савва открыл глаза. В костре догорали последние искорки. Стало не полетному зябко. Он, вроде, и не спал, а усталости не чувствовал. Да и вчерашнее уныние куда-то исчезло. Он оглянулся по сторонам в надежде увидеть старика, но его нигде не было, и ничто не напоминало о его присутствии. Но это не огорчило Савву. Он теперь знал, что будет делать, и как будет жить.

Предречение

*«Мигом Единым пролетели столетия,
когда попущено было Людям устраивать
жизнь по своим желаниям, решать
судьбу Рода Человеческого по
несовершенным человеческим законам...
Как сон пустой времена Своеволия
Человеков прошли и не вернуться...
Настаёт Время исполнения слов
Пророков, а затем, после многих
испытаний, и Вечные Времена
Исполнения Воли Божией...
Долгожданное Время, в котором
нам с вами скоро жить,
названо древними пророками:
ДЕРЖАВА БЕЛОГО ЦАРЯ...»*

«Слово Веры для людей России в предвечные времена»

Олег Залесов



Призрак бродит по России. Призрак Белого Царя. Так можно было начать эту книгу, перефразируя известный зачин «Манифеста Коммунистической партии», этого гимна и священного писания марксизма-ленинизма, потому что Россия также, как и Европа в середине позапрошлого века, разродилась новым «-измом» Что же это за «-изм» за такой, которой открывает человечеству путь в новую эру благодати и процветания?

Имя ему – Небоглобализм! И он сочетает в себе рациональность земного и иррациональность небесного, объединяет материю и дух, закладывает прочный фундамент надконфессионального и наднационального единства всего человечества, создает всеобщее товарищество не на вере, которая все-таки разъединяет, а на надежде. Надежде в справедливость, в

победу добра над злом, любви над ненавистью, жизни над смертью. Открытие этого нового учения принадлежит Академии Небополитики, пишущей историю будущего и предсказывающей появление в ближайшее время Державы Белого Царя, которая станет вселенским примером для подражания как Царство всеобщей гармонии.

«Манифест» породил марксизм. Геополитика породила глобализм. Небополитика породила Небоглобализм. Смена второго «-изма» на последний произошла закономерно, так как путь развития цивилизации по модели глобализма оказался тупиковым, ведущим к ее же, глобалистской цивилизации, гибели. Не смотря на всю ее привлекательность: удобство, защищенность, обеспеченность и относительное спокойствие - иного конца у этой модели нет, и быть не может, ибо, заменив праведное служение на дьявольское обладание, благодать – на качество жизни, поставив счастье в зависимость от потребления, «голубой» мамонический западнизм обречен на вымирание. В это, казалось бы, невозможно поверить. Но Небополитика, как система взглядов на земное сверху, это увидела. И предлагает только один выход из кризиса глобализма: следовать курсу Небоглобализма, начало которому надо положить закладкой **Стены Радости**, и через открывающиеся в ней врата войти в новую, светлую, отличную от сегодняшней, жизнь, где на смену индивидуализму и гуманизму придут гармония и любовь.



Человек есть тварь божья. Разум же ему был дан для того, чтобы «ходить пред Богом», сохранять и преумножать Им созданное и при этом всячески его за это восхвалять. Ибо, создав потрясающую картину мироздания, Творцу необходим был зритель, способный оценить масштабность и совершенство сотворенного. А что человек? Гадит, пакостит, портит. Все улучшает свою жизнь.

И все никак не насытится. И все ему мало. От чрезмерного «поедания» плодов цивилизации он стал ленивым и инертным, более жадным и агрессивным. Из-за «холестериновых бляшек» национальной обособленности, расовой неприязни и религиозного недоверия его кровь все медленнее течет по сосудам, усиливая тревогу и негативные ожидания в будущем. И от этого он чувствует себя все более несчастным и одиноким. Но в своей непомерной гордыне он продолжает мнить себя пупом земли, не понимая того, что если он исчезнет, Природа лишь с облегчением вздохнет. Оставь он в покое Землю хотя бы лет на 50 – и облик планеты изменится, причем не в худшую сторону. Ужасные наросты городов зарастут девственными лесами, экзематозные и псориазные язвы промышленных предприятий и результатов их деятельности скроются под зеленью листвы, под шапками девственного белого снега и золотистых песков пустыни, родники и ручьи зазвонят чистотой и прохладой. В этом «бесчеловечном» мире «и рыба б обрела покой, и дикий зверь счастливо размножался б!».

Современное сообщество людей подобно огромной колонии вшей, копошащихся на теле слона, где каждый стремится доказать окружающим свою значимость и незаменимость: кто-то захватывает территорию соседа, кто-то пожирает врага, кто-то возглавляет отдельные партии этих насекомых и к чему-то их призывает. Самые же ненасытные («золотой миллиард») все жрут и жрут слоновью кровь, и все им мало.

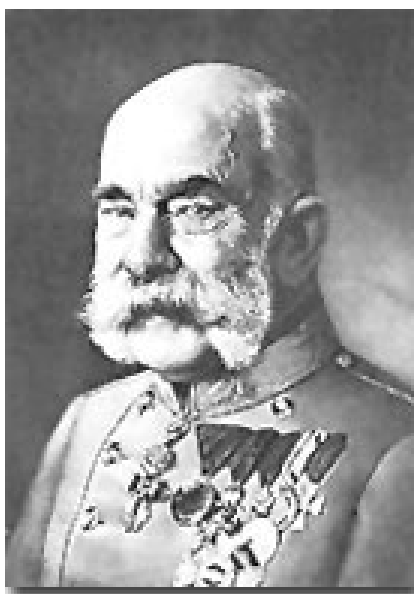


И все придумывают новые средства и способы как бы этой кровушки испить побольше. И что же слон? Да ему уже что-то начинает досаждать. Зуд какой-то появился. Неприятно все это. И вот он решает искупаться!!! И на самом деле уже идет в сторону водоема! И почему-то веришь после таких видений в очистительную сущность потопа!

Появление Державы Белого Царя, а это по прогнозам Академии Небополитики произойдет не позднее 2015 года, должно умерить аппетит паразитов не силой оружия, а ярким примером инакости, и не дать слону войти в воду. Иначе все! Кранты! Погибнем как один! В это трудно поверить, но ведь еще совсем недавно мало кто верил в развал Союза ССР и кровавую перекройку карты Европы, как мало кто верил в далеком 1914 году в то, что каких-нибудь четыре года спустя мир изменится до неузнаваемости.

Видение (Сон)

*«Самые странные сны для умеющего проанализировать их становятся логически обусловленными, разумными»
маркиз д'Эрвей*

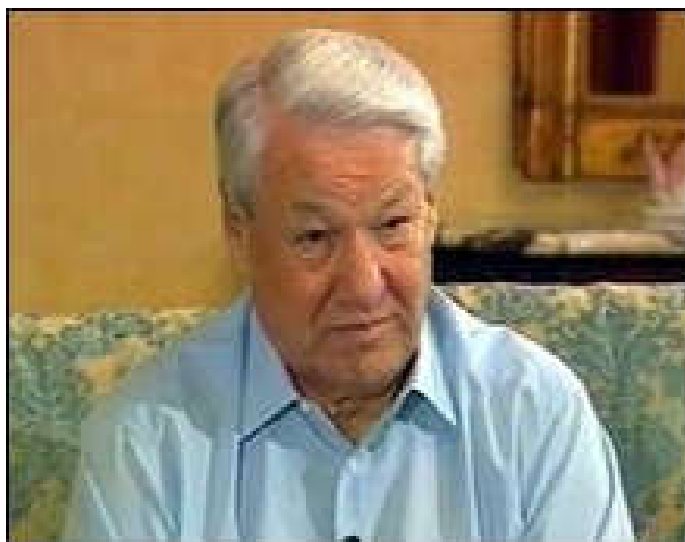


1 января 1914 года. Вена. Позднее утро. Выпавший накануне снег искрится в лучах не по-зимнему яркого солнца. Роскошная светлая, обставленная какой-то вычурной мебелью комната. Большое окно, из которого открывается дивный вид на парк. У окна стоит пожилой мужчина. Почти старик. Это император Франц-Иосиф. Правда, он почему-то сильно смахивает на Бориса Николаевича Ельцина, и этому сходству не мешает наличие бороды и усов.

«Какой чудесный день! Бал вчера явно удался. Правда, некоторые под конец все-таки перебрали. Но общего впечатления это не испортило. Сколь же хороши эти молоденькие фрейлины. Скинуть бы годков 20. Да... Молодость ушла, а желания остаются. А может...». Перед глазами возникло видение, в котором одновременно присутствовали: граненый стакан водки, соленый огурец и обнаженное женское плечико. Стук в дверь, - «Ну, кого там черти несут в такой ранний час, понимаешь?!». Дверь открывается и появляется статс-секретарь, в парадном камзоле, с папкой в руках:

- «Почта, сэр!!!».

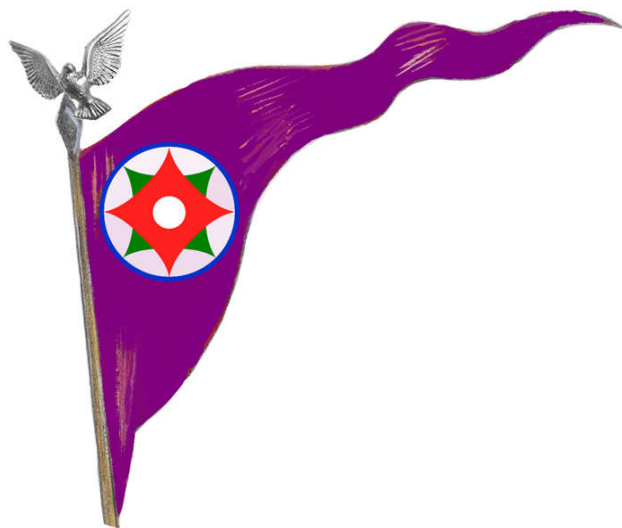
- «Какая на хрен в праздник с утра почта?!», - император явно недоволен. Статс-секретарь как-то от этого окрика весь сжался, скукожился, спинку согнул, а личико вытянул жалобно-жалобно, и глазками печальными заморгал в сторону Франца-Иосифа. Лицом - ну вылитый наш ВВП.



«Поздравления Вашему Величеству от друзей-королей и от Ваших верноподданных, сэр!» - и ножкой засучил. Навязчивая картина из водки, огурца и матового плеча еще какое-то время повисела в воздухе и потом растаяла: «Что ж ты всегда так не вовремя появляешься?! Ну, никакой в тебе интуиции. Вроде бы, не дурак. Все-таки в Германии при моем Посольстве служил. Ладно, читай».

Статс-секретарь раскрывает папку и начинает нудным, но четким голосом бывшего военного читать: «Поздравления! От друзей-королей!! Желают всего-всего и говорят, что Вы – ого-го!!!! От депутаций ваших подданных: говорят, что народ так никогда хорошо и не жил. От партии «Единая Австро-Венгрия» - пишут, что под Вашим умелым руководством уже добились и еще добьются! Все радуются, все благодарят Вас, особенно за отмену льгот и привилегий и с нетерпением ждут удвоения ВВП!!!», - «А это что за хрень за такая, ВВП?», - «Не могу-с знать, но так написано». Читает с упоением дальше. Вдруг резко останавливается: «Странный какой-то конверт. Какое-то знамя фиолетовое, какая-то птичка на него садится. Написано «Небополитика...», - «Вот ты неуч! Если птичка, то может от друга от нашего Пабло, понимаешь, Пикассо? Ну, не тяни душу, говори, что там». «Поздравляет Вас, Ваше Величество, Академия Небополитики. Желает Вам и все такое, а дальше...», - «Ну чего опять замолк? Что ты сопли жуешь, ей-ей! Продолжай!», - «Ну, если только Ваше Величество настаивает. Пишут, что Дух в нашей империи как-то сник, Воли у

Вашего правления как-то не наблюдается, да и Искусство использовать все возможности на благо и процветание нашей любимой монархической Родины как-то улетучилось. Говорят, что видно все это из каких-то их методик, по которым они определяют все это. Далее что-то о векторах воли, цветоводительстве, чего-то еще непонятное. Ага, вот. Вывод: если так дальше все пойдет, то через 5-



10 лет Империи не будет, Вас не будет, Габсбургов не будет. Государство Австрия может и останется, но будет очень маленьким. И никаким авторитетом пользоваться не будет. Вот». Папку закрыл и застыл, довольный. Сам не понял, что доложил. Франц-Иосиф крикнул. Шутка ему понравилась. Эдакая новогодняя юмореска. «А кто они такие эти небополитики? Сумасшедшие или просто так, от нечего делать дурью маются?», - «Думаю, дурью маются», - «Ну, хорошо. Засади-ка ты их, братец, в колодки. Авось поумнеют».- «Будет всенепременно исполнено, Вашество»...

1 января 2005 года. Москва. Кремль. У окна стоит подтянутый Президент России, но он почему-то сильно смахивает на императора Франца-Иосифа. И этому сходству не мешает отсутствие бороды и усов.....

Глава I

Социально-психологические типы личности и российская государственность

*«Лицо, начальствующее в Ставке духовного
ополчения, в глазах народа будет ...
восприниматься как Предводитель,
суть Духоводитель всех неравнодушных.
Венценосный Духоводитель народов,
Воодушевленный Небом, сам возложит
на себя «Венец Жизни».
«Небополитика. Краткий курс»*

Путь в Державу Белого Царя должен указать поводырь, Белый Царь, способный повести за собой народы, независимо от их расовой, этнической и религиозной принадлежности. И судя по всему, этот человек уже находится в миру. Где-то в России стоит его дом и живет его семья. У него есть родственники и соседи. Он о чем-то думает и о чем-то мечтает. У него есть совершенно определенные черты характера, которые, наверняка, выделяют его из массы окружающих его людей. Кому-то он кажется странным, а кому-то совершенно обычным. И задача этой книги состоит именно в том, чтобы попытаться узнать его в людской массе. И постараться не ошибиться. Так как мы знаем из истории, что различение и идентификация великих происходит частенько уже после того, как они этот мир покинули. Нам же, небоглобалистам, хотелось бы этого, по возможности, избежать. Ибо если мы Белого Царя не опознаем сейчас, то завтра может быть уже поздно. А без него и путь в Белое Царство невозможен. И, таким образом, будет упущен тот уникальный шанс, который бы позволил возродить Великую Русь для блага всего человечества.

Каким же должен быть Белый Царь? Следует подчеркнуть, что даже просто набросать его портрет – дело крайне сложное. Однако для Небоглобализма – возможное, так как у него есть методы и технологии, позволяющие увидеть внешне невидимое и различать внешне не различимое. При этом, основное внимание мы уделим тому, чтобы выяснить, к какому типу личности он может принадлежать и какими характерологическими особенностями должен обладать. С этой целью автор воспользовался собственной классификацией, которая была ему подсказана всей системой взглядов небоглобализма и основывается на прошедших проверку временем психологических концепциях.

Типы государственности

«Россия преобразится в Русский Белый Рай и выступит образцом жизнеустройства для...разных народов мира при давно предсказанном переходе из исторического времени в метаисторическое... Образец устремлений будут характеризовать не Свобода – Равенство - Братство, но Справедливость – Гармония – Товарищество».
«Небополитика. Краткий курс»

Рим. Здание квестуры недалеко от Римского форума, где вот-вот должно завершиться заседание суда, на котором хлебопеку Луцию должен быть вынесен смертный приговор. Он нарушил древний обычай предков и посмел вторгнуться в покои весталок. Никто не сомневался в исходе дела. И поэтому сам этот случай особого интереса у обывателей не вызывал. Но тут по толпе пошло какое-то непонятное волнение. С ней произошло тоже, что происходит с водной гладью, когда в нее попадает посторонний предмет. Тревожное ожидание нарастало и вдруг прорвалось радостью и ликованием, инициатором которого были многочисленная родня Луция и его друзья по пекарному цеху: «Что случилось? Что случилось?» - с нетерпением спрашивали друг друга граждане. – «Оправдан!». – «Как оправдан? Разве может быть такое? Ведь он нарушил обычай!», - «А Цицерон в своей речи, сославшись на закон, принятый еще при Сервии Тулии, запрещающем преследовать граждан Рима без достаточных доказательств нарушения закона, а не традиции, сумел его оправдать!», - «Ну, если за дело взялся этот краснбай, то понятно, что справедливости не видать. Наверняка, цеховики заплатил ему немалую сумму за оправдание Луция! Куда катится страна?». - «Не кликушествоуй! Куда-куда? Раскудахтался. Закон восторжествовал. Да здравствует Цицерон и правосудие!!! Пойдем лучше выпьем, я уже вижу, как в хлебном переулке накрываются столы. Вино будет литься рекой. Не каждый день рождаешься заново».





Китай. Царство Лу. Жители столицы были немало удивлены и озадачены жуткими криками, доносившимися из-за стены царского дворца. Они никак не ассоциировались с той атмосферой праздника, которая царила в городе в последние дни и была связана с приездом в столицу правителя царства Ци для решения вопроса о мире.

-«Эй, что там стряслось?»»,

- спросил пожилой луец у бегущего со всех ног десятилетнего мальчугана, глаза которого были наполнены ужасом:

- «Им велели отрубить руки и ноги!!!»,

- «Кому им и кто велел?»»,

- «Скоморохам. Учитель Кун».

Старик раскрыл рот от удивления. Он никак не мог взять в толк, как мог Конфуций отдать такое распоряжение. Ведь о его доброте и справедливости в царстве ходили легенды. Чтобы хоть как-то успокоиться, он поспешил навестить своего приятеля-зеленичника, поставляющего для дворцовой кухни различные приправы, фрукты и овощи:

«Что случилось во дворце? Неужели то, о чем говорят, правда? И как такое могло произойти?»»,

- «Вчера, после ужина, наш правитель решил поразвлечь своего гостя и пригласил во дворец музыкантов, танцоров и артистов. Так вот, эти недоумки решили, что если они такие востребованные, то им все дозволено. И в нарушение традиции и ритуала принялись исполнять всякую похабщину. Несмотря на попытки учителя Куна вразумить их, они никак не могли успокоиться. И тогда он в назидание другим потребовал у правителя примерно наказать их и отрубить руки и ноги трем зачинщикам такого бесстыдства»,

- «Но почему? Они ведь ничего не украли и никого не убили!!!»,

- «То же самое сказал и судья, ссылаясь на то, что формально они никакого закона не нарушили»,

- «Вот видишь!»»,

- «Что видишь?! А учитель сказал, что лучше бы они закон нарушили, чем позволили себе такое. Ибо без закона государство еще как-то может существовать, а вот без традиции и ритуала оно непременно превратится в скопление варваров и погибнет. И правитель с ним согласился»....

Русь. Огромная толпа народа на площади. Разногласица сливается в неутрачивающий гул, за которым угадывается всеобщее ожидание чего-то важного. На балкон выходит служивый человек и выносит огромные, неподъемные тома законов. После него перед бушующим людским морем появляется Правитель. Над площадью повисает вязкая тишина:

-«Ну что, народ!!! Какого суда ты хочешь?» - вопрошает Правитель, - «По закону?» - и при этом указывает негодующим перстом на сложенные на балконе фолианты,- « Или по справедливости?»».
- «По справедливости!!!» - неистово орут люди, и этот многократно усиленный общим порывом крик превращается в рев, который словно огромная океанская волна накрыл и площадь, и балкон и правителя,
- «Настрадались, бедные»,- подумал про себя правитель, и с легким сердцем начал вершить свой суд.



Несхожесть в основах государственного устройства различных стран обусловлена тем, **что** в коллективном бессознательном народов их населяющих закреплено в качестве наиважнейшего принципа:

- выполнение требований законов;
- неукоснительное соблюдение традиций;
- желание и воля Правителя.

Первый тип государственности характерен для Западной цивилизации, возникшей на обломках Римской империи и развившейся из римского права.

«Legis figendi et prefigendi consuetudo periculossissima est» (обычай создавать и переделывать законы – самый опасный); «Legum servi esse debemus, ut liberi esse posimus» (мы должны быть рабами законов, чтобы могли быть свободными). В таких государствах законы работают, как правило, на всех уровнях. Более того, поскольку строгое и неукоснительное их

Казнь короля Карла I Стюарта



выполнение в целом закреплено в коллективном бессознательном, законопослушность выступает в качестве добродетели, а отступление от духа и буквы закона рассматривается как преступление, грех и неблаговидное деяние. К такому типу государственности относятся США, практически все европейские страны, а также те государства, которые взяли курс на развитие под знаменем глобализации и оранжевых революций. В них пропагандируется приоритет прав личности над правами общества. Отсюда закон в этих государствах направлен на то, чтобы реализация этих прав не захлестнула волной индивидуализма существующий общественный строй. Следует сразу же отметить, что сфера личного интереса и его приложения в таких странах постепенно разрастается за счет общественных интересов. И потому в устоях сознания людей в таком обществе происходят сбои, которые приводят как к деформации человеческих качеств, так и к преждевременной потере интереса к самой жизни из-за ее низкой насыщенности психической энергией, что выражается во все растущем числе самоубийств, апатии, безразличия.

Конфуций

Второй тип государственности в основном представлен в Восточной цивилизации (Китай, Япония, мусульманские страны и т.д.). *«Государством управляют с помощью ритуала»; «если править с помощью закона, улаживать, наказывая, народ остережется, но не будет знать стыда. Если править на основе добродетели, улаживать по ритуалу, народ не только устыдится, но и выразит покорность» (Конфуций).* В данном случае традиции, обычаи и ритуал, как поведенческое проявление и первого и второго, являются краеугольным камнем, на котором строится здание восточной государственности. Это позволяет смотреть



сквозь пальцы на нарушение законов в тех случаях, когда это вызвано требованиями обычаев. Здесь всячески пропагандируется приоритет общественных интересов над интересами личности. Такие понятия как долг, обязанность – возведены в добродетель. И если законом кровная месть запрещена, мало кто осудит действия человека, убивающего своего кровника, потому как его долг – отомстить. Многоженство во многих странах мусульманского мира запрещено де-юре, однако, де-факто оно существует. И это не вызывает осуждения окружающих. Возраст вступления в брак девушек регламентируется законодательными актами, но эти нормы сплошь и рядом нарушаются в силу того, что по обычаю надо делать по-другому. В связи с тем, что интересы личности в таких обществах находятся всегда под каким-то своеобразным давлением, это способствует тому, что в них психическая энергия заметно выше, чем в западной цивилизации. Вместе с

тем, как это ни парадоксально, поскольку особого разброса для поиска так называемого личного счастья нет, люди здесь, как правило, меньше обращают на это внимание, посвящая свою жизнь семье, работе, своему роду. Отсюда здесь незначительное число разводов, в семьях много детей, сильны понятия взаимовыручки и взаимопомощи даже между людьми, не связанными узами родства. И это их делает более сплоченными, менее тревожными и несчастными. Однако дело глобализации продвигается и в этом направлении, что приводит к ломке устоявшихся традиций, навязывании восточным цивилизациям не присущих им поведенческих норм и правил.

Передача царской семьи Уралсовету

Россия создавала свою государственность на стыке этих двух цивилизаций (Рис.1). И так уж получилось, что ни закон, ни традиция не стали тем фундаментом, на которых бы она базировалась. Отсюда неуважительное отношение к закону (**«закон что дышло, как повернул, так и вышло»**), **«законы для того и создаются, чтобы их умело обходить»**) и



Сдача Романовых Уралсовету на станции Шарташ
Картина Пчелина

отсутствие устойчивых, переходящих из поколения в поколение и скрепленных соответствующим ритуалом, традиций. При этом речь не идет о народных обычаях, характерных для отдельных регионов и связанных с повседневной жизнью (порядок сватовства, поминки и т.д.). Имеются в виду общенациональные традиции, закрепленные через ритуал в устоях сознания всего народа.

Примеров много. И в Англии, и в России были лишены жизни самодержцы. Только в первом случае это произошло по решению парламентского суда. Король официально был обвинен в нарушении закона и публично казнен на площади при огромном стечении народа, что исключило необходимость в подтверждении его смерти свидетелями. Через 250 лет в России была убита вся царская семья. При этом не было суда, не было публичной казни. А самое главное, до сих пор не ясно, за что убили детей. Да и свидетелей самой расправы не осталось, что до сих пор дает пищу для массы слухов и сплетен. Это об отношении к закону.

Что же касается национальных традиций, то они настолько часто меняются, что не успевают стать частью коллективного бессознательного россиян. Охрану Ватикана несут швейцарцы, с которыми папа Юлий II договорился еще в 1506 году. С тех пор они в той же самой униформе Его Святейшество и

охраняют. Смена караула у Букингемского Дворца привлекает массу зрителей своим изумительным по красоте действием более 150 лет, а охрана короля Иордании по давней традиции набирается из черкесов. У нас же Красное знамя Победы заменено на торговый триколор, звезды соседствуют с двуглавыми орлами, слова гимна мы меняем раз в 20 лет, подгоняя их под желания очередного правителя; праздники переименовываются или отменяются, города меняют названия, памятники правителям сносятся при изменении внутренней политики...

Швейцарский гвардеец вчера

Почему же в России не произошло ни первого (торжества закона), ни второго (торжества традиции)? На этот вопрос ответить крайне сложно, потому как любой вариант ответа будет неполным.

Возможно, это связано с тем, что с момента появления первых признаков государственности Правителю отводилась слишком большая роль, что связано с убеждением в его богоданности и богоизбранности. Может быть на это повлияли огромные просторы и наличие длинной сухопутной границы с другими народами, часто сильно отличающихся и по вере, и по внешнему облику, и по ценностной парадигме от русских. Это приводило к частым войнам, необходимости отражения набегов и приграничным конфликтам, что формировало общественный строй по принципу военной организации с предоставлением неограниченного права вождю казнить и миловать, выносить вердикт о справедливости того или иного деяния.



И сегодня

Власть правителя на Руси всегда была практически неограниченной. Лишь церковь могла хоть как-то влиять на эту абсолютную власть, да и то ей это удавалось не всегда. Более того, наиболее крутые властители могли не только сменить патриарха или отменить патриаршество как таковое, но и саму религию



поменять, как это случилось во время реформ Никона, который и сам не избежал царского гнева. Каждый новый правитель считал своим долгом перечеркнуть все сделанное до него и начать все заново: перевороты, смуты, революции, смены династий; постоянное балансирование между западничеством и славянофильством, ярчайшие образчики тирании восточного типа (Иван Грозный, Сталин) и псевдо просвещенного правления по западной модели (Петр I, Горбачев) – все это переплетается в истории Государства Российского самым удивительным образом.

И все-таки, не смотря на все это, Россия стала державой мирового уровня, одним из полюсов силы, с которым нельзя не считаться. И произошло это во многом благодаря личным качествам тех правителей, который могли объединить народ и мобилизовать его силы для великих свершений. При этом не следует забывать и того, что иные вожди не менее успешно обрекали поданных на гибель, а государство – на разорение и унижение. То есть в истории России, как может быть ни в одном другом государстве, роль личности для ее судеб всегда была необычайно высока и значима.

Сегодня мы стоим на пороге перемен. И от того, кто окажется завтра у власти, зависит их характер и полярность. Без Белого Царя – не быть его Державе. Каким же он должен быть? Какой тип личности и какой набор характерологических особенностей должен стоять за этим именем? Нам это крайне важно знать, так как сегодня народ имеет право выбора. И очень важно в этом выборе не ошибиться, так как другого шанса у нас уже не будет.

Социально-психологические типы личности

В данной книге проблемы личности рассматриваются с точки зрения ее социальной значимости. Типология, предлагаемая здесь, основывается не на результатах обследования методами клинической и глубинной психологии, а на изучении доступных исторических и литературных материалов, описывающих характерные черты того или иного человека, сыгравшего достаточно заметную роль в развитии цивилизации. Такой подход, исключая непосредственный контакт с исследуемой персоной, безусловно, возможен, и неоднократно использовался психологами.

Факторы, влияющие на типологию

Бессознательное и сознание

«Сфера эго и эго сознательной психики, устанавливающей различие между людьми, занимают незначительную часть огромного мироздания психики.

Собственно человеческое и индивидуальное составляет лишь самый верхний слой коллективного бессознательного, который, уходя вниз, достигает уровня животного»

Карл Густав Юнг



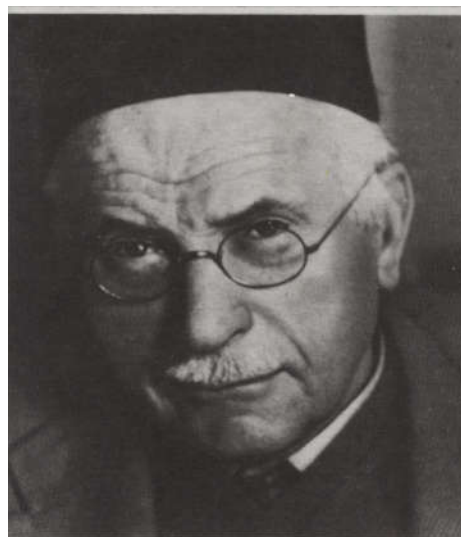
Бессознательное человека включает в себя все то, что накоплено живой природой в результате длительного этапа ее эволюции от простейших органических соединений до человека разумного.

Причем все это заложено в генетическом коде человека.

Друиды полагали, что в душе каждого человека пребывает какое-либо растение или дерево. И их взгляд на личность по «деревянному» признаку вполне оправдала себя. Кроме того, каждый человек, с которым я на эту тему беседовал, мог ассоциировать себя с тем или иным деревом. Не следует забывать и о том, что проективные методики в современной психологии используют тему дерева по полной программе.

Ощущение человеком своей бисексуальности является отголоском того состояния, когда живые организмы не делились на самцов и самок, и о половых различиях не могло быть и речи. И легенды о гермафродитах есть не что иное, как отражение того, что сохранилось в бессознательном человечества как память именно об этом этапе эволюции. Кстати, библейский миф о сотворении Евы из ребра Адама то же в какой-то степени этот тезис подтверждает.

Людям часто сняться сны, в которых они летают. Причем летают не как человек, а именно как птица. При этом ощущение полета абсолютно явное. Сам полет включает в себя и разбег перед взлетом, и отрыв от земли, и резкий набор высоты, и парение. При этом во сне они не перестают ощущать себя человеком. Они вовсе не превращаются в пернатое существо, но память об эмоциональной составляющей полета у них сохраняется именно в силу того, что кто-то из их биологических предков птичкой все же побывал.



Карл Густав Юнг:

Все это я говорю лишь для того, чтобы показать, что в бессознательном человека

лежит огромный пласт накопленных за долгое время эволюции свойств, переживаний и ощущений, который и делают каждую конкретную личность непохожую на других. Ибо в формировании одного принимал участие дуб, северный ветер, созвездие Стрельца, тиранозавр, акула и лев, а при формировании другого питающийся падалью гриф взял вверх над гордым орлом.

Бессознательное человека представляет собой ни что иное, как хранилище всего того огромного объема информации, который был накоплен органической жизнью в течение миллионов лет ее существования. И растения, и простейшие микроорганизмы, и динозавры – все они оставили свой след в бессознательном. Более всего сюда подходит сравнением с компьютером. От простейших компьютеров, способных выполнять какие-то элементарные функции, их развитие привело к сложнейшим компактным системам, способным выполнять тысячи операций, программы которых заложены в микрочипах. Бессознательное человека и представляет собой микрочип, СИМ-карту, куда уже вшито все разнообразие наших

двигательных функций, эмоций, рефлекторного поведения, образных представлений, реакций страха и гнева и много другого, унаследованного от предыдущих форм развития. И каждое последующее поколение лишь дописывает свой кусочек информации на этот носитель. Наши предки очень хорошо об этом знали, ибо видели, как благие деяния предшествующих поколений сказывались на процветании современников, а за грехи предков приходилось расплачиваться потомкам в течение многих лет, а иногда и веков.

Альфред Адлер

Подобное представление не противоречит ни натуралистической концепции развития, ни божественной. Так как и в том и в другом случае в основе лежат законы постепенной эволюции и усложнения вида. Только в первом случае им придается объективный характер, а во втором следует предположить наличие воли Творца, который совершенствовал создаваемое им неживое и живое в ходе сотворения мира. И при создании человека в «день шестой» Он использовал весь тот опыт, который накопил в течение предыдущих пяти дней созидания.



В бессознательном существуют разные отделы, ответственные за хранение той или иной информации. Если продолжать аналогию с компьютером, то безусловные рефлексы и архетипы размещены в той части бессознательного, которую можно было бы сравнить с памятью на жестком диске компьютера. Исходя из того, что далее мы все-таки будем оперировать терминами глубинной психологии, то попробуем назвать данную часть бессознательного **пропастью**, что в какой-то мере отражает глубину залегания хранящейся в ней информации в психике человека. Данная информация огромна по своим объемам, жестко фиксирована, практически одинакова для всех людей (различия связаны с разными условиями развития тех или иных рас и этнических групп). Видимо, в этой части бессознательного закреплены и этапы эволюции конкретной личности, т.е. информация, сформировавшаяся на всем длинном пути развития от первочеловека до ныне живущего имярек, которую можно было бы определить как семейную историю конкретного индивида.

Функции **пропасти** очень жестко регламентированы. Многим из того, что в ней содержится, человек пользуется автоматически, не задумываясь (дышит, ходит, ест и пьет, боится и страдает, тревожится и гневается). Причем, если он начнет над чем-то из вышеперечисленного задумываться, то, скорее всего, это приведет к плачевным результатам: он разучится ходить, смеяться и адекватно реагировать на происходящее. К данной части бессознательного очень сложно подобраться, на нее очень сложно воздействовать, а некорректные попытки добиться этого психическими методами могут закончиться весьма плачевно для личности.

Можно сказать, что эта часть бессознательного ведет себя практически также как жесткий диск в компьютере: любое внешнее механическое воздействие на него (удар) или некорректное обращение с ним с помощью программных элементов (психологических приемов и методов) могут привести не только к сбоям в его работе, но и фактическому выходу его из строя.

Однако, обогащение **пропасти** все же происходит. И в течение человеческой жизни много что туда попадает. Но процесс это сложный, длительный и не очень явный. Проявляется же он, скорее всего, в последующих поколениях. Именно содержание **пропасти** закрепляется в генетическом коде человека и передается по наследству. Образно говоря, человек приходит в жизнь, имея уже отформатированный жесткий диск, затем, по ходу развития, обогащает его и в таком уже обогащенном виде передает своему потомству. Не исключено, что именно отсюда проистекает наша твердая уверенность в том, что дети все-таки каким-то образом отвечают за грехи своих родителей. Во всяком случае, когда проклинали, то почему-то до седьмого колена. При этом были совершенно уверены в том, что ровно столько времени понадобится потомкам для того, чтобы «засыпать» в **пропасти** данное проклятие «песком» благих деяний.

Карен Хорни

Сброшенные в **пропасть** результаты переработки предыдущих эволюций иногда прорываются на волю. Особенно им это удается, когда «сторожевые псы» сознания, его защитные механизмы, призванные оберегать нас от этого, по той или иной причине «засыпают». Происходит это либо под воздействием сна, в том числе и гипнотического, либо транса, вызванного как естественными причинами (медитацией, например), так и искусственными (алкоголь, наркотики). И тогда мы видим себя парящими высоко в небе, как птицы (воспоминания о впечатлениях полета, полученных в то время, когда мы были либо летающими ящерами, либо пернатыми). Или мы ощущаем в себе мощь вековых деревьев (память о растительной фазе нашего развития). Некоторые философские концепции выдвигают тезис о круговороте жизней. При этом ссылаются на то, что человек хранит память о своих прежних жизнях: то он помнит себя героем, то торговцем, то еще кем-нибудь. По моему мнению, это не столько является фактом переселения души, сколько воспоминанием о предыдущих этапах эволюции, которые всплывают в памяти человека хаотично, по случайному закону, под влиянием каких-то внешних факторов, способных значительно ослабить функцию сопротивления сознания.



Пропасть играет огромную роль в жизни человека и закладывает основы его личности, при этом оставаясь недоступной для прямого воздействия со стороны сознания, так как оно не способно опуститься на ее глубину. А если и было бы способно, то сделать это было бы небезопасно: можно такое разворошить и на такое наткнуться, что человеческое сознание не выдержит,

захлебнется, утонет и станет частью этой же **пропасти**. То есть сознательное превратится в бессознательное, что означает ни что иное, как потерю разума, превращение человека в сумасшедшего и потерю своей личности. Не исключено, что именно поэтому во все века, да и практически во всех культурах, не приветствовалось потомство у душевно больных. Им запрещалось вступать в браки и иметь детей, чтобы испытанный ужас такого падения не передавался по наследству.



Структура личности и взаимодействие сознания и бессознательного

(Структура психики по З. Фрейд и К. Юнг представлен на рис. 3 и 4 соответственно)

Вторая часть бессознательного более похожа на оперативную память компьютера. В нее откладываются все то, что человек воспринимает через свою рецептивную систему (зрение, слух, осязание, обоняние, вкус) в течение своей жизни. При этом, лишь небольшая часть всей этой каждодневной информации проходит через сознание. Остальное же идет непрерывным потоком в оперативную память, минуя его. По некоторым наблюдениям, еще находясь в утробе матери, эмбрион с определенного времени уже впитывает в себя информацию через звуки, свет и пищу. Поэтому и советуют женщинам в период беременности избегать стрессовых ситуаций, больше получать положительных эмоций, слушать классическую музыку, чаще любоваться природой, ибо ее красота может воплотиться в красоте новорожденного. С данной частью бессознательного, которую мы по аналогии с первой частью предпочли бы называть в дальнейшем **ямой**, у личности контакт менее сложный. Во всяком случае, ей легче получить отсюда какую-либо информацию, а также спрятать в ней то, чего она помнить не желает.

Бессознательное и сознательное в человеке постоянно взаимодействуют. Мы осознанно идем в магазин, при этом бессознательно используем нашу опорно-двигательную систему для достижения этой цели; осознанно приобретаем шампанское, руководствуясь при этом бессознательным стремлением к получению удовольствия; осознанно распиваем его с понравившейся нам женщиной, движимые всепоглощающей энергией Эроса, заложенной в бессознательной части нашей природы. И именно характер взаимодействия бессознательного и сознание определяет в конечном итоге тип личности.

ТИПОЛОГИЯ

«Эго – есть первая и самая главная организация субъекта... Мы могли бы сказать, что эго символизирует разум и здравый смысл, тогда как Ид символизирует необузданные страсти».
Зигмунд Фрейд

В человеческой природе можно выделить два фактора, от взаимодействия которых во многом зависит его психическая конструкция: **бессознательное и сознание**. Регулируют же такое взаимодействие между ними два механизма психики: **вытеснение и сопротивление**. Первый отвечает за силу и интенсивность переноса материала из сознания в область бессознательного. Второй наоборот служит препятствием для выталкивания бессознательных импульсов в сознание.

Описать действие этих механизмов можно с помощью такого примера: возьмите обычный детский резиновый мяч и попробуйте опустить его под воду. Вашим усилиям по погружению мяча (вытеснению в психике) будет противостоять сила сопротивления воды (сопротивления в психике), которая попытается выбросить погружаемый мяч обратно. Вы сможете погрузить мяч тем глубже, чем большие усилия для этого приложите. В свою очередь сила, выталкивающая мяч из воды, будет всецело зависеть от силы сопротивления водной среды. В Мертвом море она будет сильнее, чем на Байкале. Вытеснение - это вышибала, а сопротивление - бдительный сторож, и от того, насколько каждый из них хорошо справляется со своими обязанностями, и зависят возможности личности и ее способности. При этом поверхность водной глади – это ничто иное, как граница между сознанием и бессознательным. Баланс силы действия этих механизмов позволяют выделить три основных типа личности (Рис.2):

1. **Психотимитический** тип личности. В данном случае вытеснение сильно, а сопротивление слабо.
2. **Эпилептоидный** тип личности. В данном случае вытеснение слабо, а сопротивление сильно.

3. **Сбалансированный** тип личности. В данном случае оба эти механизма «работают» в гармонии. Сбалансированные личности умеют пользоваться всем тем, что накоплено в бессознательном, черпая оттуда информацию для работы сознания. И так же способны без особых усилий подключать сознание для оценки, использования и подавления исходящих из бессознательного мотиваций. Это личности, обредшие самость по Юнгу, самоактуализирующиеся личности по Маслоу, личность плодотворной ориентации по Э. Фромму, личность эсхатологического (высшего духовного) уровня по Б. Братусю.

Если исходить из структуры личности по Фрейдю, где он выделял три ее составляющие: **Ид (Оно)**, **Супер-Эго** и **Эго**, то в этом случае психотимическая конструкция личности предполагает преобладание **Ид**, эпилептоидная – **Супер-Эго**, а сбалансированная – **Эго** (Рис.5).

Наглядно различие между указанными тремя типами можно продемонстрировать на примере распределения ролей в судопроизводстве: где **психотимик** – это адвокат, **эпилептоид** – прокурор, а **сбалансированная личность** – судья. В этом случае понятно, почему целый период ветхозаветной истории был связан с судьями: они были источником высшей мудрости и справедливости.

Психическая конструкция указанных выше типов личности представлена на Рис.6,7,8. Здесь в достаточно наглядной форме показано, как различия во взаимодействии сознательного и бессознательного компонентов психики влияют на ее специфику. У психотимиков сопротивление слабое, и представляет собой тонкую линию, которую легко прорывают даже незначительные команды сознания и импульсы бессознательного. У эпилептоидов наоборот сопротивление – это очень мощный рубеж, который требует больших усилий для преодоления. У сбалансированной личности сопротивление – это скорее система шлюзов, которые открываются и закрываются по мере необходимости, регулируя, таким образом, нормальный обмен информацией между двумя разделами психики. Следует сразу же отметить, что в чистом виде указанные социально-психологические типы встречаются крайне редко. То есть, говоря о них, мы всегда должны иметь в виду некий континуум, на протяжении которого соотношение всех трех компонентов будет постоянно меняться, что позволяет каждой личности пребывать в своем уникальном психологическом качестве. Но при этом доминантой в социально-психологическом плане будет оставаться конкретный тип, что и позволит нам в дальнейшем выделить его характерные черты и определить соответствующие им актуализации в жизнедеятельности социума.

Одной из основ небополитики является теория типологии сознания, определяющая, какие ценностные предпочтения и парадигмы будут формироваться в социуме. Формирование основ ценностной парадигмы, которую будет проводить в жизнь Белый Царь,

происходит не на сознательном и даже не на подсознательном уровне, а глубже и поэтому не является предметом рассмотрения психологии. Эти вопросы освещены в книге А. Кашанского «Путь к Белому Царству».

Таланты, гении и мудрецы

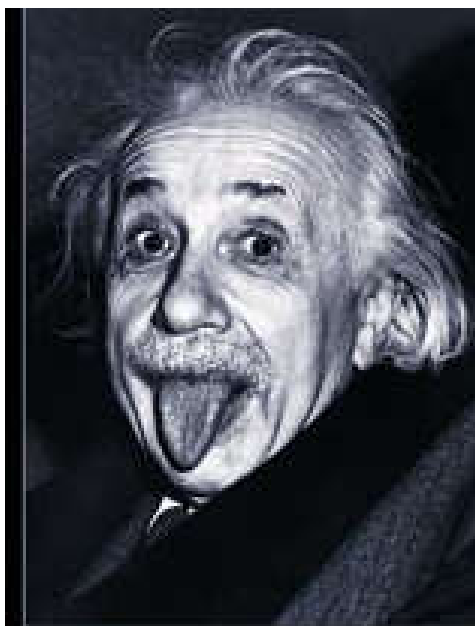
*Не было еще гения без
некоторой доли безумия.*

Сенека

*«Предвестниками будущего
всегда были и есть впечатлительные,
психически дестабилизированные и
творческие личности»*

Э. Нойманн

А. Эйнштейн



От того, как и насколько интенсивно бессознательное проникает в наше сознание, зависят наша **интуиция и творческий потенциал**, так как интуиция – это ни что иное, как способность бессознательно, но, при этом, верно, реагировать на происходящие события. И это возможно лишь тогда, когда любая часть опыта, заложенного в генетическом коде человека, беспрепятственно может проникать из сферы бессознательного в сознание, превращаясь там во вспышки озарения, просветления или инсайта. Потому как только этот миллионами лет накопленный опыт может позволить молниеносно оценить ситуацию и из тысячи вариантов и способов реакции на нее помочь выбрать единственно верный для данной ситуации. Это в равной степени касается и моментов творческого озарения, характерных для людей науки, литературы и искусства. Только не подавляемые сознанием импульсы, исходящие из бессознательной части нашей природы, приводят к созданию шедевров в живописи, музыке, великим открытиям в науке. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что **гениями могут быть только от природы одаренные люди с психотимической структурой личности**. Именно у них благодаря мощному вытеснению и слабому сопротивлению бессознательные интуитивные импульсы легко поступают в сознание, которое, в свою очередь, легко вытесняет в бессознательное все то, что не нужно сознанию в данный конкретный момент времени.

Очевидно также и то, что, поскольку талант во многом определяется не только уровнем природной одаренности, но и степенью затрачиваемых на его развитие усилий, **таланты – это результат развития одаренных людей с эпилептоидной структурой.** В данном случае мощное сопротивление не позволяет бессознательным импульсам мешать упорному и целенаправленному решению поставленных задач, а слабое вытеснение дает возможность накопить наработанные навыки в необходимом количестве для успешной их реализации.



Мудрецы – это во многом результат кропотливой работы над собой личностей сбалансированного типа, в ходе которой достигается абсолютная гармония между бессознательным и сознанием (Рис.9). Это проповедники в христианстве, «просветленные» в буддизме и индуизме, суфии, достигшие состояния очищенного нафс, в исламе, то есть все те, кто постиг одну простую истину:

«... начало премудрости - страх Господень». Мудрецы прекрасно себя чувствуют как в бессознательной сфере, так и в рамках сознания. Ибо они сами решают, где и сколько им

находиться: в чудном периоде детства с его чистым и наивным восприятием мира, или во взрослом мире сознательных актов, проявить себя бесстрашным львом или хитрой лисой. Такая поливалентность мудрецов привела даже к укоренению в психологии термина «двойная мораль мудрецов», что совершенно их не портит. Тип этот встречается крайне редко, так как не появляется на свет спонтанно, а является результатом длительного труда и постижения. Это тот идеал, к которому должны стремиться и психотимические гении и эпилептоидные таланты. Но достичь мудрости сложно. И происходит это либо по благодати Божьей (чудесное превращения яростного язычника Савла в последовательного проповедника христианства Павла), либо в результате упорной работы по личностному совершенствованию (монастырский уклад, суфизм, буддистские практики и т.д.), предусматривающей аскезу, отшельничество, изучение духовных практик, постижение промысла Божьего и т.д. Первоначальным же шагом на этом пути и для первых и для вторых является достижение уровня **сбалансированной личности**, так как именно от нее лежит кратчайший путь в мудрость (Рис. 2). И, чем ближе личность находится к этой точке баланса в силу врожденных и приобретенных в процессе развития черт, тем легче ей достичь состояния мудрости. Так же очевидно, что, чем более резко в личности наблюдается психотимическая или эпилептоидная акцентуация, тем это сделать сложнее. Возможно, по этой причине, гении, особенно в

сфере искусства и творчества, столь редко мудрецами становятся. Хотя и для них это путь не заказан.

Психотимики



Ганнибал никак не мог уснуть. Он ворочался с боку на бок на своем походном ложе и думал о том, как бы преодолеть эти чертовы горы, которые преградили ему путь к заветной цели – Риму. Он ненавидел Рим, ненавидел римлян, ненавидел их гладко выбритых с бабьими лицами мужчин и надменных высокомерных женщин. И теперь, когда мечта всей жизни – ворваться в этот город, заставить его жителей испытать ужас и страх, сравнять его дома и дворцы с землей – была так близка, когда позади его армии остались Африка, Испания и Галлия, он уперся в эту преграду из груды камней, ставшей на его пути непреодолимым препятствием. Местные жители, не питавшие особой симпатии к детям Юпитера и желавшие помочь этим смуглым бородачам, которые привели с собой огромных диковинных длинноносых животных, сказали, что проходы в горах есть. И они согласились их показать Ганнибалу. Три дня назад он послал на разведку отряд Гальбы, который должен был узнать, можно ли провести по этим проходам обозы, лошадей, а самое главное – слонов. И вот теперь на исходе третьих суток, томимый ожиданием, он все никак не мог уснуть. Видя его тревогу, местные вожди решили развлечь его и подарили ему прекрасную девочку лет шестнадцати. Но Ганнибал даже не посмотрел на нее. Все мысли его были обращены к Риму, к этому вечному сопернику Карфагена, к этому логову геены, способной своим ядовитым дыханием уничтожить все то, что Ганнибал любил и ценил в этой жизни. Вдруг снаружи послышалось какое-то движение, топот конских копыт, резкие отрывистые команды командиров. Ганнибал стремительно встал с постели, накинул плащ - и во время: в его шатер входил начальник его разведки, невысокий, худощавый и жилистый Гальба: «Мой генерал! Мы прошли практически весь путь с проводниками. Проход в горах есть. Но по нему способен пройти только пеший воин. К сожалению, мы не сможем провести по нему армию с ее обозами, лошадьми, и особенно со слонами. Если мы решимся на такое – то погубим и людей и животных. И славы не приобретем и Рим не разрушим. Надо сохранить армию, и на следующий год построить мощный флот и высадиться в Италии с моря. Мне жаль, мой генерал!». Ганнибал слушал его молча, и казалось, что ни один мускул не дрогнул на его лице во время доклада. Он знал Гальбу

давно и был совершенно уверен в нем. Начальник его разведки не был паникером и трусом, и не раз доказал свое мужество и преданность. Он также ненавидел римлян, уничтоживших на Сицилии во время первой Большой войны его дом и сады и предавших всех домочадцев насилью и смерти. Значит все, что он говорил, было правдой. И уже видимый им в развалинах Рим – вдруг удалился, и он услышал, как кто-то смеется ему прямо в ухо, перебирая бранные слова на этой мерзкой латыни. Он простоял так неподвижно некоторое время, прямо смотря перед собой невидящим взором, и уже готов был отдать распоряжение об отходе и возвращении в Испанию, как вдруг, словно какой-то мощный разряд прошел от сердца к мозгу, и яркая вспышка озарила его сознание: «Пройти невозможно – значит мы пройдем! Труби сбор, мы идем на Рим. Мы перейдем через эту окаменелую кучу дерьма, дойдем до Рима и разрушим его до основания!»

К основным чертам психотимиков можно было бы отнести:

- импульсивность;
- интуитивность;
- легкая смена привязанностей;
- азартность;
- тонкая интуиция;
- щедрость;
- кажущаяся немотивированность поступков;
- легкость в контактах;
- гибкость мышления;
- высокая чувствительность и чувственность;
- быстрая смена настроения;
- способность проявить инициативу;
- эгоцентризм

Типологические отличия психотимиков обусловлены особенностями их психической конструкции (Рис. 6), которая напоминает чем-то кипящий котел без крышки. Отсюда бессознательные импульсы буквально «выпариваются» в сознание, а его «кипящее нутро» с готовностью принимает и переваривает все то, что сюда попадает из сознания. Наиболее ярко их черты видны на примере исторических персонажей и литературных героев. Так, например, явными психотимиками были: Александр Македонский, Ганнибал, Юлий Цезарь, Чингиз-хан, Тамерлан, Жанна д'Арк, Колумб, Кортес, Наполеон Бонапарт, Боливар, Гарибальди, В.И. Ленин, Адольф Гитлер,

Чингиз-хан



Муссолини, Моцарт, Бетховен, Скрябин, Шекспир, Данте, Пушкин, Маяковский, Булгаков, Дж. Бруно, Циолковский. Д'Артаньян является безусловным психотмиком. В отличие от Портоса, который носит в себе больше эпилептоидных черт. Гамлет и Ричард III, Онегин и Печерин, Чичиков и Остап Бендер - все они схожи в особенностях работы своей психики.

А. Гитлер

Психотимиков много среди людей творческих профессий. И это понятно. Человек творит не столько разумом, сколько бессознательным порывом. Это, а также тот факт, что психотимики оставили в истории наиболее яркие следы, делают их черты привлекательными для обывателя. Отсюда многие пытаются им подражать, полагая, что эпатаж в поведение приблизит их к чему-то светлому и радостному. Более того, многие родители, особенно те из них, которые не смогли по тем или иным причинам реализоваться в жизни, мечтают о «гениальном» (психотмическом) будущем для своих детей.



При этом забывают о том, что гении и люди творческих профессий редко бывают счастливы.

А особенности их характера только мешают социальной адаптации и разносторонней жизни. Сложно назвать счастливым человеком Бетховена, Лермонтова или Нерона. Не уверен, что нормальные родители могут пожелать своим детям судьбу Александра Македонского, Наполеона или Троцкого. Кроме того, следует также учитывать и то, что в силу слабого сопротивления, бессознательные импульсы, в том числе не самые позитивные из них, диктующие стремление к наслаждению и агрессии, очень часто одерживают вверх над доводами разума. Отсюда психотимики не редко становятся алкоголиками, наркоманами, насильниками, преступниками, социопатами. Они не всегда могут «тормозить» и врезаются на скорости в различного рода жизненные «препятствия», что сопровождается разрушениями, смертью посторонних, крахом личных надежд и собственной гибелью психотимика. Гениям из них становятся единицы. Да и сама гениальность счастье не столько предполагает, сколько исключает. Причем здесь речь идет о признанной гениальности. Что же тогда говорить о тех многочисленных непризнанных гениях, жизнь которых представляет сплошную череду разочарований, неудовлетворенности и душевных мук?

Б. Муссолини



Психотимики – всегда индивидуалисты. Мировосприятие у них эгоцентрическое. Себя они рассматривают в качестве центра вселенной и поэтому на первом месте у них – собственные желания. Для достижения того, что хочется – они могут пойти на все, вплоть до насильственного устранения помехи, будь то естественная преграда или человеческая жизнь.

Жанна д'Арк



Царь Дарий, приказавший бить кнутами Босфор, и малоизвестный художник Семенов Семен, убивший свою мать за то, что та спрятала от него бутылку, по своей психической структуре схожи, так как оба являются психотимиками.

Психотимики не очень любят работу в команде. Если вы нуждаетесь в дисциплинированном, аккуратном, педантичном, послушном и преданном работнике – то он ни в коем случае не должен быть психотимиком. Так как все вышеперечисленные качества ему абсолютно не свойственны. Из них поэтому получаются не очень хорошие чиновники, военные, управленцы среднего звена. Они, как правило, посматривают свысока на окружающих их людей, считая себя выше их, хотя не признаются в этом даже самим себе. Им нужен простор для творчества. Они – разрушители устоев, шаблонов, привычных схем. Только психотимик Конев, Маршалл Советского Союза и прославленный полководец, мог сосредоточить во время одной из наступательных операций времен Великой Отечественной войны на узком плацдарме три танковых армии. И победил. Хотя нарушил при этом все правила, предписанные боевыми уставами и наставлениями по стратегии и тактике ведения боя. Только психотимик Наполеон Бонапарт мог провозгласить себя императором без каких-либо веских к тому оснований, и добиться того, чтобы его признали таковым и до конца жизни, даже после поражения и заточения на острове, называли «Ваше Величество».

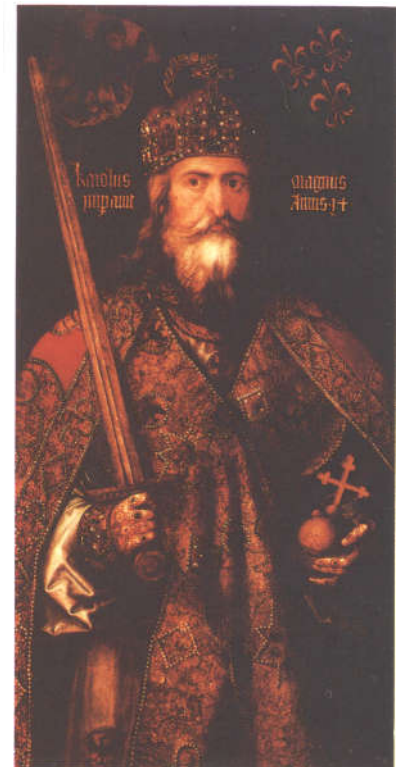
Как же отличить психотимика в толпе? В принципе, современная психология позволяет это сделать с помощью разработанных методов тестирования и анализа. Но это возможно только в случае добровольного согласия человека на проведение подобных исследований, а в повседневной жизни мало кто на это пойдет. Поэтому остается только исходить из тех возможностей, которые предоставляет наблюдение за внешними проявлениями личности: поведением, мимикой и жестами,



манерами, речью, одеждой, реакциями на внешние раздражителями. Психотимики – непредсказуемые личности. В поведении они руководствуются не общепринятыми нормами и правилами, а своими желаниями. Отсюда оно часто воспринимается окружающими как некий вызов, не вполне мотивированная реакция. Психотимику сложно усидеть на месте во время неинтересного для него разговора или в скучной компании. И он предпочтет уйти, выйти из круга общения, чем сидеть на месте, соблюдая приличия. Либо если уйти все-таки не получается в виду явной зависимости от собеседника или коллектива, то его нетерпение будет проявляться в виде ерзания, хождения из угла в угол или позевывания, явной скуки во взгляде и жестах.

Карл Великий

Психотимики-мужчины традиционной ориентации любят женщин, как и все, что с этим связано: ухаживание, легкий флирт, томные взгляды, поцелуи украдкой, невольные прикосновения, слабое пожатие руки, цветы, запах духов, страстные объятия, петтинг и сексуальные игры, где они не ограничиваются общепринятыми правилами, а по полной программе пытаются реализовать свои фантазии. Но, при этом, они напрочь лишены такого качества, как постоянство. Нет, они не склонны к блуду, хотя и это может присутствовать в их жизни. Они действительно искренне влюбляются каждый раз, когда встречаются женщину своей мечты. Просто всякий раз женщина оказывается не совсем этой мечте соответствующей, и они продолжают поиск. И каждый раз при встрече с новой претенденткой они будут испытывать всю ту же гамму чувств и переживаний, так же сильно будут страдать и мучаться, ощущать беспредельное счастье и восторг от этих встреч. При этом, совершенно забывая о предыдущей пассии. Вытеснение-то работает хорошо, помогая растворить образ предыдущей возлюбленной в мутном потоке бессознательного. В общем, сумасбродная любовь, лазание в окна, «миллион алых роз», похищения, писание виршей – это психотимики. Но и быстрое охлаждение, разочарование во вчерашнем безумии, пренебрежение и в конечном итоге безразличие – тоже они.



Психотимические женщины мало чем отличаются от мужчин этого типа. Они также непостоянны. Но это делает их более загадочными и привлекательными. Кроме того, любовь такой женщины – это рана в самое сердце и рана глубокая. Ибо в любовь они окунаются с головой и проявляют ее без каких-либо ограничений.

Легенда о том, что за ночь с Клеопатрой мужчины готовы были пожертвовать собственной жизнью, скорее всего, имеет под собой реальные факты, так как Клеопатра с ее явной психотимической конструкцией

психики, была способна любить без оглядки, проявляя во вне все то, что мужчины видят в своих фантазиях и к чему стремятся всю жизнь: страсть до стона, ласки до истомы, поцелуи до головокружения, объятия до взаимного растворения друг в друге. И горе мужчине влюбиться в такую женщину: если он не психотимик, его жизнь, скорее всего, превратится в сплошную муку. Современность, к сожалению, не позволяет не коснуться такой темы, как однополая любовь. Психотимики – это тот тип личности, который подвержен этому более всего. И понятно почему. При отсутствии слабого сопротивления воспоминания об однополном этапе развития достаточно легко всплывают наружу и способствуют той метаморфозе, которая происходит в психике и приводит к появлению чувства к себе подобному. Но и в этом случае постоянство не является сильной стороной таких взаимоотношений. Они проходят по известному сценарию психотимической любви, с ее разочарованиями, обманами, изменами и в конечном итоге – скукой. Причем в данном случае факторов, способствующих, поддержанию таких отношений – намного меньше. Правда, сегодня в некоторых странах однополые браки легализованы. Но институт брака вряд ли может помешать процессу охлаждения в однополый семье, впрочем, как и в традиционном ее варианте. Ведь если семейный корабль и не тонет, то не благодаря институту брака, а по причине появления на свет детей, которые и являются тем фактором, который позволяет провести этот корабль через все перипетии совместного плавания длинную в жизнь. В однополых браках появление детей исключается. Отсюда шансов затонуть у корабля гораздо больше (с взглядами автора на проблему однополых браков можно ознакомиться в Приложении 1).

Фридрих Барбаросса

Не отличаются психотимики постоянством и в дружбе. У них, как правило, много разнообразных знакомств, часть из которых они сами готовы трактовать как дружбу. Но на самом деле дружить по-настоящему, с безусловным принятием друга, с готовностью ради этой дружбы жертвовать чем-то своим, личным, интересом или временем – они не могут. Наглядный пример этому – жизнь великих психотимиков. Очень мало известно что-либо о друзьях в истинном смысле этого слова, не соратниках и сподвижниках, не о преданных любовниках и слугах, а именно о друзьях таких людей как Александр Македонский, Фридрих Барбаросса, Ленин,



Троцкий, Наполеон, Ганнибал и Суворов. Более того, и ко всем вышеперечисленным категориям они относились, скажем так - потребительски. Достаточно взять последнего российского президента-психотимика Б.Н. Ельцина, чтобы в этом убедиться. Кого только не было в

его ближайшем окружении: Коржаков, Бурбулис, Шахрай, Шумейко, Баранников, Полторанин, Грачев, Примаков, Костиков – все были приближены и удалены за ненадобностью, когда ресурс, который они ему предоставляли, был исчерпан. Важно то, что поступал он так не потому, что плохой. А потому, что иначе он и не мог поступать в силу особенностей своей психики.

Александр Суворов

Каждому человеку желательно знать, что расположение психотимика всегда носит временный характер и прекращается, как только он перестает видеть лично для себя хоть какую-нибудь от этого пользу. При этом они очень любят говорить о дружбе и даже не столько о дружбе, сколько о любви и преданности. Если вы хотите расположить к себе начальника-психотимика, то больше пойте ему о своей преданности, расположении, любви, подчеркивайте его незаменимость и гениальность. То есть больше льстите ему. И хотя он никогда не поверит вам до конца, все-таки будет держать вас рядом со всеми вытекающими отсюда последствиями.



Психотимики – неприхотливы в еде и одежде. Нет, они знают толк в изысканной пище, тонких винах и нарядах. С удовольствием вкусно едят и пьют и хорошо одеваются. Но при выборе – руководствуются только внутренними пристрастиями, а не фактом раскрученности той или иной марки или брэнда. Они – не ханжи. И, прежде всего, потому, что им совершенно безразлично, особенно если они в этот момент одержимы какой-то идеей, что есть, что пить и во что одеваться. Они могут прийти на раут в джинсах и потертом пиджаке, пить изысканные напитки стаканами и поесть деликатесы килограммами, что не принято, и при этом совершенно не ощущать внутреннего дискомфорта и не замечать осуждающих взглядов общества. Они любят выпить и достаточно легко напиваются допьяна. Для них не существует табу в этой области, и они легко могут запивать водку пивом, смешивать разные сорта спиртного для получения более быстрого и устойчивого эффекта опьянения. Ибо им нравится даже не столько ощущение вкусовых качеств того, что они потребляют, хотя этот фактор присутствует, сколько само состояние опьянения, так как оно придает легкость и завершенность их мыслям и поступкам. Они легко уходят в запой и чаще подвержены алкоголизации. У психотимиков нет особых пристрастий в еде. В чужих странах они едят то, что едят местные жители, пьют то, что пьют аборигены и, самое главное, находят в этом удовольствие.

Психотимики любят одеваться красиво и нестандартно, используя в одежде много разнообразия и выдумки. Они способны из ничего сотворить себе нечто, что привлечет внимание. При этом им не очень важно, понравится это окружающим или нет. Главное, чтобы это нравилось им. Униформа и спецодежда от фрака до халата – это не для них. Но если требования к одежде достаточно жесткие, то психотимик ее носить будет, но в этом случае он привнесет в нее детали, которые позволят практически безошибочно выделить его из толпы: яркий галстук или косынка, значок в петлице, цветок или яркая брошь, заплатка на видном месте, замысловатый вензель на нагрудном кармане спецовки. Если же психотимик увлечен чем-то, то ему совершенно безразлично во что он одет и как. Образ ненормального профессора в разных носках, тренировочных штанах и котелке – это про психотимиков.

Для психотимика очень важно, чтобы зарождающиеся в его голове идеи совпадали, накладывались, подхватывались эпохой и временем. Тогда срабатывает **закон внешнего резонанса**, и эти идеи усиливаются многократно, превращая тех, кто их генерировал, в людей действительно гениальных, отмеченных печатью высших сил. Если же эти идеи появляются не вовремя, и указанный механизм резонанса не срабатывает, то память о личностях их породивших, если и остается в истории, то скорее как о странных, не вполне нормальных людях.

Наполеон Бонапарт

Представим на минуту Наполеона в условиях царствования Людовика 14. Скорее всего, проявил бы себя как талантливый полководец. Но если бы был заподозрен в приравнивании себя к августейшим особам, был бы признан сумасшедшим, ненормальным и окончил бы свои дни либо в Бастилии, либо на эшафоте. При этом явный психотимик Суворов, ничуть не уступающий в полководческом даровании Наполеону, только в силу отсталости российской действительности и отсутствия в России революционной ситуации, а также из-за ее национально-исторических особенностей, так и не стал русским Бонапартом. То же самое можно сказать о Зигмунде Фрейде:



появись он со своей теорией сексуальности лет на 50 раньше или в другом религиозно-этническом окружении – вряд ли бы его приняли за гения.

Поэтому время и место появления гениальных психотимиков крайне важно. Особенно это касается областей социального развития и политики. Актуально появление психотимиков на стыке эпох, в период революционных преобразований, во время затянувшихся кризисов. Поскольку только они и способны помочь обществу разрешиться от бремени,

прибегая при этом к любым способам, вплоть до кесарева сечения. Они не боятся показаться социопатами, берут ответственность на себя. Отсутствие таких личностей в указанные периоды развития общества может привести к тому, что «плод переносят», и в результате на свет может появиться эдакий уродец, примеров чему немало в мировой истории (наиболее яркий - Византийская империя эпохи заката).

Интересен механизм «работы» интуиции у психотимиков. При восприятии через органы чувств какого-нибудь внешнего раздражителя, последний попадает в бессознательное, часто минуя сознание, и там сканируется практически по всему его объему. В случае совпадения с каким-либо образом бессознательного автоматически срабатывает **закон внутреннего резонанса**, и в результате в сознание поступает многократно усиленный, окрашенный опытом прошлых жизней и состояний, импульс, который и подсказывает единственно верное решение.

Наиболее отчетливо это наблюдается у психотимиков, занимающихся творчеством. Так яркий психотимик художник Акив Кушот рисует всегда только по наваждению. Получив импульс из своего бессознательного, он берет любой попавшийся под руку пишущий предмет и начинает рисовать все то, что он, с его слов, видит. При этом используются обрывки газет, клочки бумаги, поля тетрадей. В результате, за массой линий и черточек можно заметить слоненка, чудище, хижину у моря, птицу, павлина (Рис. 17, 18, 19, 20, 21). Все образы берутся из бессознательного и воплощаются через рисунок. Аналогично развивается процесс у психотимиков-поэтов.

Выдающийся русский ученый-энциклопедист Игорь Владимирович Давиденко, именно так пишет свои стихи. Он утверждает, что сам ничего не сочиняет. Он испытывает странное ощущение, как будто кто-то ему дает команду, он садится к компьютеру и «только нажимает клавиши». А стихотворения и поэмы рождаются как бы сами по себе. Весьма сложно причислить указанные личности к гениям, так как при отсутствии срабатывания механизма внешнего резонанса они обществом как таковые не воспринимаются. Но то, что у гениев происходит все точно также – сомнений нет. И именно знание этого позволяет отличить психотимический гений Сальвадора Дали от эпилептоидного таланта Никаса Сафронова, легкость и произвольность психотимического монумента Мухиной от тяжести и надуманности эпилептоидной статуи Петра Первого Зураба Церетели. В одном случае автором является бессознательное, в другом – сознание (рис. 12, 13).

Председатель Мао



Эпилептоиды

*«Для правительства нерешительность
государей то же, что и паралич
в членах тела».*

Николай II

Наполеон Бонапарт



Все говорило о том, что их ведут в подвал не просто так. Что за этим стоит что-то ужасное. Но Николай Александрович, бывший император Российский, не мог в это никак поверить. Потому, как не мог себе представить, как это можно убить помазанника Божьего, да еще с семьей. Поэтому он пытался не выдать охватившего его ужаса, и старался успокоить жену и детей. Перед глазами замелькали картинки прошлой жизни. Он действительно не мог не пойти на бал после Ходынской трагедии, так как этот праздник был

заранее запланирован. Он не мог допустить связь с Кшесинской, к которой испытывал теплые чувства и влечение, так как Русский царь должен жить по правилам, полюбить принцессу, жениться на ней и в законном браке, освященном церковью, произвести на свет наследника престола. Да, некоторые буйные головы действительно предлагали изменить Павловский указ, запрещающий наследование престола женщинами, самому отречься от царствования в пользу старшей дочери, назначив в качестве блюстителя престола и регента генерала Корнилова, который бы точно навел порядок. Наивные люди! Он не мог сделать этого, так как это шло вразрез с его представлениями о законности. Нет, нет. Он сделал все правильно. И всегда правильно поступал. Даже тогда, когда допустил январский расстрел черни в 1905 году. Они сами были виноваты в случившемся, так как нарушили порядок обращения с петицией к царю. И вообще среди них было много смутьянов и провокаторов. И то, что семью не вывез и не отправил за границу – тоже поступил верно. Членам семьи не должно разлучаться. А эти бородатые мужчины с горящими глазами наркоманов ничего не посмеют с ними сделать, ибо царская семья, даже после отречения – священна и неприкосновенна. От этой мысли гражданину Романову стало легче. Он полагал, что на этот раз «интуиция» его не подведет.

К основным чертам эпилептоидов относятся:

- тяжеловесность и вязкость в мышлении и контактах;
- скупость;
- постоянство в привязанностях;
- стремление к рационализации;
- преданность людям, делу и идеям;
- низкая чувствительность и чувственность;
- практичность;
- осторожность;
- сдержанность;
- терпеливость;
- внимательность;
- стойкость;
- упорство;
- устойчивость к стрессу;
- методичность;
- ханжество
- внезапная агрессивность.

К эпилептоидам можно было бы отнести таких людей как: Гней Помпей, Октавиан Август, царь Алексей Михайлович Тишайший, Александр III, Николай II, Иосиф Сталин, Л.И. Брежнев, М.С. Горбачев.

Эпилептоиды менее ярки в проявлении своих незаурядных качеств, чем психотимики, поэтому они и не так заметны в истории. Но именно они являются авторами устойчивых систем государственного управления, именно они – лучшие организаторы и исполнители. И именно на них держатся устои общества.

Гней Помпей

Эпилептоиды – полная противоположность психотимикам. Попробуем нарисовать портрет яркого эпилептоида, используя тот же порядок, что и в предыдущей главе. Любовь. Эпилептоид постоянен в любви. Ему трудно влюбиться с первого взгляда, это верно. Для этого у него слишком много тормозов: требования социума, а самое главное семьи и начертанного жизненного плана. Отсюда и требования к избраннице (избраннику), и тот набор необходимых качеств, которыми она (он) должна (должен) обладать. Но уж если эпилептоид нашел свою вторую половину, то, будьте уверены, проживет он с ней долго и счастливо. При одном, правда, условии, что она, эта половина, не психотимик, способный выкинуть какой-нибудь фортель. Разрыв всегда переживается ими тяжело, но без внешней истеричности, так как проявление эмоций для него недопустимо. Они должны подавляться и гаситься. Наружу выдается лишь та их часть, которая одобрена окружением. Поэтому эпилептоиды и напоминают котелок с кипящей водой и плотно закрытой



крышкой. Тут только бы перекипело все. Но если этого эффекта достичь не удалось – то держись! Взрыв произойдет такой, что разнесет всех и вся.

Среди эпилептоидов крайне мало гомосексуалистов и лесбиянок. Если такое и происходит, то скорее как следствием фатального стечения обстоятельств.

Эпилептоиды – правильные родители. Они воспитывают детей либо на основе установленных правил, либо по модным изданиям и книжкам, которые получили признание в обществе.

Алексей Михайлович

Эпилептоидные жены – аккуратны и хозяйственны. Правда, они немного скучны, тогда как даже самые закоренелые эпилептоиды мечтают о непредсказуемости женских проявлений на брачном ложе, на что эпилептоидные женщины не способны. В лучшем случае они все сделают по инструкции или по пособию типа «Даосского трактата о любви и сексе», но при этом главное – а именно импровизация и творчество – будет отсутствовать.



Дружба. Эпилептоиды очень преданные и верные друзья. Они верны своим заверениям и клятвам и не способны

бросить друга в беде, даже если им при этом угрожает явная опасность. Они практически не способны на предательство. Верность долгу и честь, умение сдерживать данные обещания и клятвы – это все про них.

Образ идеального служаки, присягнувшего «царю и Отечеству» и отдавшего за это жизнь – это эпилептоидный образ. Эпилептоиды-руководители очень редко сдают свое окружение. И.В. Сталин до конца жизни не трогал ни Микояна, ни Молотова, ни Ворошилова с Буденным, то есть людей, которых считал преданными сподвижниками.

Одежда. Здесь они всегда следуют установленным нормам и правилам, а также своим приобретенным годами привычкам. Для них лучшая одежда – униформа: будь то мундир военного, обязательные костюм и галстук менеджера среднего звена или модная одежда известных марок, если это требуется по роду деятельности. Они не любят вольностей в наряде и осуждают тех, кто себе это позволяет.

Еда. Здесь все зависит от мнения окружения. Если в среде, где он вращается, станут модными устрицы и суши, он будет поглощать их с видимым удовольствием, притворяясь перед самим собой, так как на самом деле мечтает о картошке, жаренной на сале. То же касается и напитков: не различая особенно их вкусовые качества, он будет заказывать те из них, которые модны и престижны, то есть вместо привычной водки закажет «Шато Марго» и потом будет по этому поводу очень сильно расстраиваться. Для него важна сервировка, которая точно должна соответствовать этикету.

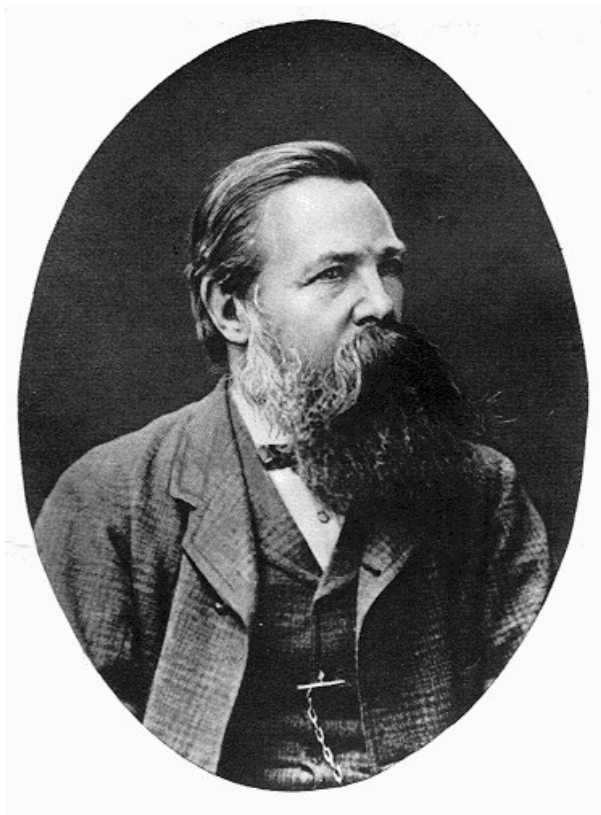
Он с ужасом воспримет комбинации белого вина с мясом, а красного – с рыбой. Он – человек правил.

Октавиан Август

Эпилептоиды очень любят порядок, во всем и всегда. У них наблюдается тяга к симметричным формам. Асиметрию они воспринимают как покушение на основы бытия. Не там поставленная ваза или статуэтка воспринимаются как катастрофа, отсутствие порядка на рабочем столе – как угроза мирозданию.

Зависимости. Эпилептоиды редко становятся зависимыми от вредных привычек, хотя в жизни всякое бывает. Это мешает им идти по запланированному пути. Да и толку от этого для них мало.

Эпилептоида сразу можно отличить по тому, как он пьет: он может много «принять на грудь» и при этом оставаться трезвым. Он скорее дуреет от выпивки, чем пьянеет. При этом в состоянии подпития предпочитает говорить о работе или вести беседы на другие темы, не особенно затрагивающие область эмоциональных переживаний: о политике, о спорте, о рыбалке или охоте.



У эпилептоидов доминирует ханжеское отношение к жизни. Это люди принципов и жестких поведенческих схем. В их походке и мимике отсутствует пластика и гибкость. Они достаточно скупы в словах и жестах. Но на них и держится общество. Они совершенно незаменимы в силовых структурах, где дисциплина и порядок – основа эффективности. Их них получают прекрасные управленцы и чиновники. Это – соль земли. Они - блюстители нравственных устоев и хранители традиций. И именно они обеспечивают «связь времен».

Фридрих Энгельс

Основные различия психотимических и эпилептоидных типов личности (Рис. 16, таблица 1)

Моцарт



Сальери



Главное отличие психотимика от эпилептоида заключается в том, что первый действует как бы по наваждению, руководствуясь в первую очередь своими чувствами, ведомый «божьем промыслом». Второй же опирается в первую очередь на доводы разума, логики и

рационального. Классические примеры связок двух типов личности: Моцарт и Сальери, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Троцкий и Сталин, Черчилль и Чемберлен, Борис Березовский и Анатолий Чубайс. При этом не следует биться над решением вопроса, кто из них лучше и «более матери истории ценен». Каждый из них значим и исторически оправдан. Просто первые из них – психотимики, которые черпают свои идеи из бессознательного, через посредство которого как бы подключаются к естественному видению, слышанию и ощущению мира. Вторые, может быть, и лишены этого, но зато обладают неисчерпаемым талантом, упорством и последовательностью в достижении поставленных целей, что делает их совершенно незаменимыми в определенном историческом контексте. Психотимик способен генерировать совершенно новые идеи. Эпилептоид этого дара лишен.

Троцкий

Сталин



При этом все-таки важно учитывать тот факт, что реализовать свои идеи психотимику без помощи эпилептоида сложно и то, что не все психотимики – гении и не все эпилептоиды – таланты. И те, и другие – результат определенного стечения обстоятельств, скорее исключение, чем норма. И тех, и других крайне мало в популяции (не более 3%). Из них большинство – это те, кто в силу определенных причин так и не сумел раскрыть заложенные в себе возможности, а, может быть, и не заметил их в силу объективных условий (что необходимо сделать для того, чтобы все-таки это не пропустить, описано в Приложении 2).

Важно уяснить главное: не способен эпилептоид создать что-либо принципиально новое, также как и реализовать свои гениальные психотимику без эпилептоида сложно.

Березовский

Чубайс

Вряд ли Рим стал бы империей в том виде, в каком об этом пишется во всемирной истории, если бы на смену психотимику Юлию Цезарю не пришел бы эпилептоид Октавиан Август. Результаты завоеваний психотимика Александра Македонского фактически были сведены к нулю только потому, что рядом с ним не оказалось талантливое



эпилептоида, способного эти завоевания оприходовать, переучить и придать им стройную систему административно-хозяйственного устройства. А если бы не скрупулезность и тщательность эпилептоида Вазари, мы мало что узнали бы о великих психотимиках Микеланджело и Рафаэле.

Выше уже говорилось о том, что в чистом виде психотимики и эпилептоиды встречаются крайне редко, а любой личностный портрет складывается из совокупности черт одного и другого типа. И все, что мы говорили выше, касается соответствующих психических радикалов. Кроме того, следует иметь в виду, что в своих крайних проявлениях психотимики и эпилептоиды наиболее близки друг другу, так же как наиболее близки по звучанию ноты до и си и красный и фиолетовый цвета спектра, хотя и в первом и во втором случае они наиболее удалены друг от друга. Это приводит к тому, что крайняя форма таланта (суперталант) будет во многом походить на абсолютного гения (супергения), что иногда в жизни и наблюдается.

Сбалансированные личности

Кутузов



«Вы куда, Ваше превосходительство?», - « К командующему, с докладом!» - «Не велено пускать никого, кроме нарочного от царя». - «Но мне срочно, и это важно!» - «А они сказали, что нет ничего более важного перед сражением, чем крепкий сон!» - «Да как же такое возможно: спать здесь, сейчас, когда завтра решается судьба Отчизны?!»...Михайло Илларионович проснулся от шума за дверями его комнаты, которая на время подготовки к решающей битве с французами была переоборудована в личный

кабинет и спальню: «Вот сукины дети, разбудили-таки. Просил же не беспокоить!». Он набросил халат и выглянул в сени, где с одним из его храбрых штабистов препирался его адъютант: «Вы чего раскричались, господи?» - «Да вот, Ваше сиятельство, подготовлен доклад...», - «Идите-ка вы, голубчик лучше спать. А это все оставьте, я просмотрю, завтра, после. И не мотайте головой, как подраненный жеребец. Исход сражения уже ясен. Во всяком случае, мне. И единственное, чего мне сейчас действительно хочется, так это выспаться как следует. Завтра уж не придется. Иди с Богом, сынок, и не досаждай старику».

Сбалансированной личностью не рождаются. Ею в течение жизни становятся. Причем достигают этого состояния душевного равновесия лишь те не многие, кто действительно к этому стремится. Подавляющая часть людей вполне комфортно чувствует себя в рамках своей врожденной типичности. Сбалансированность же – это путь избранных, путь обретения счастья и гармонии. Гармонии, основанной на умении использовать во благо бессознательные мотивации, не подавляя их. Сбалансированные личности – это не сухари и не аскеты. Они умеют радоваться жизни и испытывают те же чувства, что и обычные люди. Но они не становятся рабами чувств, как и рабами раз и навсегда укоренившихся сознательных принципов, мировоззренческих схем и шаблонов. Они способны на проявление сильных эмоций, но именно тогда, когда они их действительно переживают. У них отсутствуют пристрастия в еде и одежде, при этом они знают толк и в том и другом. Их сложно чем-либо удивить, при этом они искренне удивляются и радуются как дети, наблюдая проявления божественного присутствия в окружающем их мире.

Маршал Шапошников Б.М.

Каковы же основные черты сбалансированной личности? Как узнать ее и выделить из общей людской массы?

1. Достижение подобного состояния – это процесс. И процесс достаточно длительный. Это довольно-таки кропотливая работа над собой, которая занимает первую половину жизни человека. Поэтому сбалансированные личности – это, как правило, те, кто перешагнул за рубеж 45-50 лет.

2. Терпение – одна из наиболее наглядных черт таких людей. Причем не тот его вариант, когда ты терпишь, готовый взорваться в любой момент, напоминая скороварку, у которой внутри все бурлит. А спокойное терпение, основанное на умении понимать и ждать понимания.



3. Стойкость к фрустрациям, то есть способность спокойно воспринимать любые, самые трагические и неприятные стороны жизни, в том числе своей собственной.

4. Чувство юмора.

5. Свобода и гибкость в проявлении эмоций.

6. Гармоничность в поведенческих проявлениях, в мимике и жестах.

7. Немногословность

8. Сдержанность в еде и одежде.

9. Умение слушать и слышать окружающий мир, в том числе людей.

10. Отсутствие какой-либо ригидности, проявляемой в приверженности определенным раз и навсегда сформулированным принципам. Отсутствие в речи жестких суждений. Избегание оценочности в своих высказываниях.

Достичь сбалансированности могут и психотимически-ориентированные и эпилептоидно-ориентированные личности. Причем, может показаться, что вторым это сделать проще, так как, вроде как легче с помощью сознания и когнитивного тренинга ослабить сопротивление, чем обуздать стихию бурлящего потока бессознательного. Это как в жизни: проще обращаться со скороваркой, так как там есть возможность регулировки давления, чем иметь дело с кипящим котлом с открытой крышкой. Но с людьми все гораздо сложнее. И ригидность эпилептоидов оставляет не так уж много шансов для личностного роста.

Франциск Ассизский

Только из сбалансированной личности может получиться мудрец, то есть совершенный человек, достигший высшей точки душевного развития, способный осознать не только извечные истины, но и обладающий возможностью безопасного погружения в пропасть бессознательного и обрести там то, что для нормального человека недостижимо. Франциску Ассизскому приписывают способность различать

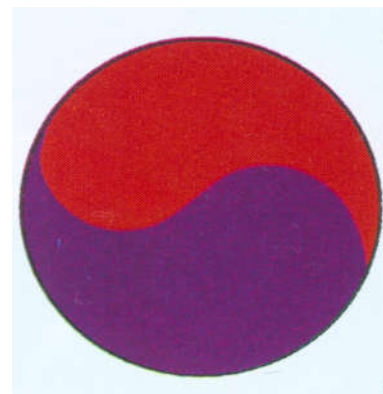


Преподобный Серафим,
кормящий медведя хлебом

голоса птиц и понимать их язык. И это абсолютно возможно, так как он, достигнув мудрости, и окунувшись в своем бессознательном до той глубины, когда сам был птицей, естественно усвоил этот язык и смог перенести это знание в осознанную реальность. И потому не надо удивляться беседам Серафима Саровского с медведем. Скорее стоит преклонить колени перед людьми, способными достичь состояния просветленной мудрости.

Главное отличие мудрецов от других людей – это способность пребывать как бы над ситуацией, умение воспринимать новое, знание

извечных истин, ощущение правды и неправды, всеобъемлющее принятие. Именно поэтому они, как правило, не лезут во власть, а если и приходят туда, то недолго там остаются. Внутренний мир мудрецов в полной мере отражает даосский знак гармонии, где в пределах круга взаимно равны и взаимно перетекаемые бессознательное (темное женское начало инь) и сознание (светлое мужское начало ян), что во многом созвучно с шестиконечной звездой Давида, где, по всей видимости, заложены те же смыслы. Недаром кольцо с такой звездой носил на пальце Соломон. А он, как известно тем и отличался от современников, что был мудр.



Мудрость предполагает победу личности над страхом смерти. Только тогда, когда смерть сможет рассматриваться человеком как составная часть жизни, как дверь в новое состояние души, обретение нового опыта, когда ее ежесекундное присутствие рядом сможет восприниматься им не как помеха, а естественный фактор – только тогда человек поистине сможет назвать себя мудрецом.



У него занемели руки. Палач слишком высоко их занес и слишком крепко сковал цепью. Это создавало определенные неудобства и дискомфорт. Чтобы отвлечься от этого он стал смотреть на тех, кто собирался в этот ранний час на площади, чтобы потешить себя его казнью. К костру все уже было готово. Площадь заполнилась до отказа толпой обывателей, спешащих полюбоваться этим грандиозным спектаклем, не очень часто в последнее время разыгрываем у них в городе. Здесь было достаточно много детей, которых набожные горожане привели в воспитательных целях, дабы показать, что происходит с людьми, если они погрязают в ереси и грехах. Тут внимание Яна Гуса привлекла старушка, которая продиралась сквозь толщу людской массы к эшафоту. Она что-то бормотала себе под нос и постоянно крестилась и сплевывала. Одета она была в старое рваненькое платье, которое свидетельствовало о крайней степени нищеты. Наконец-то ей удалось подобраться к эшафоту, и только тут Ян заметил, что она так бережно несла все это время на своей спине. Это была вязанка хвороста. Бабушка остановилась возле костра, осторожно сняла свою ношу и с какой-то особой тщательностью и любовью



положила вязанку поближе к его ногам. При этом ее сморщенное личико озарилось светом детской, неподдельной радости, и показалось Яну даже симпатичным. Он посмотрел на нее, и на миг их взгляды встретились. Он не смог подавить легкую ухмылку на своих губах и произнес: «Santa semplitas!». Старушка видимо услышала его, но ничего не поняв, победоносно развернулась и исчезла в толпе. А он еще какое-то время, пока дым не стал очень густым, а жар нестерпимым, думал об этой сценке, привнесшей столько жалости и грусти в его сердце.

К сожалению, настоящих мудрецов в истории крайне мало. В числе наиболее почитаемых из них можно было бы назвать Лао Цзы, Конфуций, Солона, Перикла, Диогена, Эпикура, Франциска Ассизского, Александра Невского, Сергия Радонежского, Яна Гуса, Серафима Соровского, Альберта Эйнштейна, Махатму Ганди, Дэн Сяопина, Папу Иона-Павла II (рис. 9, 14, 15).

Глава II

Психотимики, эпилептоиды и сбалансированные личности на российском престоле

*«Эпицентром Срединного государства
выступает Мудрый правитель,
пребывающий на своем месте
неподвижно, словно Полярная звезда,
вокруг которой вращаются
все остальные звезды...»
(Андрей Девятков
«Методология перемен Небополитики»)*

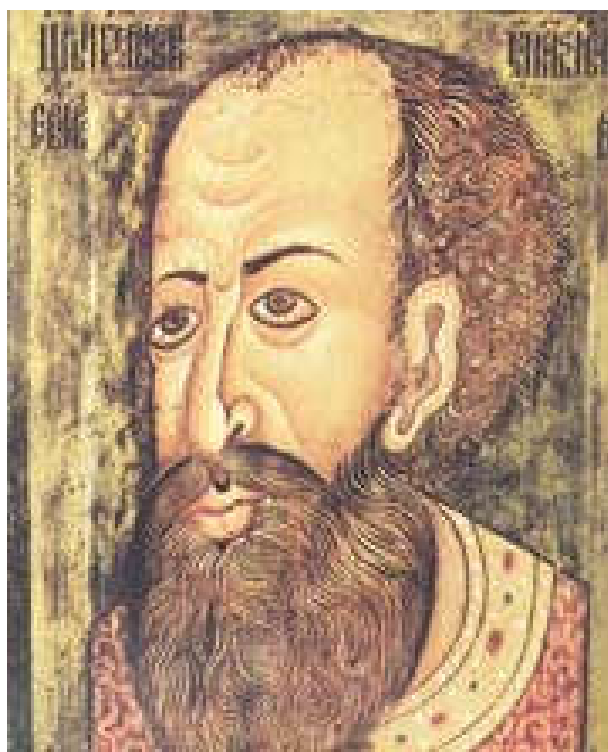
Александр Невский



Для воссоздания образа Белого Царя необходимо понять, кто управлял Россией на протяжении всей ее истории, и как это отражалось на жизни страны. За весь длительный период российской государственности здесь у власти побывали и психотимики, и эпилептоиды, и сбалансированные личности. Были среди них и безусловные гении, и яркие таланты, и даже мудрецы (Рис.16). Для нас важно увидеть, какой социально-психологический тип наиболее соответствовал требованиям времени, в каком случае личность правителя способствовала процветанию государства, а в каком являлась тормозом общественного развития или, что еще опаснее, превращалась в фактор разрушения и

уничтожения его основ. Свое погружение в глубины отечественной истории мы совершим с помощью компаса общепринятой, так называемой, научной хронологии и историографии не потому, что автор отрицает иные взгляды и воззрения, а лишь по той причине, что официальные взгляды потому и называются традиционными, что стали частью национальной традиции и составной частью коллективного бессознательного народа. Проверить это весьма просто. Попросите своих друзей или близких дополнить имена, называя при этом только первую его часть. Например: Ярослав - ?, Иван - ?, Петр - ? и т.д. Эксперимент, проведенный автором, дал ожидаемый результат. В большинстве случаев люди реагировали именно так, как их учили в школе: Ярослав – Мудрый; Иван – Грозный; Петр – Великий; Николай – Кровавый. А словосочетание «татаро-монгольское» обязательно заканчивали словом «ига», несмотря на то, что многие современные ученые говорят, что никакого ига не было вовсе, а по авторитетному мнению Носовского и Фоменко на евразийском континенте вообще существовала единая русско-монгольская империя. Но нам для нашего исследования это не важно, потому как главное - определить, какой тип правителя в коллективном бессознательном народа связан со справедливостью и правдой, и за кем народ был бы готов пойти сейчас, а кому бы однозначно не поверил. И связано это с теми образами, которые реально в его бессознательном присутствуют, даже если это и расходится с исторической правдой, которая, возможно, так никогда людям и не откроется. **Иван Грозный**

Исследование взаимосвязи роли личности и периода исторического развития невозможно без какой-либо временной системы координат, на которой бы отмечались периоды подъемов и спадов в государственной и общественной жизни. Желательно, чтобы в основе этого лежала методология, которая хотя бы на малую толику снизила субъективность подобных оценок. Наиболее универсальной в этом плане является методика академии Небополитики, рассматривающую мировую историю как повторяющиеся циклы перемен. Поэтому в своем исследовании автор ее и использует.



Циклы перемен в российской истории

«... летопись... это перечень событий фиксирующих смену трех периодов:

*- хаоса «воюющих царств»
(цвет периода – синий);*

*- преодоление этого хаоса силой
в «малое процветание»*

*централизованного государства
(цвет красный);*

*- «великое единение государственной
жизни единого центра
и периферии (цвет желтый)».*

(Петр Гваськов

«Методология перемен Небополитики»)

Методология развития небополитики разработана выдающимся русским китаеведом Гваськовым П.А. на основе циклов перемен китайской цивилизации. Автор не будет подробно останавливаться на принципах этого учения, так как желающие могут ознакомиться с ними сами в книге «Небополитика. Краткий курс». Хотелось бы лишь подчеркнуть, что наложение циклов на российскую историю дало потрясающие результаты, в полной мере доказывающие объективность предложенного метода (Рис.17). Итак, всякое государство развивается в соответствии с историческими циклами. Каждый цикл состоит из трех периодов (имена даны на основе китайской летописи):

- период хаоса «воюющих царств» - цвет периода – синий;
- период преодоления этого хаоса силой в «малое процветание» централизованного государства (цвет красный);
- период «великого единения» государственной жизни единого центра и периферии (цвет желтый).

Продолжительность периодов составляет соответственно:

1. **Хаос** - 4 (четыре) поколения по 28 лет (круг солнца) = **112 лет**.
2. **Малое процветание** – 3 (три) поколения = **84 года**.
3. **Великое единение** - 5(пять) поколений = **140 лет**.

Общая продолжительность одного цивилизационного цикла перемен - **336 лет**.

Иван грозный

Разложив эти циклы на прямой русской истории от 750 года до настоящего времени, мы получили следующую картину (Рис. 25):

- всего циклов – 5, в том числе три полных (1, 3 и 4), один неполный (2), и последний, пятый, – в развитии.

Обращает на себя внимание тот факт, что полученные периоды подъемов и спадов в целом совпадает с той исторической картиной, которую нам рисуют как сторонники официальной, так и создатели новой хронологии. Автор еще раз подчеркивает, что цель данной книги не в установлении

исторической правды. Важно другое: в народной душе представление о своей истории передается из поколения в поколение, что и формирует знание того, когда было хорошо, а когда – плохо, когда Русь была великим государством, и кто из правителей это величие обеспечивал, а когда страна была слаба, и кто из вождей в этом был повинен. Нам в нашем исследовании важна именно эта связка, так как только она может дать подсказку в плане выбора нового лидера России. Кто он – грядущий Белый Царь? Активный и гениальный психотимик, полагающийся на интуицию и божественный промысел или талантливый и осторожный эпилептоид, выверяющий каждый свой шаг логикой четких и ясных прогнозов, разработанных на основании объективных факторов? А, может быть, - это мудрец, не зависящий ни от своих, ни от чужих желаний, способный увидеть то, что предначертано на скрижалях завета, и остановить непрерывность циклического развития установлением царства гармонии, добра и справедливости? Это нам и предстоит узнать в последующих главах.

От первого русского князя до первого русского царя (862 – 1573 гг., рис. 26, карты 1, 2, 3, 4, 5)

Первый цикл перемен (750-1086 гг.)

Приезд новгородцев за Рюриком



Он по привычке рано встал и вышел из дома, чтобы вдохнуть полной грудью свежий морской ветер. Хотелось пить, и он утолил жажду большим ковшом со студеной водой, который стоял на бочке перед входом. Вчерашние гости его серьезно озадачили. Нет, он уже привык к

импульсивности и непредсказуемости этих жителей восточных земель. Но вчера они превзошли все его ожидания. Предложить ему, Рюрику, пойти с ними в их земли во главе дружины и там стать их правителем!? Князем!?! Этого он не ожидал. Доводы их были убедительны: договориться меж собой вожди всех этих разрозненных племен не могут. Возвышение хотя бы одного из них вызовет сразу же протесты других. А отсутствие единства приводит к постоянным войнам, что мешает торговле. И вместо того, чтобы процветать на великом пути в греческие страны, они все больше скатываются в нищету и отчаяние. То есть им от такого решения вопроса – мир и процветание, а ему, Рюрику, - слава, почет и богатство. И в душе у него сразу поднялась горячая волна ожидания чего-то большого, зародившая непреодолимое желание дать согласие немедленно. Но тут он вспомнил слова своей жены, которая всегда отличалась особой женской мудростью и умела гасить раскаленные искры чувств холодными доводами разума: «Зачем тебе это надо? Одно дело пойти в поход, взять добычу и вернуться домой. Другое – переехать навсегда в эту чужую, варварскую страну. И как мы там будем жить? Как ты сам будешь жить без моря, без этого простора, без этого воздуха? И потом, у тебя самая сильная дружина среди варягов. Со временем ты станешь здесь главным. Подумай»,- «Да, она тысячу раз права. Стоит ли рисковать здесь всем из-за призрачной перспективы стать у них князем и правителем?». Он убеждал себя в одном, а душа нашептывала ему совсем иные слова. И совсем иные образы рождались у него в голове: большие и богатые города, великоленные храмы, богатые одежды, великое войско, трон, украшенный великоленными самоцветами и золотая царская корона, как у греческого басилевса. Он постоял так, словно замороженный, еще какое-то время, потом решительно развернулся и пошел уверенной походкой победителя к дому. Решение было принято.

Рюрик

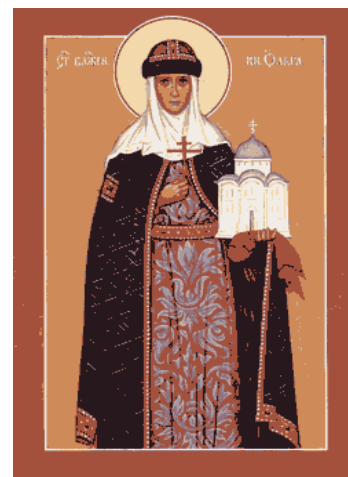


Рассматриваемый период занял почти 800 лет русской истории. Почему автор ведет летоисчисление цикла не с 862 года, а с 750 года? По очень простой причине: с вокняжением Рюрика практически прекратился период хаоса, который должен был продлиться, в соответствии с предложенной методикой, 112 лет. Может быть, он длился больше, а может меньше. Дата эта – 750 год по рождеству Христову – чисто условная. И если у нас имеются весьма значительные сомнения относительно самой даты, то в отношении того, что период до 862 года был периодом хаоса и войн, у нас нет. Иначе не было бы

никакого смысла просить варягов занять весьма престижное место правителя. Просили, значит, не могли договориться. А отсутствие такой договоренности и твердого порядка никак не могли способствовать охране караванных путей, сохранению нажитого, наказанию виновных в грабежах, поджогах и разорительных набегах. Избрание на этот пост одного из местных вождей привело бы к усилению одних и ослаблению других племен. И о торжестве справедливости можно было бы забыть. Нет, это было мудрое и единственно правильное решение – пригласить Рюрика. И он согласился. Пойти на это мог только человек с психотимической конструкцией личности. Представьте только на минуту, что вам предлагают бросить раскрученное дело, обжитой дом, хозяйство, и переехать на ПМЖ в Тмутаракань! Вы поедете? Без гарантий выживания? Без каких бы то ни было ясных перспектив? Кроме как перспективы быть убитым первым со всей семьей в случае бунта хотя бы одного из племен? Тут недостаточно одной смелости и храбрости. Здесь еще должен присутствовать дух авантюризма, основанный на интуитивном предвосхищении своей избранности и безграничной вере в успех. У Рюрика эти качества присутствовали с избытком. Во всяком случае, судя по всему, он быстро навел порядок, основал столицу в Новгороде Великом и сразу же предпринял походы вниз по Днепру, скорее всего для того, чтобы обеспечить безопасность торговли на знаменитом пути «из варяг в греки». Так что именно психотимик Рюрик обеспечил переход от периода хаоса к периоду «малого процветания».



Государственность развивалась. Страна богатела. Русские князья почувствовали силу. Достаточную для походов на Царьград. Походы на столицу империи, перед которой дрожит мир, просто так, с бодуна, не совершаются. Нашлись для этого и веские причины, и немалые средства. Закончилось это весьма эффектно. Мудрый князь Олег приколотил свой щит к воротам града Константина. Второй русский правитель, скорее всего, был сбалансированной личностью. Что говорит в пользу этого довода? Пожалуй, лишь то, что, имея все возможности для захвата власти, он этого не сделал. Будучи лишь дальним родственником Рюрика и практически регентом при малолетнем наследнике престола Игоре, он сохранил ему жизнь и не стал ввязываться в борьбу за трон. Кроме того, судя по пушкинским строкам, он действительно был «вещим», то есть обладал достаточными знаниями, чтобы спорить с самими волхвами. Он укрепил государство, перенес



Княгиня Ольга

столицу в Киев, поближе к южным плодородным землям и фактически заложил основы Великого Киевского Княжества. В этот период русским везло на мудрых правителей. Набожная княжна Ольга сделала все для усиления государства. По преданию она хорошо знала жизнь простых людей, так как была из крестьянского рода. Поэтому и правила так, что народ не чувствовал себя брошенным и используемым. При этом была достаточно крута и жестока. Не остановилась даже перед жестокой казнью виновников в убийстве своего мужа, князя Игоря, закопав их живыми в землю. Но в русскую историю вошла как святая, причем равноапостольная. А это о чем-то говорит. И именно ее правлением был обеспечен качественный скачок в развитии и переход от «малого процветания» к «великому единению», периоду наивысшего расцвета Киевской Руси, в течение которого страна обрела не только географическое, но и национальное и конфессиональное единство. Не меньшее чувство гордости рождает в народной душе и славный князь Святослав, сын Ольги, психотимик по своей сути, прошедший свою жизнь в походах и войнах, приумножая славу молодого государства.

Князь Владимир

Но более других на этом этапе развития государства отличился психотимик Владимир, упомянутый в летописи как Великий, прозванный народом Красным Солнцем, возведенный церковью во Святые земли русской. Вот как характеризовал его историк Соловьев: **«...личный характер Владимира был способен... возбудить сильную народную привязанность. Владимир вовсе не был князем воинственным, не отличался удалью, подобно отцу своему, в крайности решался на бегство перед врагом, спешил укрыться в безопасном месте; предание, сохранившееся в песнях, также не приписывает ему личной отваги, выставляет его вовсе не охотником до проявлений дикой силы. Но Владимир имел широкую душу, которая в молодости могла повести его к излишествах, освященным, впрочем, языческими понятиями и которая в годах зрелых, особенно под влиянием христианским, сделала его красным солнцем для народа».**



Хитрость и расчет, способность выбирать решения, не очень-то приветствуемые социумом, говорят о психотимической личностной структуре князя, что подтверждается его решительностью при насаждении в государстве новой веры, при выборе которой он мало руководствовался доводами разума, а полностью доверился в этом вопросе своему внутреннему, чувственному восприятию. Принятие на Руси православия в качестве официальной государственной религии, было, безусловно, прогрессивным шагом, повлиявшим в дальнейшем на весь ход мировой истории. Выбери тогда психотимик Владимир католичество или ислам, и неизвестно, где бы мы

сейчас были и были ли бы вообще. Для того, чтобы подобный выбор сделать, действительно нужно было очень хорошо подумать. Или же не думать, а полагаться, прежде всего, на чувство, на голос крови и зов сердца. Князь Владимир, по всей видимости, предпочел второе. Что является еще одним доказательством его психотимической природы. Другие доказательства: любил погулять, пиры, женщин, не зная в этом меры, был крут нравом. С одинаковой жестокостью насаждал язычество и поклонение Перуну и крестил народ по христианской традиции, загоня сопротивляющихся в Днепр и Волхов кнутами и секирами. Столь резкий переход от капища к храму не мог быть совершен эпилептоидом, неспособным пойти против годами установленных правил и своих привязанностей, сохраняющим верность своим мировоззренческим принципам даже под угрозой смерти. В результате русские обрели единую веру, отличную от западников, что и обусловило ее особую миссию в судьбе земной цивилизации. **Ярослав Мудрый**

В 988 году с принятием веры Христовой Русь стала единым организмом, в полной мере оправдывая названия того периода исторического цикла, в котором она пребывала. И именно в этот период она достигает наивысшего расцвета, что в нашем коллективном бессознательном связывается с именем князя Ярослава Мудрого. При этом, вторая часть его имени настолько органично сочетается с первой, что нет никакой необходимости говорить отдельно о специфике его личностной структуры. Он правил странной долго, почти 35 лет, добился всемирного признания Руси, сделал ее, как бы мы сейчас сказали, самостоятельным проектом, заставил соседей уважать нас, а, самое главное, добился и самоуважения подвластного ему народа. Именно с его именем связано словосочетание, ласкающее до сих пор слух всякого русского и вселяющего надежду в конечную победу добра над злом - «**Русская правда**».



С этим теперь народу придется жить, на это уповать, к этому обращаться всякий раз, когда он правды найти не сможет. А это в его истории случалось достаточно часто.

Всеволод I

Но всему хорошему, к сожалению, приходит конец. И наследники Ярослава, Ярославичи, не смогли сохранить созданное их отцом. Уже через несколько лет после его смерти начались междоусобицы, дележ великокняжеского престола и растаскивание русских земель по, как бы мы сейчас сказали, удельническим квартирам. В течение правления Изяслава I вызрели все необходимые условия для раскола страны и ее скатывания в хаос. А сменивший его бесталанный



эпилептоид Всеволод I не смог предпринять ничего против своих психотимических родственников, стремящихся любым способом урвать для себя кусок пожирнее. Об этом слабом эпилептоидном правителе Н.М. Карамзин сказал следующее: **«...христианин набожный, человеколюбивый, трезвый и целомудренный от самой юности; одним словом, достохвальный между частными людьми, но слабый и следственно порочный на степени государей»**. Запомним эти слова. Нам это понадобится тогда, когда мы будем рассматривать аналогичный период, но уже российской истории и когда окажется, что слабый правитель не способен удержать государство от падения в пропасть.

Таким образом, завершился первый цикл развития русской цивилизации. Длился он 366 лет (750-1086 гг.). В течение этого цикла Русь стала Великой, заявила о себе всему миру, ему же, то есть миру, себя показала с самой выгодной стороны, и «успешно» опустила в начало второго цикла, то есть опять в хаос «воюющих царств» (Рис. 19). Все эти метаморфозы происходили при самом непосредственном участии ее правителей, которые в конечном итоге и совершали то, чему суждено было сбыться. Следует, однако, отметить, что очередной виток исторической спирали она начала на новой качественной основе, и хаос второго цикла безусловно отличался от того первоначального хаоса, в котором страна находилась до Рюрика.

Второй цикл перемен (1086-1237 гг.)



Сыновья Ярослава Мудрого не сумели сохранить единство страны. Развал государства в числе прочих причин был вызван отсутствием четких законов о наследовании власти. Кроме того, сами Ярославичи утвердили, так называемое, «лествичное право», по условиям которого великокняжеский стол передавался не от отца к детям по прямой линии, а старшему брату в роду. Это порождало постоянные споры и не способствовало преемственности власти. Отсюда наиболее ретивые и несклонные соблюдать законы психотимики, являющиеся наследниками киевского трона, предпринимали авантюристические попытки по захвату власти, расталкивая столпившихся в очередь

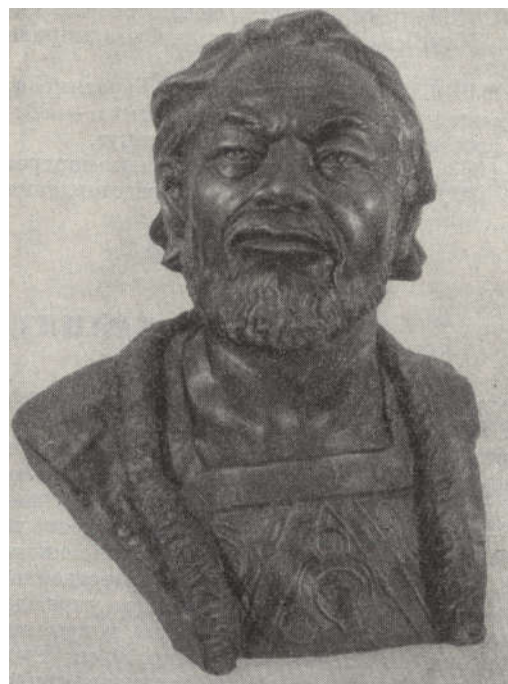
за венцом не очень расторопных родственников. Общая картина хаоса дополнялась постоянными набегами половцев, которые появились у русских границ незадолго до этого. Периодически некоторым правителям удавалось объединить страну на какое-то время, что способствовало продвижению по

линии прогресса и по кругу перемен, но было недостаточным для того, чтобы преодолеть эту черную полосу в истории, когда брат убивал брата, праведный суд отсутствовал, а грабеж и насилие стали нормой жизни.

Непродолжительным периодом подъема было лишь княжение Владимира Мономаха, который представлял собой сбалансированный тип личности и смог на недолгих 12 лет стабилизировать положение и вернуть великокняжескому престолу утерянный было авторитет. Пытался навести порядок в подвластных ему землях и Юрий Долгорукий (явный психотимик), но время перехода в следующий период цикла еще не подошел, и потому качественных изменений не произошло, несмотря на хитрость, коварство и жесткость князя.

Андрей Боголюбский

Первым свидетельством скорого перехода от хаоса к «малому процветанию» стало правление Великого князя Андрея Боголюбского, фактически создавшего новую реальность на политической карте Руси: Великое Владимиро-Суздальское княжество. Он перенес столицу из Киева, с его развращенным боярством, купечеством и посадом, в город Владимир, отдав ему предпочтение перед старыми городами (Ростов и Суздаль). Запомним этот его поступок, так как он понадобится нам позже, при оценке влияния типологии личностной структуры правителя на ход исторических событий. Этот князь был человеком **благонравным** и **богобоязненным**. Однако, описания



некоторых историков и поступки, которые он совершал, характеризуют его, прежде всего, как психотимика. Вот, например, как описывает характер и внешность князя Андрей Татищев: **"Сей князь роста был не вельми великого, но широк плечами и крепок, яко лук едва кто подтянуть мог, лицом красен, волосы кудрявы, мужественен был в брани, любитель правды, храбрости его ради все князья его боялись и почитали, хотя часто и с женами и дружиной веселился, но жены и вино им не обладали. Он всегда к расправе и распорядку был готов, для того мало спал, но много книг читал, и в советах и в расправе земской с вельможми упражнялся, и детей своих прилежно тому учил, сказуя им, что честь и польза состоит в правосудии, расправе и храбрости"**. Князь Андрей весьма круто обошелся со своими родственниками, выслал их за пределы суздальской земли, навел страху среди бояр, сажая их без сожаления в тюрьму, вел бесконечные войны, но при всех своих умственных способностях так и не сумел утвердить прочного порядка на русской земле. По оценке некоторых современников, князь не смог преодолеть своих желаний, и, прежде всего, властолюбия, что, по всей видимости, и привело

его к печальному концу (был убит ближайшим окружением). И все-таки Андрею удалось заложить основы новой государственности, преодолеть окончательный раскол страны.

Всеволод Большое Гнездо

Довершить же начатое им дело и совершить переход ко второму периоду цикла довелось сводному брату Боголюбского, сыну Юрия Долгорукого Всеволоду Юрьевичу, прозванному за большое число детей, Большое Гнездо.



Кем был, с точки зрения психологической, этот человек, придавший истинное величие Великокняжескому Владимирскому престолу, окончательно утвердившим за Владимиром статус столицы, расширивший до невиданных дотоле размеров границы Руси и превратившим ее в одно из крупнейших государств тогдашнего мира? Скорее всего, он был психотмиком. Ибо только

человек с интуитивным восприятием мира, подсказывающим ему его высокое предназначение, посмел бы вернуться на родину к ненавидящему его брату, который изгнал его в малолетстве вместе с матерью и всеми близкими из страны. Да, Андрей Боголюбский, столь любивший Бога, судя по всему, терпеть не мог свою мачеху, последнюю жену Юрия Долгорукого византийскую принцессу Ольгу. Мало того, что она была молода (намного моложе самого Андрея Юрьевича), так еще приходилась и дочерью басилевсу Царьградскому Мануилу, что не могло не раздражать эмоционального русского властителя. И потому, практически, сразу же после восшествия на престол, он отправил вдову с детьми к отцу, в Византию. Всеволоду тогда было 8 лет. И вот через 7 лет, 15-летний юноша, оставив в далекой греческой стороне мать, братьев и сестер, возвращается на родину и принимает участие в киевском походе изгнавшего его брата! Теперь представьте себя в этот нежном возрасте незавершенного пубертата. Да, романтика, да очень хочется славы, успеха и реализации. Но хочется этого, как правило, людям не очень осторожным, авантюристического склада характера, не очень задумывающимся над последствиями своих шагов. И почему-то память автоматически проводит аналогию с Аркадием Гайдаром и другими юными героями гражданской и отечественной войны. Все они были психотмиками, действующими исходя из душевного порыва, а не на основе сложных умозаключений. Некоторые историки утверждают, что характером он очень сильно походил на Андрея Боголюбского. И действовал на великокняжеском престоле так же: врагов ослеплял, неугодных изгонял за пределы подвластных ему земель, в угоду собственным интересам предавал прежних друзей (как предал киевского князя Святослава Всеволодовича, изгнав его сыновей из Рязани и заковав их в цепи). Со временем Всеволод, возможно, и набрался и знаний, и терпения, что к концу жизни помогло ему сформироваться во вполне сбалансированную личность. Но основа у него

была психотимическая. Это совершенно очевидно, так как для эпилептоида предательство - не характерно, если только оно не является его внутренней установкой.

Умер Всеволод Большое Гнездо в 1212 году, оставив своим наследникам, мощное государственное образование в виде Великого княжества Владимирского.

Русь так бы и развивалась в соответствии с предначертанным периодом «малого процветания», если бы не психотимический фактор, обрушивший ее на взлете бурного развития обратно в хаос, так и не дав завершиться тем самым второму циклу в ее истории. В 1237 году на страну обрушилась орда.

Третий цикл перемен (1237-1573 гг.)



Третий цикл перемен – наиболее драматичный и насыщенный событиями период ее развития. Именно в течение этого периода Россия превращается в состоявшийся цивилизационный проект, становится полноправным участником мировых розыгрышей, равноценным игроком за карточным столом истории. Из бездны ордынского ига она сумела выплыть на поверхность самостоятельности, добившись признания своей царственной сущности не только от друзей и подвластных народов, но и от заклятых врагов своих, которых всегда было предостаточно. Но путь этот был не легким. И проделан он был народом под руководством великих предводителей, сумевших превратить слово «русский» из местечкового понятия в державное, придавших смысл жизни многим поколениям, и освятивших своими деяниями самые мрачные моменты жизни государства.

Начало же этого цикла ничего хорошего не предвещало: города разрушены, села сожжены, народ обращен в рабство. И на фоне всего этого – неутрачивающая вражда в стане правящей элиты, за кусок с ханского стола, а самое главное – за ярлык на правление. Теперь его надо было испрашивать у золотоордынской верхушки, решения которой зависели от личных симпатий и полученных за это материальных средств (как бы мы сейчас сказали – взятки). Вот как описывает это время Карамзин Н. М.: *«Доселе, в течение двух столетий и более, мы видели древнее отечество наше беспрестанно терзаемое войнами междоусобными и нередко хищными иноплеменниками; но сии времена - столь, кажется, несчастные - были златым веком в сравнении с последующими. Настало время бедствия общего, гораздо ужаснейшего, которое, изнунив Государство, поглотив гражданское благосостояние оною,*

унизило самое человечество в наших предках, и на несколько веков оставило глубокие, неизгладимые следы, орошенные кровью и слезами многих поколений».

Повезло Руси, что в это сложное и трагическое время на ее земле появился святой мудрец **Александр Ярославович**, внук Всеволода Большое Гнездо, которому на момент вторжения едва исполнилось 17 лет, но который, несмотря на молодость, стал первым вождем, вернувшим людям веру в победу, надежду на счастье, любовь к самим себе, таким непохожим на других, но при этом не менее великих духом. А самое главное – он вдохнул в людей дух свободы, вернув им мечту, эту иррациональную ипостась цели, образ которой и помог в конечном итоге преодолеть хаос «воюющих царств». Гениальный полководец, сумевший разгромить шведов и ливонцев, мудрый правитель, снискавший уважение не только у своих подданных, но и у надменных правителей Золотой Орды, князь Александр стал как бы свидетельством божественной заботы и любви о русской земле. И, совершенно закономерно, что именно его потомки возглавили процесс возрождения и преобразования Родины.

Александр Невский



Иван Калита



Из них более других отличился гениальный психотимик Иван I, внук Александра Невского. Народная молва приписывает ему не самые лучшие человеческие качества: стяжательство, жадность, скупость. За эти качества он, якобы, и получил свое прозвище «Калита», что означало, по мнению некоторых экспертов, суму для сбора денег (кошелек).

Святые Александр Невский, Даниил Московский и Иван Калита

Не все разделяют точку зрения относительно этого смысла прозвища князя, но почти все сходятся во мнении, что для того, чтобы сотворить то, что удалось ему, необходимы недюжинные способности, хитрость, коварство и непостоянство. Он проявил высочайший артистизм в выражении верноподданнических чувств хану Узбеку, за что тот сам, не ожидая этого, вручил ему ярлык на правление. Примером его психотимической природы стало разорение Твери, куда он направился



вместе с монгольским войском, а также перенесение столицы из Владимира в Москву (вспомним Рюрика с Новгородом, и Андрея Боголюбского с Владимиром). Добился он этого, перевезя в новый стольный град митрополита с его кафедрой. Личность многими ненавидимая и презираемая за его «дружбу с татарами», но в месте с тем вызывающая восхищение умением виртуозно избегать сложности и разрешать все спорные вопросы в свою пользу. Гений Ивана I работал на укрепление авторитета нарождающейся московской державы, на ее величие и могущество. Карамзин писал **«Летописцы говорят, что с восшествием Иоанна на престол Великого княжения мир и тишина воцарилась в северной России... Отечество наше сетовало в уничижении, головы князей все чаще падали в Орде по единому мановению ханов; но земледельцы могли спокойно трудиться на полях, купцы ездить из города в город с товарами, бояре наслаждаться избытком; кони татарские уже не топтали младенцев, девы хранили невинность, старцы не умирали на снегу».**

Именно его политика способствовала духовному становлению Московской Руси, ярчайшим примером чего служит деятельность величайшего из мудрецов Сергия Радонежского.

Святой Сергий Радонежский

Святой Сергий не был правителем Руси, но он был вдохновителем русского единства, благословивший на «мамаево побоище» князя Дмитрия Донского, психотимика, проявившего гениальный полководческий дар во время Куликовской битвы. Княжение Ивана Калиты фактически завершило период хаоса и подготовило страну к переходу в «малое процветание». Этот переход был завершён победой внука Ивана Калиты благоверного князя Дмитрия Донского на Куликовом поле.

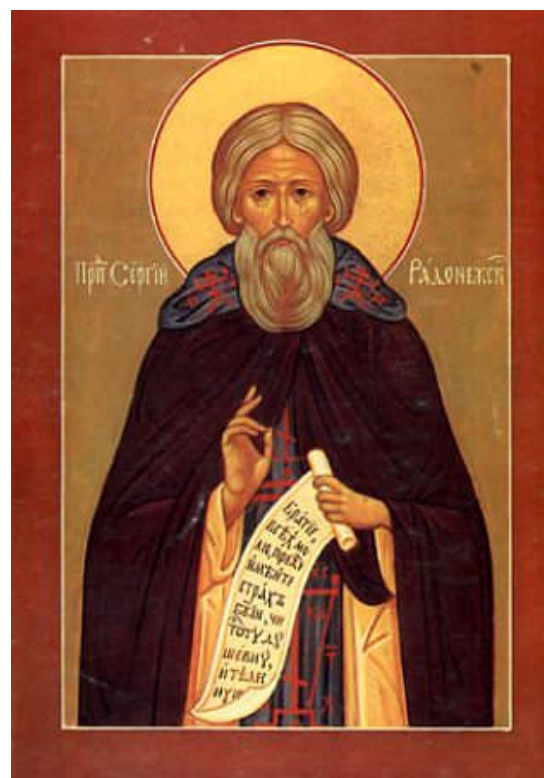
Итак, Русь вступила в новый период 3-го исторического цикла развития. Это был третий период «малого процветания» в истории страны. Автор не будет сейчас подробно останавливаться на уже проявляющихся закономерностях, таких как:

- психотимический властный фактор;
- создание новой формы государственности;
- перенесение столицы в другой город.

Обо всем этом мы поговорим позднее.

Сейчас же для нас важно определить, кто обеспечил дальнейшее развитие страны, кто был «автором» входа в «великое единение», завершившееся падением в Великую Смуту «бунташного века».

Конец периода «малого процветания» и вход в фазу «великого единения» был начат в период княжения Василия II, получившем прозвище Темный.



Знаковым моментом такого перехода явилось то, что в 1448 г. собор русских епископов без согласия константинопольского патриарха избрал в московские митрополиты рязанского архиепископа Иону. Этим был положен конец зависимости Русской церкви от патриарха и начало ее автокефальности. Показателем дальновидности Василия Темного явилось и то, что еще при жизни он провозгласил своего сына Ивана соправителем, который с 1448 года назывался в летописях Великим князем. Эти два события и явились тем историческим рубежом, после которого Русь окончательно перешла в этап «великого единения», превратилось в независимое государство, восставшее неожиданно и грозно перед «просвещенной Европой» во всем своем величии и красоте. Во время правления Ивана Васильевича были прекращены все династические войны, было покончено с выплатой дани орде, были присоединены к Московскому княжеству вольные ранее города Псков и Новгород, где на правление были посажены наместники. Сбалансированность и мудрость Ивана III проявились в том, что он не переходил к военным действиям до тех пор, пока не был использован весь арсенал дипломатических средств. Даже от ига он избавился без единого выстрела.

Софья Палеолог

Еще одним важнейшим шагом основателя единой державной Руси явилось то, что он сочетался браком с дочерью последнего византийского императора Софьей Палеолог, тем самым не только приблизившись по знатности и родовитости к основным зарубежным монархам, но и возвысившись над ними. Теперь русские самодержцы считали себе равными только римскому кесарю (императору Священной Римской империи). Подтверждением этому явилось и принятие нового герба, и составление нового титула, который теперь использовался в княжеских грамотах: *«Иоанн, Божию милостию государь всея Руси и великий князь Володимирский, и Московский, и Новгородский, и Псковский, и Тверской, и Югорский, и Вятский, и Пермский, и Болгарский, и иных».*



Летописец так писал об этом славном муже (в пересказе Татищева В.Н.): *“Сей блаженный и достохвальный великий князь... многие княжения присовокупи и силу умножи, варварскую же нечестивую власть опроверже и всю Русскую землю данничества и пленения избави, и многие от Орды данники себе учини, многа ремесла введе, их же прежде не знахом, со многими дальними государи любовь и дружбу и братство сведе, всю Русскую землю прослави...”.* В конце рассказа о славном князе Иване хотелось бы привести

слова неизвестного мне автора с интернетовского сайта «Русская цивилизация» (www.rustrana.ru): **«В нём уже не было пылкости и удали первых московских князей, но за его расчётливым прагматизмом ясно угадывалась высокая цель жизни. Он бывал грозен и часто внушал ужас окружающим, но никогда не проявлял бездумной жестокости и, как свидетельствовал один его современник, был «до людей ласков», не гневался на мудрое слово, сказанное ему в упрёк. **Мудрый и осмотрительный, Иван III умел ставить перед собой ясные цели и достигать их**».** Последнее определение абсолютно совпадает с видением автором внутренней личностной структуры Ивана III, и тем самым ставит его рядом с такими мудрецами как княжна Ольга, князя Ярослав Мудрый и Александр Невский.

Мудрое правление Ивана III создало все предпосылки для дальнейшего возвышения Руси. Именно реформы Ивана III, заслуженно получившего прозвище Великого, подготовили почву для создания на обширных просторах среднерусской возвышенности нового царства. **Иван Грозный**

Совершить же этот качественный скачок было суждено гениальному психотимику и выдающемуся государственному деятелю, внуку Ивана Великого, Ивану Васильевичу Рюриковичу, ставшему первым русским царем Иваном Грозным. Чтобы решиться на такое (венчание на царство), недостаточно было только права, а в данном случае оно, по мнению некоторых ученых, существовало в силу того, что сын Василия III и Елены Глинской по материнской линии возводил свой род к Чингизхану и Белым ордынским правителям. Это давало ему законные основания считаться первым из равных в мировой иерархии самодержцев и сменить титул «Великого князя» на царский сан, название которого восходит, по весьма распространенной версии, к имени Гая Юлия Цезаря. Все правители Рима, начиная с Октавиана Августа, брали себе это имя, которое впоследствии стало нарицательным и приняло статус официального титула правителя государства. До Ивана Грозного лишь императоры Священной Римской Империи, правопреемницы Древнего Рима, имели право называться цезарями (кайзерами = caesar по латыни). Таким образом, русский монарх вставал вровень с самой знатной европейской династией, что позволяло ему свысока относиться к остальным зарубежным лидерам. Отсюда понятно то высокомерное обращение, которое он позволял себе в переписке с той же английской королевой Елизаветой I, титул которой соответствовал княжескому (английское king есть производное от варяжского konung, от которого происходит и русское коназь=князь).



Но как мы уже говорили, одного права для столь эпохального шага было бы недостаточно, особенно если учесть тот факт, что соседи молодого государства просто не могли равнодушно взирать на подобные перемены и

наверняка предпринимали все возможное, для того, чтобы этого не допустить. Необходимо было, чтобы сама личность, решившаяся на этот шаг, обладала для этого необходимыми качествами: решительностью, способностью принимать нестандартные решения, интуитивно ощущать свою правоту. Это все – психотимические черты, и они в полной мере присутствовали в психической конструкции молодого (на момент венчания ему было всего лишь 17 лет) царя.

Вообще личность Ивана Грозного до сих пор вызывает много вопросов. Казалось бы, он сам и период его царствования достаточно хорошо освещен в отечественной истории. Но и здесь они полны противоречий: от гениальности и величия, до патологической жестокости, садизма и самодурства. Вообще-то ничего удивительного в таких метаморфозах личностного развития нет. В психологической практике встречаешься и не с такими казусами. Однако, все-таки следовало бы учесть, что описанием его жизни и царствования занимались историки так называемого «романовского периода», когда у власти в России находилась другая династия, которая, скажем мягко, не особенно была заинтересована в возвеличивании первого и единственного Рюриковича на троне. Если же учесть, что история не столько наука о фактах, сколько искусство их трактовки в угоду мнению того, кто ее заказывает, то вполне возможно, что и не было всех тех дьявольских и бесчеловечных проявлений у этого выдающегося персонажа русского действия середины тысячелетия. Как не было их, скорее всего, и у Нерона, представление о котором конструировалось такими писателями, как Светоний, лет через 100 после его смерти и под диктовку официальных заказчиков из числа приверженцев династии Антонинов.

В любом случае, своим поступком Иван Грозный как бы подвел черту под первым этапом развития российской государственности, подняв ее до самого высокого возможного уровня, увенчав царской короной многовековые усилия великого народа, его страдания, чаяния и надежды.

Но именно в его царствование Руси было суждено перейти вполне ожидаемый, с точки зрения методологии циклов развития небополитики рубеж падения в бездну очередного хаоса. Приходится он по приведенным выше расчетам на 1573 год. Это время разгула опричнины, а самое главное ухода первого русского царя от исполнения своей миссии – державно править подданными и вести их за собой. Почему-то, в 1574 году на царствование в Москву садится мало кому известный хан Касимский, в крещении Симеон. И правит он до 1776 года. А потом царь возвращается и все летит в тартарары: в стране устанавливается режим кровавого террора, царь убивает своего единственного нормального наследника, прогрессивные реформы прекращаются. Наступает время реакции, раскрытых заговоров и наказания виновных. И это после столь блистательного начала: венчание, внутреннее обустройство, принятие новых законов, созыв первых Соборов, покорение Казани и Астрахани, присоединение Сибири. Создается впечатление, что в начале и в конце официального периода царствования Грозного на престоле сидели разные люди, совершенно непохожие друг на

друга. Однако с психотмимическими личностями могут происходить и более глубокие изменения. Особенно, если они начинают уходить в патологию. Не исключено, что в данном случае так оно и было. И если сначала правил почти гениальный психотмимик, то в конце речь уже шла о психопатическом радикале, для которого и характерно все то, что Иван IV совершил после 1574. В любом случае, будь то сам Иван Васильевич, или тот, кто его заменил, или какие-то иные факторы, важно одно: психотмимический фактор способствовал скатыванию страны в хаос. Славный период «великого единения» закончился. Начался очередной цикл русской истории. И начался он с Великой смуты.

От первого русского царя до первого русского вождя (1573-1917 гг., рис. 27, карта 6, 7)

Четвертый цикл перемен (1573-1909 гг., рис.20)

Иван Грозный



В начале 16 века назрела необходимость в коренном изменении внутренней жизни страны, связанной с окончательным оформлением ее в единое государство. Провести соответствующие реформы было под силу только человеку с психотмимическим складом психики. Эпилептоид бы просто не смог провозгласить себя царем, а потом все оставить, уехать в слободу и, добившись всеобщего народного одобрения и поддержки, сломать сопротивление удельных князей и бояр и создать мировую державу. Поэтому появление Ивана Грозного именно в том момент было абсолютно закономерным и исторически оправданным. Но именно в результате его правления Русь погрузилась в хаос и в смутные времена. И произошло это не после смерти Ивана Грозного, а в то время, когда он удалился от дел, оставив царство на касимовского хана. Зачем все-таки это было нужно? Версий много. Если добавиться еще одна, ничего худого от этого не произойдет.

Итак, при Иване IV Русь становится, в полном смысле этого слова, царством. Царский сан московского правителя был подтвержден в 1561 году царьградским патриархом. Что же видели наши западные соседи? Они стали свидетелями появления мощного образования, которое одно за другим присоединяет ханства, необъятные сибирские просторы, ведет активную политику в отношении западных соседей (одно время Иван претендовал на польский престол), развязывает успешную для себя войну за выход к

Балтийскому морю. В терминах небополитики Русь превратилась в самостоятельный мировой проект, без участия которого уже невозможно было решать насущные вопросы европейской политики. Огромная страна, спаянная единой верой и незаурядным правителем, имеющая мощную армию и практически неисчерпаемые ресурсы – это с одной стороны вызывало страх, а с другой распалало аппетиты жадных западных правителей. При этом, учитывая ментальность русских, зависимость целостности и стойкости их государства от лидера, его харизмы, способностей и возможностей, они поняли в какое место необходимо нанести удар с тем, чтобы надолго обезопасить себя от «русского медведя». То, что заговоры против царя были – это очевидно. По некоторым данным отравили его первую жену, к которой он был очень привязан, плели интриги против него самого. Не исключено, что и его в течение долгого времени травили. Во всяком случае, если мы посмотрим на его лицо, вылепленное по методике Герасимова, то увидим не 50-летнего мужчину, а больного старика, с жутким и трагическим выражением лица. Такой в порыве гнева мог и сына собственного убить, тем самым обрекая царство на бесплодного и слабого Федора, который и оказался последним Рюриковичем на престоле.

Иоанн Федорович



Федор, который родился от брака Ивана Грозного с Анастасией Романовной (этот факт в последствии использовался сторонниками новой династии для оправдания законности возведения Романовых на престол), был человеком болезненным, тихим. Большую часть времени он посвящал беседам с духовником, посещениям церквей и монастырей. По свидетельству некоторых современников, народ любил этого блаженного царя за кротость и благочестие и даже называл его «Святоцарь». Но делами государства он не занимался, предпочитая этому пост и молитвы. Характерно, что правление слабого эпилептоидного царя, также как и на исходе первого цикла, явилось одним из факторов, способствующих дальнейшему сползанию страны в хаос.

Борис Годунов



К власти пришел умный и сбалансированный Борис Годунов. Его последовательные шаги были в целом направлены на укрепление абсолютизма, единства страны и продолжение курса, взятого при Иване Грозном. Во многом он преуспел. Во всяком случае, именно во время его правления Русь стала полноправным объектом международных отношений, а Москва превратилась в один из

мировых центров силы. Но ни элита, ни народ его законным царем так и не признали. И чтобы сломить их сопротивление понадобились



бы нестандартные решения и решительность психотимика. Эпилептоидность Бориса нуждалась в психотимической поддержке. Но ее рядом не оказалось, и новая русская династия так и не состоялась. Пришедший к власти психотимический авантюрист Григорий Отрепьев Русь не спас, а лишь окончательно разрушил ее надежды на безболезненный переход в другое качественное состояние, ввергнув страну в междуусобицы и непрекращающуюся войну, конец которой положили психотимик Минин и эпилептоид Пожарский, изгнавшие поляков, но не сумевшие утвердить на троне желаемого им царя.

В результате на престол взошли Романовы, чьи первые эпилептоидные цари пытались утвердить законность, реформировать в своих интересах церковь и обеспечить единство страны. Но версию о «западном следе» в том, что произошло в конце XVI – начале XVII веков автор бы не отбрасывал. Хотя бы потому, что Русь, как самостоятельный проект, практически на целых сто лет была исключена из активной мировой политики. А эпилептоидные цари новой династии были более заняты личными делами да внутренним обустройством государства. Создается впечатление, что Романовы (в этом имени очень сильно присутствуют латинские мотивы, где Roma – это Рим), неукоснительно соблюдали какой-то договор, заключенный с теми, кто привел их к власти: изоляционизм в проводимой ими политике обеспечил отстраненность Руси от наиболее важных событий, происходящих в Европе.

могъ, онъ сдѣлался дьячкомъ (дьячек.



Патріархъ Никонъ.

Этот век запомнился так же крупными крестьянскими восстаниями, присоединением Украины, осуществленным не без помощи психотимика Богдана Хмельницкого, и церковным расколом. Реформа патриарха Никона нарушила мирное течение жизни русского истецблешмента середины 17 века и привела к многозначительным последствиям в укладе русских, повлияв на их ценностную парадигму и оставив свой след в устоях сознания народа. До сих пор многие не понимают, зачем это было сделано. Версия об исправлении ошибок, допущенных при переводе святых книг, вызывает недоуменные вопросы. Ведь народу загубили уйму, посжигали и поубивали многих безвинных, стариков и детей. И версия о заговоре здесь получает новое подтверждение: это могло быть частью идеологической диверсии, которая должна была со временем принести свои плоды. И, скорее всего, принесла. От одного берега народ оторвали, а к другому прибиться не дали. Так и существует он до сих пор, одурманенный чуждыми ему ценностями, и стыдясь своих собственных душевных порывов.

Петр I



Методология циклов перемен в развитии цивилизации тем и замечательна, что она как бы указывает на объективность тех или иных событий. Пришло время, период хаоса длинной в 112 лет подошел к концу, и на русский престол пришел молодой, энергичный, нетерпеливый, наделенный недюжинными способностями царь – Петр Алексеевич. Гениальный психотимик и неутомимый строитель нового государства, осмелившийся разрушить вековые традиции ради достижения своей цели – создать жизнь, как на Западе. Он и «окна» прорубал, и войны вел, и столицу новую отстроил, и бороды обрил дворянам да купцам, заставляя их при этом потреблять сатанинский напиток «кофий» и трубку курить – а главной цели так и не достиг. Мы так и не стали частью западной цивилизации, что никак не удовлетворяло молодого царя, который без особых сомнений положил в землю треть населения России ради воплощения в жизнь своей идеи «западнизации» страны. Он во многом преуспел, однако европейцами мы так и не стали. И вообще от нас всегда пахло, да и сейчас пахнет «азиатчиной». Хорошо это или плохо – не автору об этом судить. Да и не это является целью авторских изысканий. Главное, что Русь врывается в новый период своего существования, заряженная энергией преобразования, генерируемой личностью психотимического склада.

Екатерина I



Петр II



Таким образом, свою историческую миссию царь Петр I выполнил, и выполнил весьма успешно. Какие же его черты свидетельствуют о вышеуказанной психической конструкции? Импульсивный, неприхотливый, одержимый идеями, быстро схватывающий знания из различных областей, совершенно свободный и гибкий

Елизавета Петровна



в своем выборе, касается это выбора спутницы жизни, соратников или друзей. За форму не держится. Для него гораздо важнее содержание. Блестящий полководец, непредсказуемый политик, любитель хорошо погулять, смелый и бесстрашный заводила в делах военных и гражданских – таким он предстает перед нами в различных источниках, литературных и живописных.

Петр III



Петру удалось буквально все перевернуть, поставить страну «на уши» и обеспечить ей достойное вхождение в период «малого процветания», в начале которого она из просто царства превращается в Империю. Ошарашенные европейцы хотели бы не замечать таких перемен у всегда ненавидимого северного соседа, но, в конце концов, вынуждены были признать сие свершившимся фактом. Петр Алексеевич начал процесс, который в последствии привел Россию (так она теперь называлась) к наивысшему расцвету.

Екатерина II

К сожалению, ни один из эпилептоидных последователей Императора Российского не отличался особыми талантами, и только принцесса Цербская, сумевшая достичь в своем личностном росте состояния сбалансированности, а к концу жизни и мудрости, сумела вывести Россию на новый виток спирали перемен, придав ее историческому развитию динамизм и величие. В этом извечная загадка непредсказуемой русской души: в стране, где еще царили патриархальные нравы, а на слабый пол смотрели, как на людей второго сорта, более всех преуспела женщина. Никому не известная германская царевна сумела увидеть и принять в себя огромную энергию созидания, которым обладал доставшийся ей народ, с тем, чтобы придать ему импульс ускорения, и вывести его на орбиту «великого единения». Именно сбалансированность личности Екатерины II и мудрость ее правления обеспечили истинное величие государству.



Павел

Психотимик Павел ненавидел свою мать. И всю нерастрченную энергию своей сыновней любви направил на то, чтобы реформировать сделанное ею. Нельзя сказать, что все его идеи были пустяжными. Многие историки вообще склонны считать его гениальным государственным деятелем, способным преобразить страну. Кое-что он успел сделать. Во всяком случае, навел порядок в институте наследования престола, что в последствии, возможно, сыграло печальную роль в судьбе империи. Но если исходить из законов цикличности развитие, то это время было явно не временем психотимиков-преобразователей. Нужны были трудолюбивые и талантливые эпилептоиды, способные обеспечить стране устойчивое развитие, народу – достойную жизнь, государству – закон и порядок, империи – новые земли и величие. Поэтому не удивительно, что, в конце концов, Павел был убит, а его загадочный сын свел на нет все его начинания.



Александр I

Кем был Александр I – сказать крайне трудно. Слишком много мистики, недосказанности, мрака. С одной стороны, участвовал в убийстве собственного отца. Поступок явно психотимический. Но, говорят, всю жизнь не мог себе этого простить. Упорство достойное эпилептоида. Император-победитель и монах-чернец (по одной из версии царь не умер, а постригся в монахи). Красавец и любимец женщин, который так и не смог обзавестись собственным потомством. Либерал и реакционер в одном лице, спровоцировавший на бунт цвет аристократической молодежи, дерзнувшей выйти на Сенатскую площадь в декабре 1825 года.



Николай I

В его правлении в России возникла ситуация очень близкая к той, что спровоцировала революцию во Франции. И если бы не решительность психотимика Николая I, приказавшего расстрелять восставших – то неизвестно, какими печальными последствиями все бы это обернулось для судеб России. В отечественной истории принято называть времена правления этого императора мрачными. Трудно спорить с историками, но эти «мрачные времена» способствовали расцвету гения Пушкина и Лермонтова, привели к «золотому веку» в русской литературе, положили основы развитию живописи, музыки, науки и другим видам человеческой творческой деятельности. Его реформы были многогранны и всеобъемлющи. При этом он любил порядок и заслужил в народе прозвище «Палкин».



Александр II достойно продолжил начатое отцом, проведя реформы в социально-политическом устройстве страны, дав импульс развитию промышленности и подъему экономики. В период его правления Россия достигла наивысшей степени своего величия, процветания и могущества, в прямом и переносном смысле этого слова. Территория ее раскинулась на трех континентах: европейском, азиатском и американском. Русская речь стала важнейшим элементом межнационального общения на огромных просторах от Балтийского моря до Тихого океана, способствуя торговле и процветанию местных народов и племен. В стране отменяется многовековое рабство, что приводит к бурному росту промышленности, фундаментальной науки, литературы и искусства. Россия ведет успешные войны с Турцией и освобождает от османского ига братские православные народы Греции и Болгарии. В столицах государства идет бурное строительство, возникают новые дворцы и храмы. В судах вводится присутствие присяжных. Все говорит о том, что у власти находится умный и

дальновидный правитель, все действия которого свидетельствуют о вполне сбалансированной личности. Был ли император мудрецом? Скорее всего, нет, так как мудрец вряд ли на склоне лет стал бы обзаводиться новой семьей, не взирая на явное неодобрение общественности и ближайшего окружения. Но упомянутый правитель, безусловно, был исключительной личностью, столь необходимой России на этом этапе ее развития. И его убийство – это трагедия общенационального масштаба.

Александр III

Эпилептоид Александр III своей железной рукой закрепил достигнутое отцом и дедом, обеспечил стране мир, приструнил бунтовщиков и урезонил смутьянов. Как человек умный он не мог не видеть того, что его сын и наследник Николай на роль правителя подходит мало. Поэтому, наверное, и не горел желанием передать трон именно ему. И только преждевременная смерть царя привела к власти слабого эпилептоидного Николая II, лишённого хоть какого бы то ни было интуитивного дара, не способного родить ни одной здоровой идеи по развитию страны. В результате Россия оказалась в политическом тупике, стала разменной картой в игре мировых проектов,



превратилась в раздираемое внутренними противоречиями государство, судьбы которого решались с помощью психотимика Распутина.

При этом Николай Александрович был замечательным супругом, идеальным отцом, человеком правил, порядочным и честным. Он как настоящий эпилептоид тщательно записывал события своей жизни в дневник, где отсутствуют факты, который хоть каким-то образом могли разрушить положительный образ этого идеального мужа. Правь Николай в наше время в какой-нибудь устойчивой и благополучной западной стране – его подданные на него бы молились. Государь набожный и порядочный, верный обычаям, тщательно соблюдающий традиции, хороший семьянин, не совершающий неблагоприятных поступков и не запятнавший свою репутацию внебрачными отношениями, был бы идеальным символом единства страны и сплоченности ее народа. Но ему суждено было родиться в иное время и править в другой стране, в России, причем в конце четвертого цикла перемен, когда впереди уже маячила бездна хаоса. Поэтому с точки зрения теории цикличности приход к власти именно Николая II и именно в это время был предопределен всем ходом исторического развития (вспомним в этой связи время правления Всеволода Ярославовича и Федора Иоанновича). Конечно, трагедия, постигшая царскую семью, – один из самых страшных и мрачных фактов отечественной истории. И автор предпочел бы иное развитие событий, не столь кровавое. Но что случилось, то случилось: ригидный, бездарный, эпилептоидный император привел к гибели не только самого себя и свою

семью, но и всю страну. В конце концов, это и привело к власти гениального психотимика Ленина в период кризиса Российской государственности в 1917 году, который и стал первым русским вождем.

От первого русского вождя до Белого Царя

Пятый цикл перемен Период хаоса «воюющих царств» (1909 - 2021 гг., рис.28, карта 8)

Сползание страны в хаос началось во время правления Николая II, и скрыть его не могли ни блеск и роскошь двора, ни богатства правящего класса, ни великолепие торжеств, посвященных 300-летию Дома Романовых. Уже после поражения в русско-японской войне и расстрела мирной манифестации в 1905 году стало понятно, что в стране происходит что-то не то. Но, к сожалению, в то время небоглобализма как учения еще не существовало, а небополитическая методология циклических закономерностей развития цивилизаций еще не была оформлена в стройную теорию. И тогда, в силу этих причин, никто и не увидел того, что видно сейчас. Правда, Ленин в соответствии с теорией марксизма блестяще предсказал возможность слома старого строя и построения на его обломках нового. Но, как сейчас уже понятно, видел-то он, возможно, и светлое коммунистическое будущее, а на самом деле Россия был на пороге смутных времен, и происходящие в ней события были теми самыми симптомами, которые безошибочно свидетельствовали о том, что очередной цивилизационный цикл подошел к концу, и что возврат в начало круга перемен неизбежен.

Период с 1909 года до настоящего времени в полной мере соответствует своему названию: хаос «воюющих царств». Россия пережила невиданные потрясения, которые отбросили ее с лидирующих позиций в мире на периферию глобальной политики, лишили ее значительной части принадлежавших ей территорий и привели к демографической катастрофе. Через страну огненным смерчем пронеслись:

- I Мировая война;

- Великая пролетарская революция и Гражданская война, кровавая и беспощадная, в полном смысле этого слова, братоубийственная, еще до сих пор разделяющая народ на буржуев и пролетариев, на бедных и богатых не по имущественному принципу, а по принципу классовой ненависти и вражды, где нет хоть какого-либо принятия, а есть лишь затмевающая глаза злоба и желание убить врага;

В.И. Ленин



- коллективизация, уничтожившая на Руси класс свободных земледельцев, целое крестьянское сословие, что привело фактически сразу к голоду миллионов, а в последствии к сельскохозяйственной отсталости и деградации сельского населения, исходу молодежи из деревень, разрушению устоев сознания народа и привычного уклад его жизни;

И.В. Сталин

- не знающие аналогов в мировой практике чудовищные по своим масштабам репрессии, в круговорот которых было втянуто практически все население страны: одни – как жертвы, вторые – как палачи, третьи – как пособники и сексоты, четвертые как немые свидетели, пребывающие в вечном страхе оказаться среди первых трех;

- Великая Отечественная война, славная и победоносная, символ величия Духа и Героизма народа, но в то же время и символ всеобщей скорби и трагедии страны, потерявшей в этой войне десятки миллионов своих лучших сыновей и дочерей;

- «Великая Августовская Капиталистическая Революция» 1991 года, результатом которой стали: развал Союза, «Великий передел собственности», ввергнувший в нищету абсолютное большинство населения страны, локальные войны на окраинах империи, одна «Большая Террористическая война» без границ и без правил;

- мафиозные войны 90-х годов, с их цинизмом и изуверством, приведшие к всевластию коррупции.

В результате всех этих событий Россия потеряла более 100 миллионов подданных, обширные территории в Средней Азии, Закавказье, Прибалтике и Причерноморье, свое влияние в мире, скатившись до уровня слаборазвитых стран. Да. Иначе как периодом хаоса тот отрезок времени, в котором мы все еще пребываем, не назовешь.

Начало же ему было положено, как уже говорилось выше, в правление Николая II. Однако, окончательно страна рухнула в его бездну благодаря усилиям гениального психотимика Ленина.

Ленин действительно был гением! Никакой косности, великолепная интуиция, молниеносная реакция, умение договариваться с любыми силами, как враждебными, так и сочувствующими, извлекая при этом максимальную пользу для себя и реализации своих целей – все это привело не только к политическому успеху, но и открыло человечеству новые формы социального развития. Он был способен круто менять свои взгляды в зависимости от изменения обстановки, либо когда понимал, что они в той ли иной степени могут помешать на данном этапе развития общества. Нужен мир с Германией – и мы его заключаем любой ценой. Германия ослабла – пересмотрим отношение к договору. Нет хлеба – введем продразверстку. Не оправдывает себя более – введем продналог. Не получается с «военным коммунизмом» - установим НЭП. И т.д., и т.п. Причем, здесь не идет речь о какой-либо нравственной или этической стороне ленинских реформ. Это



задача историков, философов, социологов и т.д. Нас феномен Ленина интересует с точки зрения особенностей функционирования его психического аппарата, степени влияния его бессознательного на сознание, которая, по-нашему мнению, была весьма значительной.

Н.С. Хрущев

На смену этому гениальному психотимику приходит талантливейший эпилептоид Сталин, со своим окружением («каменными жопами» по образному выражению Ленина). В результате никаких новых и ярких новаций. Реакция, мрак, миллионы человеческих жертв. И развитие паранойи у главного режиссера всего этого действия. Что же мы наблюдаем у него с точки зрения психической? Практическое отсутствие какого-либо вытеснения с одной стороны и мощное сопротивление любым попыткам интуиции хоть как-то озарить беспросветный мрак его сознания. Отсюда неспособность при всех известных факторах «проинтуичить» начало войны с Германией, неспособность разглядеть в своем окружении (и это при высочайшем уровне подозрительности) своего могильщика Хрущева.



Никита Сергеевич был очевидным психотимиком. И при всех его неблагоприятных деяниях сумел сделать главное: преодолеть сопротивление «каменных жоп» и впустить воздух относительной свободы на необъятные просторы Советского Союза. Общество немного расслабилось, сменив упирающийся в горло, удушающий сталинский френч на цивильный костюм европейского покроя. Однако, его ограниченность, низкая эрудиция, а также мощнейшее сопротивление все тех же «жоп», привели его к краху, а страну к длительному периоду относительного благополучия и застоя. Это обеспечило правление эпилептоида Брежнева, человека системы, чуждого каким бы то ни было новшествам. Он не любил изменений, и даже кадровые вопросы решал без особой резкости, пытаясь, всякий раз, подыскать для снимаемого с должности функционера достойное место. Но его правление спустя много лет назовут «золотым веком».

Л.И. Брежнев

В июле в Азербайджане жарко. И раскрытые окна маршрутного такси, едущего по привычному маршруту из Баку в сторону границы с Россией, не спасали пассажиров от изнуряющего полуденного зноя. Вокруг простирался лунный пейзаж выгоревшей на солнце прикаспийской долины, где чахлые сухие деревца никак не разнообразили однотонную желтизну пожухлой травы и кустарников. Люди в основном молчали. Экономил силы



для предстоящего перехода границы – этой напасти, которая возникла также неожиданно, как развал Союза. Прошло уже без малого десять лет с того печального момента, а они все никак не могли привыкнуть к тому, что для того, чтобы навестить мать, живущую рядом, в соседнем селе, теперь надо преодолевать пограничные и таможенные барьеры, оставляя на каждом из них, что с азербайджанской, что с русской стороны, немалую часть, итак скудных, заработков. Оттого и безрадостны были их лица, и большинство претворялось, что спит. Говорить не хотелось. Но ехать становилось все заунывней и скучнее. И потихоньку в салоне завязалась дискуссия по поводу того, хорошо или нет, что теперь Азербайджан – независимое государство и что с этой независимостью делать. Мнения высказывались разные, иногда довольно-таки противоречивые. При этом люди все чаще вспоминали о том, как они жили «тогда» и как живут «теперь». Сравнение было явно не в пользу современности. И в голосах все чаще стали слышаться ностальгические нотки по безвозмездно утраченному времени. Итог подвел худой лезгин средних лет, с высушенным солнцем и усталостью лицом: «Оказывается, мы жили при коммунизме, и сами этого не заметили».

Ю.В. Андропов

Всякому благополучию, если его не подпитывать новыми идеями, рано или поздно приходит конец. И наступает период, когда изменения необходимы, когда они просто неизбежны, когда ясно, что они все равно произойдут. И тогда необходимо появление яркого психотимика, способного с гениальной прозорливостью провести корабль государственности сквозь опасные рифы социальной напряженности и вывести страну в открытый океан благополучия. Это и попытался сделать психотимик Андропов. Но судьба отпустила ему для



этого слишком короткий срок. И он так не успел довести дело постепенного реформирования государства до конца, а сменивший его эпилептоид Черненко все вернул на круги своя, обрубив молодые и неокрепшие побеги андроповских реформ тупым топором ретроградства и консерватизма. Но и он вскоре покинул этот мир, и реформы, необходимость в которых действительно к тому времени назрела настолько сильно, что общество напоминало запущенный нарыв, готовый прорваться в любой момент, пришлось проводить человеку к этому не готовому.

М.С. Горбачев

Обязанности лекаря в этих условиях взял на себя ординарный эпилептоид Горбачев. А в этот момент стране нужен был гениальный психотимик. И этим все и было обусловлено. Горбачев так и не родил ни одной новой идеи, хоть сколько-нибудь озаренной светом гениальности. А все свои реформы свел к тому, что уверенно направил корабль государственности на рифы перестройки, гласности и демократизации. В результате корабль потерпел крушение и



затонул, утопив при этом массу народа в межэтнических конфликтах, вызванных искусственным развалом союзного государства. При этом, Первый Президент СССР «умудрился» отдать «супостату» все, что только можно было отдать за бесценок. Страна держалась на последнем дыхании и на единстве народа, который в мартовском референдуме 1991 года подтвердил желание жить вместе.

Б.Н. Ельцин

И, чтобы реализовать это его намерение и вывести страну из кризиса, спровоцированного неумелыми реформами, государству нужен был сбалансированный тип правителя, который бы своей мудрой политикой повел народ по правильному пути созидания к процветанию и благополучию. Но этого не случилось. К власти пришел яркий психотимик Ельцин, который обладал тончайшей интуицией в плане всего того, что было связано с властью, но при этом напрочь был лишен хоть какого-нибудь созидательного творческого начала. Поэтому он с привычным для строителя энтузиазмом принялся ломать и крушить старое здание Союзного государства, нуждающегося лишь в капитальном ремонте. Однако, сей акт вандализма не удовлетворил в полной мере весь набор его амбиций и нереализованных мечтаний, и он с остервенело принялся уничтожать российскую государственность. Надо отдать ему должное – он вполне в этом деле преуспел: натворил такого, что уже простой уборкой и поддержанием порядка не обойтись.



Капризный, несдержанный, неспособный кропотливо работать над выполнением поставленных задач, импульсивный, не имеющий устойчивых принципов и привязанностей – все это характеризует Ельцина как яркого психотимика. И в этом он чем-то похож на Ленина. Отличие – лишь в отсутствии гениальности. Но этого было достаточно, чтобы усугубить развал страны. Будь на его месте эпилептоид – и у нас, возможно, была бы иная судьба. Если бы Ельцин и Горбачев хотя бы поменялись местами – и то результат мог бы быть иным. Но, к сожалению, одному судьба дала в руки кувалду, а другому мастерок. И явно ошиблась с адресами. В результате один не доломал старое, другой не достроил новое. После правления «Царя Бориса» осталось слишком много мусора и грязи, из которых ничего нового не создашь. Это можно лишь преодолеть. И удастся это сделать только при наличии оригинальных свежих идей и, самое главное, при наличии веры в правильности своих действий и смелости это новое реализовать.

Откуда же все это может взяться? Только из творческой активности психотимика, лучше гениального. Однако Ельцин знал, вернее как

психотимик интуитивно чувствовал, что приход к власти такого человека лишает его и его окружение надежды на спокойное и гарантировано безопасное будущее. Поэтому он отказался от услуг сбалансированного Примакова и психотимика Кириенко, а выбрал Путина, воплощающего в себе лучшие эпилептоидные черты: честность, порядочность, верность данному слову и принятым на себя обязательствам. В.В. Путин – человек, безусловно, талантливый, был бы весьма хорош на этапе развития успеха, но не стадии его полного отсутствия. В результате мы имеем то, что имеем: вершина творчества – это административная реформа, отмена



выборов и засилие спецслужб при полном отсутствии контроля за работой чиновничьего аппарата и органов правопорядка. И в этом нет его вины. На нестандартные решения нынешний президент России просто не способен в силу своей психической конструкции. А это значит, что и не ему предстоит подготовить и совершить переход из периода хаоса в период «малого процветания».

Сделать это придется новому российскому правителю, который в учении Небоглобализма получил название «Белый Царь». Это вовсе не значит, что Россия должна перейти к монархической форме правления или вернуться во времена патриархальной старины. Термин «Белый Царь» носит обобщающий характер и подразумевает приход к власти такой личности, деятельность которой была бы освещена белым светом правды. Речь идет о духоводителе, который бы поистине возлюбил свой народ так, как добрый пастырь любит свою паству. «Белый Царь» - это тот, кто сумеет преодолеть преграды веками сформировавшегося недоверия между властью и ее подданными, привести к гармонии отношения между людьми, когда богатые не будут презирать бедных, а бедные не будут ненавидеть богатых, когда счастливый достаток станет уделом подавляющей части населения страны, когда изводящая душу черная зависть перестанет быть характерной чертой россиян. Время его прихода к власти пришло. Он, этот человек, уже живет среди нас. И чтобы не ошибиться в выборе и позволить ему реализовать свою историческую миссию, автор предлагает вам ознакомиться с его психологическим портретом, который приводится в следующей главе.

Глава III

Образ Белого Царя

Белый царь по своей личностной структуре должен быть психотимиком. Этот тот вывод, к которому пришел автор в процессе написания этой книги. Причем изначально он предполагал, что только человек со сбалансированной структурой личности способен возглавить переход в Белое Царство Гармонии, Правды, Добра и Справедливости. Но изучение циклов перемен приводит к совершенно иному выводу. И это вывод верен.

Если мы посмотрим на шкалу исторического развития страны (рис.18), то увидим, что переход из периода хаоса в период «малого процветания» осуществлялся только с помощью психотимиков: в первом цикле – Рюриком, во втором цикле – Андреем Боголюбским, в третьем цикле – Иваном Калитой и в четвертом цикле Петром I. Таким образом, и переход в пятом цикле перемен может быть осуществлен только психотимиком. Для того, чтобы убедиться в правильности этого вывода, проверим его верность на примере других цивилизационных проектов.

Цивилизационный проект «Древний Рим» (753 г.д.н.э. – 476 н.э., рис.29, карты 9, 10)

На рис. 22 приведена схема развития цивилизационного проекта «Древний Рим». Первое, что бросается в глаза, так это то, что нанизанные на ось времени события древнеримской истории наглядно доказывают правильность теории цикличности, разработанной в недрах Академии Небополитики. Древнеримское государство просуществовало 4 цикла, пройдя в каждом из них три описанных выше периода. И здесь видна та же закономерность, которая вскрылась в ходе анализа российской истории: переход от хаоса к «малому процветанию» осуществлялся под предводительством человека, обладающего психотимической структурой личности: Ромула – в первом, Марка Фурия Камилла – во втором, Юлия Цезаря - в третьем и Диоклетиана – в четвертом циклах. Отнести все эти личности к вышеупомянутому типу позволяют существующие описания их деяний:



1. **Ромул** – так же как и его брат был лишен в детстве матери (один из основных факторов, влияющих на формирование психотимической структуры), вскормлен волчицей, воспитан в семье пастуха. По достижении совершеннолетия убивает вместе с братом Амулия, узурпатора и самозванца, обманом захватившим власть в Альба-Лонга. Восстановив власть своего

деда Нумитора, не захотел оставаться в этом городе, хотя в этом случае ему было гарантировано царское будущее, а основал с Ремом новое поселение. В ходе его закладки между братьями вспыхивает ссора, и Ромул убивает Рема. Ни одно из этих деяний никак не соответствует эпилептоидной или сбалансированной личности.

2. **Марк Фурий Камилл** – трибун, полководец и диктатор, сумевший во



время агрессии соседних племен жесточайшими методами, включающими казни, навести порядок в римском войске, что привело к победам и превращению Рима в крупнейшее государство Центральной Италии. Он шесть раз занимал должность трибуна с консульскими полномочиями, пять раз – должность диктатора, три раза исполнял

обязанности интеррекса и один раз – цензора. При этом ни разу не избирался консулом. Заподозренный в несправедливом распределении добычи, ушел в добровольное изгнание. Однако в момент нависшей над городом опасности вновь принимает на себя обязанности военного лидера и разбивает врагов. За это и получает почетное прозвище «второго основателя Рима». Благодаря своему авторитету способствовал примирению патрициев и плебеев.

3. **Гай Юлий Цезарь** – мальчик из хорошей

патрицианской семьи, сторонник Мария, за что приговорен Суллой к смерти. Удачный побег избавляет его от столь печальной участи. Хитрый и властный политик, создающий союзы и подписывающий договора, которые сам же потом и нарушает. Друг Помпея, отдавший тому в жены свою дочь и взявший взамен у этого властителя Рима войска для покорения галльских племен. Блестящий полководец, сумевший покорить не только Галлию, но и Британию. Человек, решивший перейти Рубикон, положившись на жребий. Первый некоронованный римский император, сосредоточивший в своих руках духовную (Великий Понтифик), светскую и военную власть (пожизненный консул и диктатор) и безжалостно расправившийся со своим вчерашним покровителем и зятем. Романтик, восплавывший уже в зрелом возрасте страстью к египетской царевне и обеспечивший ей трон Птолемеев при весьма сомнительных правах последней на престол. Не смотря на открытое неприятие его с брака с Клеопатрой общественным мнением и явное неодобрение такого шага своим ближайшим окружением, он все-таки привозит эту ослепительную



красавицу, сводящую свою внешностью с ума мужчин, впрочем, как и женщин, по причине их вполне понятной зависти, в Рим и, кроме того, назначает рожденного ею сына своим преемником.

Кто после всего этого скажет, что Гай Юлий Цезарь был сбалансированной личностью или эпилептоидом, пусть первым бросит в меня камень!



4. **Диоклетиан.** Удивительный человек и политический деятель, первым предложивший реформу государственного управления огромной империей, обеспечив ей, таким образом, существование на ближайшее столетие и заложивший основы будущей Византийской империи. Сама идея разделения власти между четырьмя правителями, двумя цезарями и двумя августами, не могла прийти в голову человеку с традиционным мышлением. Но, не удовольствовавшись этим, он еще и ограничил срок императорской власти 20-

годами, наивно полагая, что его примеру могут последовать другие государи. При этом хитрый и жестокий правитель, развязавший последнее и самое жестокое преследование христиан. Кроме того, как большинство психотимиков он перенес столицу из Рима в Никомедию и придал официальный статус титулу «Император» как высшему должностному лицу в государстве.

Вот как описывает Диоклетиана Эдвард Гиббон в своем труде «Упадок и разрушение Римской империи»: *«У Диоклетиана всегда хватало мужества на то, чтобы выполнять долг и действовать в соответствии с обстоятельствами, но похоже, что он не обладал той благородной отвагой, которая заставляет героя искать опасности и славы, презирать хитрость и дерзко требовать верности от равных ему. Дарования Диоклетиана были скорее полезными, чем блестящими, - сильный ум, отточенный жизненным опытом и изучением людей; находчивость и прилежание в делах; хорошо рассчитанная смесь щедрости и бережливости, мягкости и строгости; продуманная на много шагов вперед хитрость под видом солдатской прямоты; постоянство в преследовании своих целей и гибкость в выборе средств, которые он мел менять; и прежде всего великий дар подчинять и свои, и чужие страсти интересам своего честолюбия и окрашивать это честолюбие скмые подходящие на данный момент оттенки справедливости и любви к общественному благу».* Великий историк прямо называет Диоклетиана гением: *«Максимиан (соправитель Диоклетиана – прим. автора) при своем высокомерном и буйном нраве... привык уважать гений Диоклетиана...».*

Не исключено, что к концу жизни Диоклетиан достиг уровня сбалансировано мудрости, во всяком случае, его знаменитая фраза то ли о выращенной капусте, то ли о выращенной тыкве – вошла во все энциклопедии и стала примером мудрости и философского отношения к жизни и власти. Но кончил он плохо. Ибо лишившись власти в конечном счете лишился и жизни, тем самым своею жизнью и смертью доказав ошибочность своего решения. А это свидетельствует скорее не о мудрости самого поступка (удаление от дел), сколько о желании удивить современников, что присуще скорее эмоциональным психотиимикам, чем упертым эпилептоидам или сбалансированным мудрецам.

Цивилизационный проект «Арабский халифат» (651 – 1258 гг., рис. 30, карта 11)

Наложение выявленных в ходе исследования периодов перемен на развитие арабского халифата подтверждает как правильность небополитической теории цикличности, так и верность гипотезы о главенствующей роли психотимиков при переходе из первого периода во второй. Так период хаоса «воюющих царств» в арабском мире и переход в состояние «малого процветания» в ходе первого цивилизационного цикла (всего арабский халифат как проект продлился два цикла и прекратил свое существование в результате нашествия Чингисхана) был завершен переходом власти от праведных халифов к столь ненавидимой Пророком верхушке арабской аристократии во главе с родом Омейядов. Узурпировал же власть сирийский наместник Муавия, установивший в государстве наследственную монархию и передавший свою власть сыну Язиду.

Арабы

Муавия был хитрым и коварным правителем, для которого в борьбе за власть не существовало преград ни этического, ни религиозного характера. Он развязал войну против праведного имама Али, зятя и двоюродного брата Муххамада, последнего избранного вождя мусульман, не побоявшись ни гнева правоверных, ни того зловещего следа,



который оставил в истории. В результате Али был убит, а Муавия стал основателем новой династии, которая, объединив арабов, обеспечила им мировое господство. Мог ли человек с эпилептоидной приверженностью правилам и догмам пойти на подобный шаг? Вряд ли. Для этого необходимы

совершенно другие черты, и, прежде всего, способность и готовность взламывать устоявшийся порядок вещей, не взирая ни на какие препятствия. В конце первого цикла Арабский халифат как отдельный цивилизационный проект прекратил свое существование, развалившись на несколько государств (Кордовский халифат, халифат Фатимидов, государства Бувайхидов и Газневидов). Тем не менее, де-юре Багдадский халифат продолжал свое существование. И в этой связи примечательно, что период хаоса второго цикла в нем закончился благодаря деятельности выдающихся психотимиков, способствующих всемерному расцвету арабской науки, искусства и культуры. Здесь хотелось бы выявить таких лидеров как:

1. **Абдаррахман III** – фактический основатель Кордовского халифата. Провозгласил себя халифом в 929 году, воссоединил государство, способствовал расцвету культуры и литературы, благодаря чему появился особый мавританский стиль в искусстве.

2. **Имам Убайдаллах** – первый правитель в халифате Фатимидов. Не смотря на ряд серьезных поражений в начале своего политического пути, сумел объединить исмаилитов и создал мощное государство, не зависящее от халифов Аббасидской династии.

3. **Адуд ад-Даул** - выдающийся государственный деятель, при котором государство Бувайхидов достигло могущества и расцвета. Первый правитель, получивший титул «шахиншаха». Прославился укреплением законности, строительством, военными победами. Поощрял деятелей науки и культуры.

Арабские войны

4. **Махмуд Газнийский** – султан государства Газневидов.

Выдающийся военный и политический деятель. Создал мощное государство. Основал, так называемую, «газнийскую академию». Всячески поощрял развитие литературы и искусства. Имена многих великих в арабской культуре (Фарукки, Авиценна) связаны со временем его правления.



Цивилизационный проект «Британская империя» (1066-1961 гг., рис.31, карты 12, 13, 14)

Британская империя в своем развитии прошла три цивилизационных цикла, из которых второй был незавершенным, по причине перехода страны в хаос из периода «великого единения» в результате английской буржуазной революции и деятельности Оливера Кромвеля. Яркими психотимиками, обеспечившими английской нации переходы из состояния хаос в «малое процветание» были Ричард Львиное Сердце (в первом цикле), Генрих VIII Тюдор (во втором цикле) и Георг II (в третьем цикле).



1. **Ричард Львиное Сердце** – герой английских баллад и легенд, образец рыцаря и доброго христианина, человек чести и доблести – стал первым истинно английским королем, сумевшим стать символом новой нации, сформированной в результате смешения местных племен с норманнскими завоевателями, овладевшими страной в 1066 году. Благодаря его заслугам в деле борьбы за укрепление веры, участию в крестовых походах, активной внешней политике, Англия сумела выйти из периода противостояния и ощутить себя единым народом. Ричард – излюбленный персонаж литераторов, художников и кинематографистов. К его персоне всегда были внимательны историки. Ниже приводится

характеристика, данная историком Николаем Овсянниковым английскому королю в начале 20 века, которая как нельзя точнее отображает его психотимическую натуру: *«Ричард может служить лучшим олицетворением средних веков, будучи склонен то к самому возвышенному и прекрасному, то к самому низкому и подлому. С живым религиозным чувством, жаждою деятельности, непоколебимым геройским мужеством, в нем соединялись грубость, жестокость, алчность, вспыльчивость и сластолюбие».*

2. **Генрих VIII Тюдор** не нуждается в представлении, так как его нрав и непредсказуемый характер были достаточно хорошо освещены в многочисленных литературных произведениях и в кинематографе. И как только речь заходит о нем, все сразу же вспоминают его несчастных шесть жен, с которыми он обошелся, мягко говоря, не лучшим образом. Более всех не повезло Анне Болейн, которую он больше всех и любил. Ей отрубили голову. Приведенных фактов его биографии (частая



смена жен и готовность предпринимать ради собственной прихоти самые крутые меры) уже дают нам повод считать его психотимиком. Но он совершил еще одно деяние, которое и обеспечило в результате определенный изоляционизм Англии, ее возвеличивание, непохожесть на иные европейские цивилизации: порвал с католическим Римом и создал собственную англиканскую церковь во главе с королем. Это был очень решительный шаг. Чтобы понять мощь и силу подобной реформы, представьте на минуту, что завтра в России президентским указом будет введен ислам в качестве официальной религии. И то, наверное, резонанс будет меньшим, так как здесь проживает около 30 миллионов мусульман. В Англии же начал 16 века англикан как таковых не было. Королевская власть освящалась божественным словом, исходящим от пап. Население искренне верило в святость главы католической церкви. И вдруг, в одночасье веру предков отменили. Жизнь и поступки английского монарха доказывают его психотимичность.



Георг II – второй король из Ганноверской династии, человек противоречивый и интересный. Очень энергичный, чрезмерно болтливый и вертлявый, он в то же время был последним английским монархом лично руководившим войсками в сражении (при Деттингене в 1743 год). Его больше интересовали европейские дела, что привело к созданию уникальной системы государственной власти в Британии с возрастанием роли правительства и созданием двухпартийной системы управления. Именно в годы его правления в Англии началась индустриальная революция, начало усиливаться влияние

Британии в Индии. Кроме того, он осуществил реформу календаря (в 1752 г. был введен григорианский календарь вместо юлианского, началом нового года было сделано 1 января вместо 25 марта), и при нем была написана патриотическая песня "Боже, храни короля", ставшая неофициальным гимном Британии. Итогом его правления стало усиление экономической мощи страны и расширение ее колониальных владений. О психотимической сущности короля свидетельствуют и его пристрастие к охоте и пирушкам, и его безудержная храбрость, не раз демонстрировавшаяся им на полях сражений, и крайний эгоцентризм, доказанный как на примере его взаимоотношений со своим отцом, так и со своим сыном.

Цивилизационный проект «Североамериканский глобализм» (1664 – 2005 гг., рис. 32, карта 15)

Принятие декларации независимости



Американская цивилизация пережила лишь один цикл своего развития и прошла все три периода: хаос войн, сопровождающих процесс колонизации Северной Америки и формирования новой нации в 17-18 веках, «малое процветание», способствовавшее росту экономики и освоению новых земель в 19 веке, и «великое единение», объединившее

страну после гражданской войны 1861-1865 гг. и превратившее ее в сильнейшую мировую державу 20 века. Но этот цикл в 2000 году подошел к своему логическому завершению. Знаковым в этом плане стал сентябрь 2001 года: американский глобализм и соответствующий ему цивилизационный проект рухнули в пучину очередного хаоса вместе со зданиями Всемирного Торгового Центра. А близящийся крах доллара и развязанные США войны на Ближнем и Среднем Востоке как нельзя лучше подтверждают факт пребывания североамериканского гиганта в периоде хаоса «воюющих царств».

Один цивилизационный цикл предполагает наличие и одного перехода из первого периода во второй. Осуществлен этот переход был благодаря историческому фактору: произошла американская революция, и США победоносно завершили войну за независимость. Подготовлены же революция и историческая победа американского народа были благодаря целой плеяде политических деятелей, среди которых особенно хотелось бы подчеркнуть роль психотимика Томаса Пейна.

Томас Пейн – блестящий журналист, публицист, писатель. Англичанин, прибывший в США накануне революции, он провозгласил новую идеологию, основные положения которой были сформулированы в блестящем памфлете «Здравый смысл», который разошелся в колониях накануне войны за освобождение рекордным тиражом в 120 тысяч экземпляров. Т. Пейн был, безусловно, психотимиком и революционером. Именно он первым призвал к полной независимости от английской короны, а также к созданию государства с республиканской формой правления, что было неожиданным и новым, так как даже идеологи американской революции столь далеко в своих планах не заходили, ограничиваясь требованиями независимости в рамках Британской империи. Вот что думали по поводу Пейна и его воззвания отцы-основатели США (радикала и простолюдина Пейна к их числу в США

не причисляют) (цитируется по книге «*Политическая история США XVII - XX вв.*», автор Согрин В.В.. М. Издательство "Весь Мир", 2001):

- Дж. Вашингтон в письме к Д. Риду от 31.01.76 утверждал, что *«несколько воспламеняющих доводов, подобных случившемуся с Фольмутом и Норфолком в дополнение к верной доктрине и неопровержимой логике «Здравого смысла», не оставят у масс сомнений относительно необходимости отделения»;*

- Джон Адамс отмечал, что *«истории предстоит отнести Американскую революцию на счет Томаса Пейна»;*

- известный политический деятель из Виргинии Э. Рандольф полагал, что *«Здравый смысл» склонил большинство графств крупнейшей колонии Америки в пользу принятия резолюции о провозглашении независимости в мае 1776 года».*

А вот, что пишет по этому поводу профессор МГИМО и главный редактор журнала "Общественные науки и современность" Согрин Владимир Викторович: **«Выступление Пейна в защиту республики, приравнивавшейся в XVIII в. как в Европе, так и в Северной Америке к утопии, было равнозначно идейному подвигу».** Эпилептоиды на идейный подвиг не способны, да и к революциям они относятся не очень хорошо, так как последние нарушают привычный ход жизни.

Закономерности теории цикличности

Приведенные в предыдущих разделах исторические данные позволяют выявить некоторые закономерности в развитии цивилизаций. Но прежде чем перейти к их изложению, хотелось бы сказать вот о чем: цивилизации – они как люди; и также рождаются, взрослеют и умирают. Продолжая эту аналогию, можно было бы и жизнь каждого отдельного человека представить в виде цикла перемен, где есть:

- **свой период хаоса «воюющих царств»**, в течение которого идет формирование личности и характера, определяется своя половая принадлежность, вырисовывается та роль, которую человек готов в жизни играть. Это наиболее бурный и кипящий событиями период человеческой жизни. Именно здесь он научается ходить и говорить, слушать окружающий мир и видеть его в определенном свете и цвете. Именно здесь он переживает самые сильные эмоции, связанные с созреванием и обнаружением своей индивидуальности в мире. Именно здесь он проходит главные уроки. И от того, как он их усваивает, зависит вся его дальнейшая жизнь. Этим обусловлено, в частности, обретение лицами, достигшими такого возраста, избирательных прав и права быть призванными в вооруженные силы. Именно с окончанием этого периода человек приобретает право вступать в брак и иметь потомство. То есть по истечении этого первого периода своей жизни в человеке происходят такие качественные изменения, которые

позволяют ему выйти на иной уровень развития, стать самостоятельным. Продолжительность этого периода в разных цивилизациях колеблется от 13 до 27 лет. Таким образом, период хаоса «воюющих царств» у человека не превышает 28 лет;

- **свой период «малого процветания»**, в течение которого сформировавшийся человек, наделенный знаниями, обладающий навыками самостоятельности, способный обеспечить себя материально и имеющий какую-то духовную основу пытается реализовать себя, достигает (или не достигает) поставленные цели, определяет свое место в социуме как точки зрения своей общественной значимости, так и в плане семейных отношений. Это самый плодотворный период жизни человека, так как именно здесь закладывается то, с чем он придет к старости. И здесь важны энергия, напор, инициатива, борьба, успех и достижения. Заканчивается этот период в 40-45 лет. Его длительность составляет 15-20 лет;

- **свой период «великого единения»**, наступающий после указанного возраста и заканчивающийся смертью человека, обрушивающий человеческую душу снова в хаос последующего рождения. Это период обретения гармонии и единения с окружающим нас миром, время духовного роста, постижения смыслов и знамений.

Какие закономерности мы видим здесь?

1. Жизни каждого человека проходит через указанные периоды. Но периоды могут быть неполными в силу обстоятельств непреодолимой силы: болезни, войны, смерть. Причем эти обстоятельства могут быть спровоцированы как человеческими факторами, так и иными явлениями, нарушающими естественный ход событий. То же происходит и с цивилизациями. Естественный ход их развития может нарушить событие, никак от самой цивилизации не зависящее. В частности, для «Русского проекта» таковым явилось монгольское нашествие, а для проекта «Британская империя» - буржуазная революция XVIII века. В то же время, Великая Октябрьская Социалистическая Революция была явлением закономерным и с точки зрения теории цикличности вполне прогнозируемым. **А.С. Пушкин**

2. Продолжительность жизни и ее периодов у каждого человека строго индивидуальна. Различия в их длительности у разных людей могут достигать нескольких лет. Но это не отменяет биологических законов жизни и законов последовательного перехода от одного ее периода к другому. И при отсутствии непредвиденных обстоятельств они последовательно срабатывают у всех людей. Это в полной мере относится и к жизни цивилизационных проектов. Мы выявили среднюю продолжительность одного цикла «жизни» проекта - 336 лет. Но это вовсе не означает, что она не может

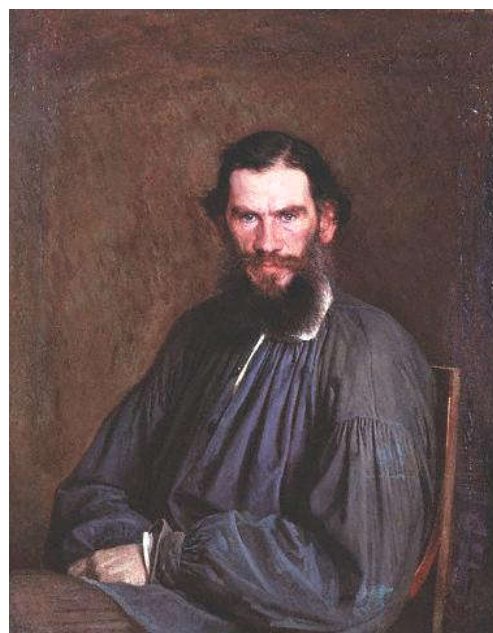


составлять 320 или 350 лет. Ведь когда мы говорим, что средняя жизнь мужчины в России составляет 60 лет, это вовсе не означает, что все они живут ровно столько и по достижении этого возраста умирают. И когда мы говорим, что человек становится самостоятельным в среднем в 27 лет, это вовсе не означает, что отдельные индивидуумы не могут достичь самостоятельности в 18 лет, а некоторые так и не способны этого сделать никогда. И все же при этом, мы оперируем какими-то цифрами, так как прекрасно понимаем, что для человеческой жизни 90 лет – уже много, а 55 – все-таки мало. И что если мужчина в 40 лет все еще тянется к материнской груди – то это скорее исключение из правил, чем норма.

3. Плодотворность и насыщенность каждого последующего периода зависит от того, как человек себя вел и чего достиг в предыдущем периоде. Именно ошибки предыдущих периодов приводят к кризисам в последующих периодах. И поэтому, если во время периода «малого процветания», то есть в возрасте от 28 лет и выше, человек не достигает поставленных целей, не добивается желаемого, пускает свою жизнь на самотек, чувствует себя несчастным – это означает не то, что у него периода «малого процветания» нет, а то, что он в силу незавершенности процессов развития в предыдущем периоде хаоса не может обрести желаемого в следующем периоде. Эта закономерность человеческой жизни характерна и для жизни цивилизационных проектов.

Л.Н. Толстой

4. Пребывание человека в том или ином периоде никак не связано с понятиями личного счастья, финансового благополучия или телесного развития. Человек может быть счастлив в период хаоса и глубоко одинок во время периода «великого единения». При этом сами периоды будут иметь место. И поэтому ожидать, что с наступлением периода «малого процветания» личность сразу и бурно начнет процветать – не совсем правильно. В «жизни» цивилизационных проектов это обязательно надо иметь в виду. Наивно полагать, что период «великого единения» сразу же всех объединит, и все будут богатыми и счастливыми, не будет конфликтов и ссор, а правитель будет всех любить, всех награждать и никого не наказывать. Речь идет о возможностях, который тот или иной период предлагает.



5. Показателями нормального развития человека являются его физиологические, умственные и психические данные. Рост и вес, работа сердца и печени, способность переносить физические нагрузки, возможности мышления – для каждого периода жизни они разные, рассчитаны и выражены в конкретных цифрах. При этом даже, если у человека все это и в норме, и человек он, как говорится, неплохой, это вовсе не значит, что у него

нет недостатков, что он – идеален и одинаково хорош для всех окружающих его людей.

У цивилизационных проектов также есть свои показатели, свидетельствующие о нормальном росте и развитии: рост территории, увеличение численности населения, развитие экономики, состояние системы образования и культуры, науки, литературы и искусства. XIX век для России – век наивысшего расцвета, имевшего место в период «великого единения» не только потому что в этот период Россия достигает максимальных размеров своих территорий, превращается в мощное с военной и экономической точки зрения государство, что в ней растет уровень жизни народа, что выразилось хотя бы в появлении новых сословий мещан и разночинцев, но и потому, что это время Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Репина и Врубеля, Менделеева и Сеченова, и, если хотите, Плеханова и Ленина. При этом в этом веке творилось много несправедливостей, происходили восстания и войны, людей ссылали на каторгу и предавали смертной казни.

Илья Репин

Утверждения о том, что это был мрачный и беспросветный период российской истории только потому, что в это время произошло восстание декабристов, вряд ли можно считать обоснованными.

6. «Всему свое время». Достаточно банальная мысль, старая, как мир. В каждый период своей жизни человек обладает разными возможностями, и умственными, и физическими и психическими. В 5 лет он не может окончить университет, а в 70 – ему крайне сложно исполнять роль плейбоя. В 18 лет вы вполне спокойно можете провести всю



ночь на дискотеке, а утром, несмотря на усталость, вполне нормально чувствовать себя на лекции по психологии. После 45 - бессонные ночи могут привести к печальным последствиям. Человек пытается избегать того, что ему вредит. стакан водки – радость для некоторых индивидов в среднем возрасте является смертельной дозой для малолетнего ребенка.

В развитии цивилизации также следует избегать «перегрузок». И поэтому если Россия сейчас находится в стадии перехода от хаоса допубертатного периода и пубертата к процветанию в зрелой жизни, надо с наименьшими потерями для нее этот этап пройти. Призывы же к революционным изменениям и коренным преобразованиям только потому, что нынешняя жизнь «несправедлива и плоха», равнозначны призывам к десятилетней девочке родить как можно быстрее, только потому, что ее жизнь, по мнению окружающих, не совсем удалась. Нет! Родить-то она может и родит. Но это может привести как к гибели роженицы, так и к потере младенца.

Законы, проявляющиеся в жизни отдельного человека, так же работают и в жизни цивилизации. Только в первом случае периоды меряются годами, а во втором десятилетиями (мысль на самом деле не оригинальная, так как по

этому поводу уже высказывался Чаадаев). Именно поэтому длительность периодов – это не догма. Их конец и начало на временной шкале могут не на сто процентов совпадать с соответствующими событиями, которые являются в этом плане переломными. Кроме того, мы можем наблюдать периодичность циклов только в состоявшихся цивилизациях, так как в отдельных странах и у отдельных народов их крайне сложно отследить как в силу недостатка исторических данных, так и в силу большей их зависимости от психотимических факторов, прерывающих естественный ход их развития (революции, захватнические войны, стихийные бедствия и т.д.).

Итак, какие же закономерности удалось выявить автору в рамках теории цикличности (помимо тех, что перечислены выше в приложении к человеку)?

1. Все цивилизации проходят периоды перемен, длительность которых варьируется в уже не раз указанных выше пределах.

2. Переход от периода хаоса к периоду «малого процветания» инициируется и осуществляется деятелями (духоводителями) с психотимической структурой.

3. Переход от периода «малого процветания» к периоду «великого единения» генерируется и обеспечивается правлением сбалансированных личностей или мудрецами. В русской истории это были Ольга (в первом цикле), Иван III (в третьем цикле) и Екатерина II (в четвертом цикле). В истории Древнего Рима ими были Аппий Клавдий (2-й цикл), Август (3-й цикл) и Константин (4-й цикл). В истории Британской империи отличились (как и у нас) женщины: Елизавета I (2-й цикл) и Виктория (3-й цикл).



Елизавета I

4. Переход от «великого единения» обратно к хаосу провоцируется слабым эпиплептоидным правлением (Всеволод I, Федор Иоаннович, Николай II), и осуществляется яркими психотимиками (Юний Брут, Лжедмитрий, Ленин, Кромвель), стремящимися к власти.

5. В российской истории переход в состояние «малого процветания» совпадал с переименованием страны и сопровождался переносом ее столицы в другой город:

- в первом цикле в Новгород, а затем в Киев (Киевская Русь);
- во втором цикле во Владимир (Великое княжество Владимирско-Суздальское);
- в третьем цикле в Москву (Великое княжество Московское);
- в четвертом цикле в Петербург (Российская империя).

Психотимики-реформаторы и психотимики-революционеры (Рис.10)

Выявленные закономерности переходов из одного периода исторического цикла в другой показывают, что и в случае положительного перехода к «малому процветанию» и при срыве в хаос повинны, так сказать, психотимики. Но вполне понятно, что личности эти при всем совпадении своей психической конструкции, все-таки очень сильно разнятся. Различия эти касаются как социальных корней таких личностей, так и тех политических целей, которые они перед собой ставят. Одни из них являются порождением существующей системы государственного устройства, выходцами из правящего класса, имеющими безусловное право на власть и возможность ее получения законным путем. Другие – это люди, представляющие интересы тех сил, которые враждебны существующему строю и стремятся к власти на не совсем законных основаниях. Поэтому имеет смысл разделить психотимиков на два вида:

1. Психотимики – реформаторы. Это те личности, которые пришли к власти в рамках существующей системы и не ставили своей целью свержение существующего строя и коренную ломку устоев сознания и экономического базиса. К таковым относятся такие личности как:

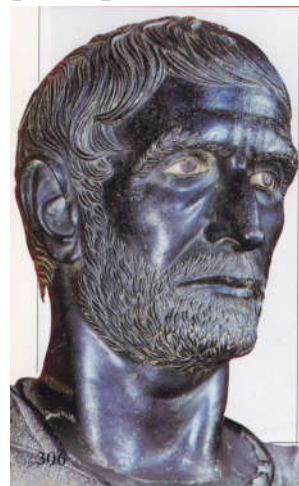
- Рюрик, Андрей Боголюбский, Иван Калита и Петр I – в русской истории;
- Ромул, Камилл, Цезарь и Диоклетиан – в истории Древнего Рима
- Муавия – в истории Арабского халифата
- Ричард Львиное Сердце, Генрих VIII и Георг II – в истории Британии.

2. Психотимики-революционеры, то есть те, которые к власти стремятся любым путем, ломая привычные и законные формы ее перехода, сокрушая на своем пути все принятые нормы и правила, и осуществляющие коренные, революционные изменения в жизни общества. К таковым относятся:

- Лжедмитрий и Ленин в истории России;
- Луций Юний Брут в истории Древнего Рима;
- Кромвель в истории Британии.

Луций Юний Брут

Россия, как цивилизационный проект, находится на той стадии исторического развития, когда период хаоса подходит к концу, и должен наступить период «малого процветания». То есть, если продолжить аналогию с человеком, мы становимся взрослыми. И для входа во взрослую жизнь нам так необходимы решительность, смелость, инициатива, способность следовать интуитивным порывам и не ошибаться. При этом на данном этапе речь не идет о революционных преобразованиях. И поэтому нам надо как можно дальше держаться от экстремистов, рвущихся к власти любой ценой, в том числе и путем изменения существующего строя, так как это помешает преодолеть закономерный переход к следующему периоду цикла развития и продолжит сползание в



хаос. Это приведет к смерти цивилизационного «Русского проекта» как самостоятельного. То есть призывы к революции, возврату к социалистическому прошлому, с изменением форм собственности и новым ее перераспределением – все это смертельно для страны как самостоятельной и пока еще самодостаточной державы, как равноправного игрока за карточным столом истории. Здесь автор вовсе не пытается судить о том, хорошо это или плохо для людей. Ясное дело, что жизнь на этом не закончится. Как не закончилась она для сотен миллионов жителей Британской империи, которая прекратила свое существование как самостоятельный цивилизационный проект с распадом колониальной системы. Англичане, шотландцы, ирландцы вполне комфортно чувствуют себя в новой исторической реальности, а жители сегодняшней Италии не очень переживают по поводу гибели Римской империи 1500 лет назад. Речь идет лишь о закономерностях общественного развития, которые говорят о том, что для продолжения жизни «Русского проекта» и перехода страны в новый период очередного исторического цикла необходимо, чтобы к власти в ней пришел человек более похожий на Андрея Боголюбского, Ивана Калиту и Петра I, чем личность, подобная Лжедмитрию и Ленину. Иными словами Россия останется державой, если в ближайшее время к власти в ней придет психотимик-реформатор, и прекратит свое существование в такой форме, если сработает какой-либо иной психотимический фактор (революция под водительством психотимика-революционера, иностранная оккупация, масштабное стихийное бедствие, неуправляемый распад страны и т.д.).

Психологический портрет будущего правителя России

Приведенный ниже психологический портрет составлен на основании тех выводов, которые были сделаны в предыдущих главах. При его составлении автор исходил из некоторых условий, которые связаны с господствующими в России устоями сознания и традицией. Так, например, предположение о том, что будущим правителем, способным продвинуть «Русский проект» в следующий период, должен быть мужчина, никоим образом не связан с сексизмом автора. Эту подсказку дают предыдущие переходы: все они осуществлялись с помощью мужчин. Участие женщин в Российской истории было решающим на этапе следующего перехода, от «малого процветания» к «великому единению» (Ольга и Екатерина II). Возрастной показатель выявлен на основании того простого факта, что переходом к очередному периоду должен руководить человек состоявшийся, сам успешно прошедший первый этап своего личностного роста. Требования к внешности продиктованы пониманием того, что вряд ли признанным российским лидером может стать человек с внешностью Ганнибала или Дэн Сяопина. Вывод об имущественном положении продиктован той простой истиной, что материально зависимый человек не может быть политически независимым.

Хотелось бы еще отдельно подчеркнуть, что приводимый ниже портрет *служит не целям назначения или отбора*, а *цели различения*. Задача, которую ставит перед собой автор, заключается не в том, чтобы мы, вооружившись знаниями, стали бы отсортировывать претендентов на высший руководящий пост, а в том, чтобы попытаться различить, кто стоит за той или иной кандидатурой на высший пост, преподносимой нам в шикарной обертке рекламных роликов. И, различив, сделать свой выбор, исходя из следующих простых предположений:

- *если я хочу коренных, революционных изменений*, возврата к прошлому или перераспределению собственности – *я должен голосовать за психотимика-революционера*. При этом надо иметь в виду, что мой выбор приведет, скорее всего, к развалу России как единого государства с непредсказуемыми последствиями (вполне возможно, что и более положительными для граждан страны);

- *если я хочу сохранения нынешнего положения вещей* – *то я должен выбрать для себя в качестве правителя личность эпилептоидной структуры*. При этом я должен иметь в виду, что это приведет к дальнейшему расслоению общества с непредсказуемыми последствиями. Но процветанию подавляющего числа граждан (то есть народа), включающему в себя, в том числе, и повышение жизненного уровня, способствовать никак не сможет;

- *если я хочу безболезненных гармоничных изменений, предусматривающих плавное и постепенное улучшение жизни* – *я должен найти в сонме претендентов сбалансированную личность, мудреца*, что, как видно из приведенных выше данных, на рассматриваемом этапе исторического развития государства невозможно. Так как ни один мудрец не полезет сейчас во власть (там ему уготована не очень радостная встреча). А если и полезет, то какой же он тогда мудрец?

- *если же я с одной стороны хочу сохранения величия страны, ее единства и целостности, а с другой стремлюсь к улучшению своего материального положения и условий жизни* – *я должен различить в толпе кандидатов на роль лидера психотимика-реформатора*.

Образ Белого Царя

Сильнее всех – владеющий собой
(Сенека)

Демон человека – это он сам
(индийская поговорка)

«Белый Царь – это помазанник Божий, а вовсе не избранник людей общества потребления материальных благ либо ставленник политических сил, кланов или конфессий. Поэтому Белый Царь сам возложит на себя венец духовной, светской и военной власти «не от мира сего». Истинной власти согласия и служения правде по существу, оставив формальную законодательную, исполнительную и судебную власть в покое существующему государству. «Радиус личности» Белого царя определит пределы «Белого Царства». По православному преданию, «не силы Белого Царя, а правды его» убоятся все «прислужники зла» и даже антихрист»

Андрей Девятков

Введение к книге А. Горохова

«Приволжье – сердце Державы Белого Царя»

Анкетные данные: Мужчина, средних (40-50) лет, русский (прежде всего по типу своего сознания), с высшим образованием, руководитель государственной или коммерческой структуры, достигший такого уровня финансового благополучия, которое бы позволяло ему быть независимым в своих взглядах. Кроме того, это человек либо являющийся непосредственно работником властных структур федерального уровня, либо находящийся от них в непосредственной близости. Во всяком случае, его появление на политической арене должно быть вполне ожидаемо и не вызывать удивления.

Облик: фигура - пропорциональная, внешность - привлекательная и не вызывающая отторжения у титульной нации (русских), рост – особого значения не имеет, главное, чтобы он не был патологически мал или высок. Цвет волос значения не имеет, как и структура. Стоит лишь учитывать, что всякая неординарность для русского типа сознания (смоляные курчавые или буйно растущие рыжие) должна с лихвой покрываться харизмой, исходящей от такой личности. Лицо выразительное, черты лица европейские. Взгляд – ясный, немного беспокойный и напряженный, свидетельствующий как о желании достичь какой-то цели, так и о способности сделать это, не взирая на серьезные препятствия. Поэтому это не взгляд все знающего мудреца, а горящий взгляд сильного и решительного человека, вполне полагающегося на самого себя. В целом внешность должна носить печать мужественности, интеллекта, скрытности, и kloкочущей внутренней энергии.

Сложение: стройность приветствуется, но не является определяющим фактором. Учитывая, однако, определенные сложившиеся стереотипы (**толстый** плохой «буржуин», богатый **толстый** «сосед-мироед», «три

толстяка» и так далее) кандидат должен быть, скорее, худым, чем полным человеком. В фигуре также должна присутствовать определенная спортивность, то есть в случае с мужчиной плечи должны быть шире таза, а никак не наоборот. Формы должны быть достаточно пропорциональны и не вызывать зрительного отторжения. Здесь сразу же может возникнуть вопрос, как быть с Гитлером, Муссолини и Сталиным, которые не отличались особой пропорциональностью в сложении и привлекательностью. На это можно ответить только тем, что они не были психотимиками-реформаторами, то есть появлялись в истории не на этапе перехода от хаоса к «малому процветанию», а больше «творили» в условиях хаоса. И второе – зная о своих недостатках, они предпочитали носить военную форму, которая во многом сглаживала отрицательное впечатление от нестандартности их фигур. Появление в современных условиях кандидата на пост главы государства в военном френче (исключение составляют настоящие военные) явно вызовет у людей волну отторжения. Так что, прикрыть свою несуразность лоском и шиком форменного кителя лицам, стремящимся к власти, скорее всего, не удастся.

Психомоторика: движения по-спортивному энергичные, уверенные, расчетливые, скупые и четкие, но не грубые, не мужланские. Нет никаких признаков расхлябанности, безалаберности. Жесты просты, адекватны раздражению. Мимика и движения выдают решительность с элементами агрессивности, что скорее свидетельствует не о злости, а об абсолютной уверенности в своих силах и в своем предназначении.

Речь: темп речи нормальный, ускоряющийся по мере возрастания стремления к тому, чтобы убедить собеседника в правильности произнесенных слов. Это не речь подготовленного оратора, с правильно расставленными паузами и акцентами. Уверенный в том, что говорит, претендент абсолютно искренен во всех своих интонациях, подъемах, спадах и ударениях. Говорить по бумажке и по заранее заученному тексту такой человек не будет. Даже если начнет читать, то уже через несколько мгновений оторвется от написанного и будет говорить то, что думает. Иногда путаясь во фразах, иногда подбирая не те слова. Но при всей неправильности такой речи ее изъяны будут компенсироваться внутренней энергетикой, искренностью и актуальностью, что не оставит слушателей равнодушными. Невозможно представить себе наличие в такой речи конъюнктурных пассажей. Как невозможно представить и то, что кандидат сможет изменить ее положение в зависимости от пристрастий власть имущих и средств массовой информации.

Голос: тембр голоса нормальный. Особых примет здесь быть не может. За исключением того, что тембр голоса не должен вводить в заблуждение относительно половой принадлежности и психической нормальности претендента.

В одежде предпочитает классический стиль. Никакого пристрастия к модным маркам и зависимости от известных брэндов. Одевает то, что удобно и смотрится не очень вычурно и вызывающе. Показателем психотимичности

могут быть некоторые яркие элементы в одежде (галстук, платок). Но, скорее всего, этого не будет, так как он предпочтет для выделения подчеркнутый аскетизм.

Общее впечатление: кандидат представляет собой целостную личность, уверенную в себе и привыкшую к лидерству. С собой живет в ладу, собственная внешность не вызывает каких-то комплексов и внутреннего напряжения. С собеседниками приветлив, но не более того. Реакция на то, что задевает, быстрая и адекватная. Чувство юмора есть. Но это не чувство юмора мудреца, свободное и все объясняющее. Оно не очень гибкое и не очень-то ему нужно. Бросается в глаза некоторая настороженность во взгляде (как у человека ожидающего какого-то подвоха), что связано с тем фактом, что на пустые беседы и времяпрепровождение времени нет, а в ходе деловых встреч дело имеешь, как правило, с реальными или потенциальными противниками, в том числе и из числа своих последователей. Наблюдается некоторый дефицит раскованности в облике, одежде и манерах, что, тем не менее, не портит общего положительного впечатления и не снижает человеческой привлекательности. Друзей, если они есть, очень мало, и они не имеют отношения к его работе и бизнесу. Это либо что-то связанное с детством, либо с каким-нибудь сильным потрясением (война, катастрофа, болезнь). Есть соратники. И они интересны до тех пор, пока разделяют его взгляды и помогают на пути к цели. Мстителен и великодушен одновременно. Смена этих качеств зависит от актуального состояния «успех-неуспех».

Мотивация: свое согласие на власть объясняет благой целью возрождения и расцвета страны, при этом исключая мотивы личного лидерства, хотя они, с точки зрения психической, являются главными: добиться поставленной цели, доказать свою правоту, удивить окружающих своей прозорливостью и умением предвидеть ход событий. Самореализация себя видится именно в достижении общественного признания своей правоты.

Биографические данные: претендент, скорее всего, родился в России, скорее всего в городе, в семье служащих (предположительно ИТР) в период 1955-1970 гг.. Семья, по всей видимости, была полная, а если и не полная, то это компенсировалось нормальным общением с реальным отцом вне семьи, либо с отчимом в семье (в противном случае это не позволило бы благополучно пройти этап половой идентификации в раннем возрасте). Вместе с тем, в период до 1,5 лет в жизни претендента произошло или происходили какие-то весьма важные для формирования его личности события, которые предопределили его оральную фиксацию и психотимическую структуру личности. В частности, он мог быть на длительный срок разлучен с матерью (командировки, занятость, круглосуточный ясли-сад, болезнь и т.д.), либо наоборот чрезмерно ею опекаем (что менее вероятно). Претендент окончил среднюю школу, учился в ней достаточно хорошо (что был круглым отличником - необязательно), активно занимался спортом (но не профессионально), посещал различные кружки (скорее всего, с техническим уклоном). Уже со школьных лет в нем

явно наблюдалось стремление к лидерству, возможно, и не всегда реализованное. Высшее образование он получил вполне заслуженно, вероятнее всего, приобрел в результате техническую или экономическую специальность. Не исключено, что в студенческие годы активно занимался комсомольской работой и даже выдвигался на выборную должность. При этом он совмещал такое положение в коллективе с реальным лидерством, являясь «социометрической звездой» в той группе, в которой находился. Служба в армии возможна, но не обязательна. При этом, отношение к ней у кандидата было весьма благожелательное: армии он не боялся и был всегда в военно-патриотическом плане вполне адекватен. Жизнь после института строил в интересах карьерного роста, а не личного удобства. Многого достиг еще при Советской власти. Перестройка и последующий капиталистический передел не напугал и не озадачил, а наоборот придал силы и открыл новые горизонты. В результате многого достиг, став достаточно известным предпринимателем-руководителем. Однако, достижения на этом поприще никак не могли компенсировать горечи от творящегося вокруг воровского беспредела, что в конечном итоге и выковало решимость изменить существующий порядок вещей и попытаться спасти страну и людей. Столь высокие цели и примерка их на себя осуществлялась в условиях продолжающегося роста авторитета и влияния. То есть в данном случае мотивами являлись не обида, раздражение и агрессия неудачника стремящегося через политические рычаги компенсировать свои комплексы, а наоборот: успешность в обыденной жизни давала уверенность в том, что его реальное предназначение может быть гораздо выше той ниши, которую он в обществе занимает.

Отношения с родными: трепетное отношение к матери. Относительно отношений с отцом – сказать что-либо определенное трудно. Претендент был, скорее всего, единственным ребенком или мальчиком в семье. В любом случае, при наличии сестер или братьев, отношения с ними у него будут теплыми, но не доминирующими.

Женат, возможно, вторым браком. Имеет детей. В семье занимает лидирующее положение, являясь в полном смысле этого слова хозяином в доме. Не исключено, что и первый брак (в случае такого) распался по причине непринятием супруги (предположительно ровесницы и даже сокурсницы) возрастания роли мужа и его естественного стремления к авторитаризму.

Детей любит. С ними строг и справедлив, во всяком случае, старается быть таковым. Мысли о своем предназначении накладывают определенный отпечаток на отношения с ними и на применяемые системы воспитания (никаких особых сюсюканий, особенно с мальчиками, строгость и всемерная забота, но и никаких побоев или неприемлемой ругани).

Из характеристики окружающих: дисциплинирован, в общении сдержан, к новым знакомствам относится с подозрением, активен, дурных привычек нет, в целом доброжелателен, но настороженность чувствуется, в поведении придерживается общепринятых норм и правил. Отличается повышенной

энергичностью, что проявляется в постоянной занятости. Причем – это не мнимая занятость трудоголиков, что скорее характерно для эпилептоидов, а творческая активность, результаты которой ощущаются, чуть ли, не ежедневно. Достаточно высокий уровень самоконтроля и самоорганизации. Очень высока самооценка, кажущаяся окружающим иногда чрезмерной. Инициативен. В выборе решений не редко полагается на интуицию и при этом добивается успеха.

Эмоциональной зависимости от третьих лиц или каких-то обстоятельств не наблюдается. Жестко контролирует всю ту информацию, которая касается лично его, его близких и родных. В проявлении чувств предельно сдержан. И эта напряженность чувствуется. Достаточно оптимистичен. Уныние или околodeпрессивные состояния не наблюдаются. Пристрастия скрываются. Но оральная фиксация заметна (либо курит, много и часто, либо любит вкусно поесть, либо сладкоежка). В общем, есть какая-то слабость об этом свидетельствующая. Но никакого пристрастия к алкоголю. С окружающими его людьми интуитивно находит правильную линию поведения. Нет лизоблюдства в отношениях с начальством, но нет и хамства с подчиненными. Лесть ему нравится, но он ее не терпит, и сам старается не льстить. Импульсивен, не аутичен, решителен, мыслит реалистично, масштабно, без излишней зауми и философствования.

Состоянием здоровья не озабочен, хотя за своей физической формой следит. Хорошо приспосабливается к переменам. Сексуальность дифференцирована достаточно сильно. Есть склонность к доминированию и обращенность мыслей и поступков в будущее, что связано с осознанием своей значимости и той роли, которую ему, возможно, предстоит сыграть в судьбе страны. Немотивированная злость и агрессия практически отсутствуют. Хороший контроль аффективности.

В повседневной жизни и поведении старается предпринимать шаги, направленные на завоевание положительной оценки окружающих. К критике относится достаточно болезненно и не любит ни саму критику, ни тех людей, кто ею занимается, полагая их болтунами и завистниками. Проблем в психосексуальной сфере практически нет. Делом, которым занимается, увлечен. Внутренняя энергетика – очень сильная. Какой-либо вялости или пессимизма не чувствуется. Никакой инфантильности или эмоциональной незрелости. В числе наиболее сильных психологических защит – сублимация, с помощью которой направляет свои бессознательные импульсы и агрессию в социально-одобряемое русло. Кроме этого используются: всеобщий контроль, отрицание и рационализация.

Каким он видит себя: претендент считает себя личностью эмоционально устойчивой, спокойной, реалистичной в отношении к жизни, настойчивой и упорной в достижении целей, способной держать себя в руках и контролировать свои мысли, эмоции и поступки. На вещи он смотрит серьезно и реалистично, хорошо осознает требования действительности, не скрывает от себя собственных недостатков.

Обладает чувством высокой ответственности, обязателен, добросовестен и придерживается стойких моральных принципов. Глубоко порядочен в силу собственных убеждений, точен и аккуратен в делах, правил старается не нарушать, добросовестен.

Во взаимоотношениях с другими людьми может проявлять пронизательность и расчетливость, холодность и рациональность. Способен не поддаваться эмоциональным порывам, видеть за аффектом логику. В коллективе держится корректно, вежливо и отстраненно. К решению проблем подходит разумно и несентиментально. Скептически относится к лозунгам и призывам. В общении вежлив. Следит за своими речью и манерами.

Кроме того, он полагает, что обладает достаточно высокой практичностью, что как личность – он зрелый, уравновешенный, здравомыслящий, хорошо разбирающийся в житейски важных вещах, трезво оценивающий обстоятельства и людей. При этом он практически полностью отрицает наличие у себя каких-либо слабостей и желаний, демонстрирует абсолютное безразличие к удачам и провалам. Но демонстрируемые успокоенность, невозмутимость и удовлетворенность любым положением дел носят все-таки демонстрационный характер и подчеркивают закрытость натуры.

Мягкосердечием и нежностью претендент не отличается, но жестоким его тоже назвать нельзя. Он скорее самоуверен, чем склонен к чувству вины. Он считает, что его судьба находится в собственных руках, испытывает чувство обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей. Он способен эффективно управлять своими эмоциями и переживаниями по поводу самого себя. Внутреннюю конфликтность он отрицает, да и к самообвинениям (самобичеванию) не склонен.

Ему представляется, что его личность, характер и деятельность способны вызвать у других уважение, симпатию, одобрение и понимание. При этом он ощущает ценность собственной личности и достаточно высоко оценивает ее по критериям духовности, богатства внутреннего мира и способности вызывать в других глубокие чувства.

Отношение к вере: претендент является человеком верующим, но не религиозным. У него нет фанатичных пристрастий, и он вполне лоялен к другим религиям и мировоззренческим системам.

Штрихи к портрету

*Характер для человека –
это то же, что запах для цветка
(Густав Шваб, немецкий поэт 19 века)*

Предпринимаемая ниже попытка отнести претендента к какому-то определенному типу личности, не преследует цель навесить какие-то стереотипные ярлыки на его личность. Продиктовано это практическими задачами и служит лишь большему пониманию его особенностей.

Претендента никоим образом нельзя отнести к личности «бесхарактерной в том смысле, что она всегда действует без предвзятости, и внутренние импульсы ее деятельности не регулируются постоянно внешними агентами» (П.Б. Ганнушкин). Мы должны различить индивидуальность, обладающую чертами, которые можно было бы, с массой всевозможных допущений, отнести к определенными типам личности в соответствии с различными уже существующими классификациями. Думается, что это только помогло бы глубже разобраться в том образе, который мы воссоздаем, используя при этом теории светил психологии и их огромный опыт.

1. Типология Гиппократ: воссоздаваемый нами образ очень сложно отнести к какому-либо конкретному типу, так как он - личность достаточно сложная и неординарная, и сочетает в себе разные черты. Но в основном его бы следовало отнести к холерическому типу с элементами сангвинистического темперамента с доминированием таких характеристик как:

- решительность и инициативность
- энергичность и деловитость
- горячность и агрессивность
- склонность к риску
- находчивость в споре
- упрямство
- способность быстро действовать и решать
- неустанное стремление к новому и способность быстро его схватывать
- настойчивость в достижении поставленной цели
- выносливость и работоспособность
- умение сохранять самообладание в неожиданной, сложной обстановке.



Далее следует цитата, взятая с сайта psylyve.ru:

«О нем говорят, что он горяч, вспыхивает быстро, как солома, но при уступчивости других скоро остывает. В его гневе нет ненависти, и он любит

другого тем сильнее, чем скорее тот ему уступает. Его деятельность быстра, но непродолжительна. Он деятелен, но неохотно берет на себя дела именно потому, что у него нет выдержки; вот почему он охотно делается начальником, который руководит делами, но сам вести их не хочет. Поэтому его господствующая страсть - честолюбие; он охотно берется за общественные дела и желает, чтобы его громогласно хвалили.

Он любит блеск и помпезность церемоний, охотно берет под свою защиту других и с виду великодушен, не из любви, однако, а из гордости, ибо себя самого он любит больше. Он следит за порядком и кажется поэтому умнее, чем он есть. Он любит располагать средствами, чтобы не быть скаредным; он вежлив, но любит церемонии, натянут.

Напыщен в обхождении и охотно имеет при себе какого-нибудь льстеца, который служит мишенью для его остроумия, и больше переживает, когда его гордые притязания встречают отпор. ...».

- 2. Типология З. Фрейда:** оральносадистический тип, характеризующийся негативизмом, стремлением эксплуатировать других, саркастичностью. Черты: властность, жестокость, стремление доказать свою правоту, хитрость и изворотливость ума, щедрость, граничащая с расточительством, непостоянство в любви и дружбе.
- 3. Типология К. Юнга:** экстравертный интуитивный тип, характеризующийся самим Юнгом следующим образом: «Интуитивный человек никогда не находится там, где пребывают общепринятые реальные ценности, но всегда там, где имеются возможности. У него тонкое чутье для всего, что зарождается и имеет будущее. Он никогда не находится в условиях устойчивых, издавна существующих и хорошо обоснованных, имеющих общепризнанную, но ограниченную ценность. Поскольку он всегда пребывает в поисках за новыми возможностями, то в устойчивых рутинных условиях он рискует задохнуться. Правда, он очень интенсивно берется за новые объекты и пути, подчас даже с чрезмерным энтузиазмом, но как только размер их установлен, и уже нельзя предвидеть в дальнейшем их значительного развития, то он тотчас же хладнокровно бросает их, без всякого пиетета и, по-видимому, потом, даже не вспоминая о них. Пока существует какая-нибудь возможность, интуитив прикован к ней как бы силой рока». Некоторые склонны видеть в них бессердечных эксплуататоров, но это не совсем так. Просто они слишком преданны выбранному делу. В социальной сфере они обладают сверхъестественной способностью обрести правильными и нужными связями. Они хорошо разбираются в людях, способны за любым процессом творчества увидеть его коммерческие возможности и добиться в нем успеха. Они обращают мало внимания на свои телесные потребности и просто не замечают, когда устали или проголодались.

4. Типология Э. Фромма: претендент в соответствии с этой классификацией ближе к личностям, относимым автором к так называемой эксплуататорской ориентации. Это активные, способные взять инициативу на себя, требовательные, горделивые и уверенные в себе люди, обладающие харизмой. Вместе с тем, они агрессивны, эгоцентричны, безрассудны и самодовольны.

5. Типология Э. Шострома: здесь более всего подходит сравнение с людьми, которых американский ученый относит к группе активных манипуляторов в роли Диктатора. Такие личности управляют другими, избегают демонстрировать собственную слабость и всегда будут стремиться доказать, что они – на коне. При этом они могут пользоваться своим социальным положением. Они предпочитают иерархию во взаимоотношениях, способны демонстрировать силу, любят доминировать и приказывать.

6. Типология Э. Кречмера: претендент ближе всего к так называемому атлетическому типу, который характеризуется сильным развитием скелета, мускулатуры, кожи. Общий облик самых ярких представителей этого рода: « Среднего или высокого роста мужчины с особенно широкими выступающими плечами, статной грудной клеткой, упругим животом, с формой туловища, снижающегося к низу, так что таз и все еще статные ноги по сравнению с верхними частями тела и особенно гипертрофичным плечевым поясом кажутся иногда тонкими... Костный рельеф наиболее заметен в чертах лица... Наряду с костями и мышцами в гипертрофии участвует и кожа. Она обладает хорошим упруго-эластичным тургором, на лице кожа особенно плотная, толстая, иногда пастозная... жировой слой сравнительно умерен, почти нормально выражен». Личность претендента имеет темперамент, который ближе всего к типу, описываемому Кречмером как циклотимический гипоманиакальный. И прежде всего потому, что «одаренные люди среди них даже резко возвышаются над средним уровнем». Кроме того, целый ряд черт, присущий такому темпераменту, как нельзя более подходит личности претендента: «Из их положительных качеств надо прежде всего указать на неутомимую работоспособность и радость в труде, на энергичность, находчивость, порыв, смелость, обходительность, приспособляемость, беспристрастие, умение обращаться с людьми, богатство идей и способность быстро схватывать конъюнктуру».

7. Типология У. Шелдона: скорее всего, претендента следует отнести к мезоморфному соматотическому типу, отличающемуся уверенностью в осанке и движениях, любовью к физическим нагрузкам, энергичностью, агрессивностью в соревновании, экстраверсией в поступках. Среди важных черт такого типа следует отметить: стремление к господству и жажда власти, храбрость, отсутствие жалости, склонность к риску, скрытность в чувствах и эмоциях.

8. Типология Братуся Б.С.: ближе всего сюда подходит сравнение с личностью эгоцентрического уровня, для которой степень присвоенности

высших, духовных смыслов, становится все более устойчивой. То есть, это тот самый вариант, когда «эгоцентрист при определенных условиях, подвиге и дерзании души может возвыситься...»

9. Типология Пантिलеева С.Р.: более демонстративный тип, чем какой-либо другой, но только в плане работы сопротивления.

В целом личность претендента не должна быть акцентирована. В ней не должны наблюдаться патологии. В реальной жизни он ведет себя достаточно спонтанно, адаптируясь к рациональным требованиям ситуации. Он обладает целым рядом характерологических черт, которые позволяют ему адекватно реагировать на окружающую его реальность.

Однако, даже при наличии вышеуказанных черт и особенностей претендент не сможет стать Белым Царем, если у него будут отсутствовать соответствующие лидеру Дух и Воля, и он не будет обладать искусством править.

Дух. Воля. Искусство.

*«Примечательно, что и дух,
и воля, и искусство нужны
российской политике СРОЧНО!»*

Андрей Девятов©

«Россия-Иран-Китай.

Преодоление Афганского синдрома»

Что есть дух? И что есть воля? И, что представляет собой искусство в том смысле этого слова, какой вкладывается в него требованиями к лидеру великого государства? Попробуем ответить на эти вопросы, несмотря на их иррациональную сущность.

1. Дух. Мы столь часто используем это слово, причем в различных сочетаниях, что не задумываемся над его смыслом. Вроде, и так все ясно. Но когда пытаемся объяснить, что же это такое – то сразу сталкиваемся с трудностями. Трудно объяснить, а так, чтобы еще было доступно и для понимания – практически невозможно. Хотя некоторые попытки в этом плане весьма интересны и заслуживают внимания. Великий психолог Карл Густав Юнг, наверное, ближе всех подошел к истине, описав дух, как образ, возникающий на основе определенного опыта и окрашенный определенными эмоциями. К этому автор мог бы добавить, что еще и энергетически заряженный. То есть дух - *это совокупный образ цели-идеала, образуемый на основе сознательного и бессознательного личного опыта, и эмоционально окрашиваемый в силу личностных характеристик индивидуума. Интенсивность его воздействия на поведение личности зависит от внутренней энергетики человека. Отсутствие хотя бы одного компонента приводит к отсутствию духа или к бездуховности.*

Сошлюсь на классика. В одном из своих ранних стихотворений А.С. Пушкин написал: «Я сердцем римлянин. Кипит внутри свобода. Во мне не дремлет дух великого народа». У Пушкина цель-идеал – обретение свободы - привело к созданию определенного образа, вынесенного из его личного опыта, в частности, из прочитанной им исторической и художественной литературы. Отсюда и появление яркого, эмоционально окрашенного образа римлянина, в котором его цель-идеал и воплотилась. И поскольку Пушкин сам был человеком «темпераментным», то и воздействие этого совокупного образа на его поведение было весьма интенсивным.

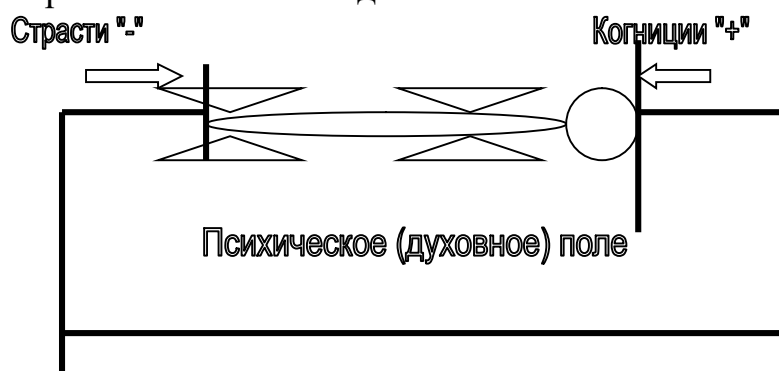
Необходимо при этом заметить, что совокупный образ может иметь и не столь возвышенный характер. В литературе советского периода наличие таких образов приписывалось обывателям и мещанам. Вспомним у Маяковского: «Жена, да квартирка, да счет текущий. Вот это отечество – райские кущи. И вот за такое Отчество – я б отдал бы жизнь и молодечество!». (Что-то, возможно, путаю. Надеюсь, в данном случае на благосклонность читателя). Таких людей мы ошибочно называем бездуховными. Однако, в отсутствии у них духа можно усомниться. Во всяком случае, мы знаем немало примеров, когда обыватель жизни своей не жалел ради сохранения «честно нажитого». И здесь сила сопротивления попыткам лишиться его этого «нажитого» также зависела от его внутреннего темперамента, который и определял ту энергию, с какой он боролся за свое. Говоря об интенсивности воздействия совокупного образа на поведение и поступки людей, мы говорим о людях **сильных и слабых духом**, что совершенно не зависит от их внешних данных и физической силы. Следует также отметить, что у личности могут возникать не только положительные совокупные образы, но и отрицательные. Во втором случае о таких людях говорят, что они одержимы **злым духом**. При этом само наличие у них духа не оспаривается.

От личности перейдем к группам людей. И здесь мы наблюдаем ту же картину: что на уровне небольших коллективов, что на уровне народов, что на уровне цивилизационных проектов. Когда в коллективе, бьющимся над решением определенной задачи, возникает единство в понимании цели-идеала и возникает ее единый совокупный образ – мы говорим, что в нем царит **дух** коллективного творчества. Если же такой результат удастся достичь среди подавляющей, системообразующей части населения государства (цивилизационного проекта), то мы становимся свидетелями поистине удивительных вещей. За примером далеко ходить не будем. В Древнем Риме совокупный образ близкого Царствия Небесного, сформированный в начале нашей эры проповедниками нового христианского учения, подвиг сотни и тысячи людей на принятие новых догматов и новой ценностной парадигмы. Причем ради этих новых идеалов люди шли на мученическую смерть и при этом проявляли удивительную терпимость и подвижничество. Совокупный образ великого единства на основе новой веры в единого Бога (Аллаха) привел к созданию в исторически очень короткие сроки исламского государства (халифата) и торжеству мусульманской

религии на огромной территории, покрывающей три континента. Светлый образ коммунистического будущего заставил значительную часть населения России в начале 20 века отказаться от привычного уклада жизни и от веры предков и искать счастья в новых формах человеческого общежития, несмотря на то, что ломать старое приходилось в кровопролитных классовых сражениях. Не хочется говорить о фашизме, но и он, по всей видимости, предлагал народам Европы нечто такое, что заставило объединиться людей разных национальностей под красно-коричневым флагом.

Говоря о сильном «темпераменте» мы имеем в виду, прежде всего, то, что в человеке весьма высоко внутренне напряжение и энергетика. И то и другое является результатом противодействия бессознательных импульсов (страстей) и сознательных актов, направленных на их подавление (теория драйвов Фрейда).

Человека можно было представить себе в виде колебательного электрического контура, где роль отрицательно-заряженного полюса выполняют бессознательные импульсы, служащие удовлетворению его базовых потребностей, а положительно-заряженного - сознание. Источником первого в самом утрированном виде является его анально-генитальная область, порождающая энергию либидо (по Фрейду), источником второго – голова, в которой формируются когниции, направленные на обуздание энергии либидо. Как и в колебательном контуре, между этими двумя полюсами и возникает внутренне энергетическое поле человека, которое тем мощнее, чем сильнее обуревающие его страсти и значимее сознательные акты, направленные на их подавление.



К сожалению, измерительных приборов для определения уровня заряженности этого поля еще не изобрели. И об этом судят по внешним проявлениям, которые не всегда являются безошибочными. Тем не менее, о страстных людях нередко говорят, что у них «горячая кровь», что у них «кровь кипит в груди». Кровь же является не только хранителем генокода человека, но еще и издавна считаетсяместилищем души («душа тела в крови» Лев. 17:11, 14), а душа являетсяместилищем Духа (Юнг). Таким образом, вышеописанное поле может быть определено и как поле духовной энергии или поле заряженности Духом. У каждого человека оно будет сугубо индивидуальным. То есть у каждого человека оно будет иметь свою,

неповторимую уникальную «частоту», которая с помощью «конденсатора настройки» (сознательных актов) может войти в резонанс с «частотой» светлых (добро, любовь) или темных (зло, ненависть) волн универсума. Работа такого «конденсатора» во многом зависит от внешних обстоятельств, от того, где находится человек, с кем общается, так как каждое такое поле имеет свойство излучать духовную энергию и воздействовать на окружающую среду (как и электромагнитное поле).

Есть такое понятие, как «намоленное место». Это то место, где с течением времени создается определенное поле коллективного Духа, сотканное из светлых образов, привнесенных сюда как канонами той или иной веры, так и теми людьми, которые в течение длительного времени приходили сюда. Эти места есть во всех мировых религиях. И независимо от вероисповедания человека, любой входящий в такие места проникается каким-то благостным чувством умиления и любви. Ему после их посещения, как правило, становится «хорошо», и он испытывает облегчение.

Архитектура храмов различных религий весьма схожа: большой внутренний объем, элементы, аналогичные шпилям мощных антенных комплексов (колокольни, минареты), оконечья, напоминающие сами антенны (крест, полумесяц, звезда). Церкви и мечети, пагоды и синагоги представляют собой аккумуляторы духовной энергии людей, у которой здесь гораздо больше шансов настроиться на «частоту» божественной энергии Святого Духа. Оттого и надо посещать храмы и святые места, что здесь есть возможность подпитаться положительной духовной энергией.

Есть и места накопления отрицательной духовной энергии: игорные дома, бордели, притоны. После их посещения возникает чувство, что из вас высосали соки, наступает сильная усталость, хочется непременно вымыться. Это говорит лишь о том, что данные заведения также являются аккумуляторами, но уже энергии темных образов, оставленных здесь посещавшими их людьми.

Вернемся теперь к «нашим баранам» (в хорошем смысле этого слова). Что мы имеем в современной России? Совокупный образ цели–идеала у народа отсутствует. А отсюда нет и единого духовного единства. Может быть, он (образ) есть у правящей верхушки? Есть. Но там цель–идеал, скорее всего, выражена в образе «золотого тельца», которому и поклоняются ее представители. А этот образ не способен духовно объединить народ, так как люди, как правило, нищают вместе, а богатеют, по преимуществу, отдельно. А если и делают это совместно, то на другой духовной основе (с другим образом в голове).

Говоря о Духе применительно к претенденту, прежде всего надо иметь в виду следующее:

1.1. Он должен иметь перед собой ясный образ цели-идеала, вокруг которого можно было бы объединить россиян разной национальности и веры. У претендента на трон Белого Царя такой совокупный образ, способный сплотить народ на новой духовной основе, должен быть пренебрежительно. В этом случае будет возможно в короткие сроки внедрить

его в массовое сознание с помощью испытанных средств агитации и пропаганды и в подсознание людей через смысловой ряд символов и звуков (герб, гимн, флаг, ритуал, парад, соборность и т.д.). Ведь есть же этому исторические примеры: и поднятие духа в Японии и Германии, и мобилизация Духа советского народа во время Великой Отечественной войны дают яркие примеры возможности этого.

1.2. Он должен обладать сильной внутренней духовной энергией, основанной на светлых божественных началах, а не на темных образах необузданных страстей. Если он любит посидеть в казино (что сегодня без зазрения совести делают многие из власть предержащих), отдохнуть с девочками в сауне, предпочитает показное преуспеяние с кричащими доказательствами благополучия и успеха (дома, автомобили, модели) – то это не тот, кто может стать Белым Царем. При этом автор всячески старается избежать ханжества. Если кто-то и любит все вышеперечисленное, то, как говорится, Господь ему судья. Каждый выбирает себе образ жизни самостоятельно, в соответствии со своими возможностями и способностями. По большому счету, и Юлий Цезарь, и Петр I были весьма сильно обуреваемы страстями, что не помешало им, в конечном итоге, выполнить свою историческую миссию. Дело в другом: положительный заряд нацеленности на достижение провозглашенной цели-идеала должен быть намного выше по своей энергетике тех бессознательных импульсов, которые влекут человека в сторону наслаждения, получения удовольствия, удовлетворения своих личностных амбиций. В противном случае, мы опять получим тот же результат, к которому пришли Ельцин и его команда «реформаторов»: цели то были провозглашены самые, что ни на есть благие, а закончилось все банальщиной в виде банковских счетов, вилл, яхт, молоденьких любовниц.

2. Воля. С этим понятием вроде бы проще. Обратимся к классикам: «...в качестве содержаний сознания можно вычленишь...процессы воли и процессы влечений. Первые можно охарактеризовать как направленные, проистекающие из процессов апперцепции импульсы, происхождение которых позволяет человеку вести себя ...по своему усмотрению» (К.Г. Юнг «Душа и ее структура»). Лучше не скажешь. И какую же демонстрацию воли мы можем ожидать со стороны претендента? Действовать по своему усмотрению, делать то, что **надо** делать, а не то, чего **хочется** на основе инстинктивных побуждений, которых не так уж и много: сексуальный и страх смерти (Эрос и Танатос по Фрейд), а также стремление к лидерству, господству и власти (по Адлеру)... То есть воля должна быть проявлена, прежде всего, в том, чтобы не поддаваться искушению и не использовать колоссальные возможности власти для удовлетворения своих «импульсов, вытекающих из бессознательного или прямо из тела...» (там же). И должна быть направлена на сознательные действия по достижению все той же цели-идеала. Применительно к нашему случаю, воля и есть те сознательные акты, которые способны загасить бурлящий поток бессознательных импульсов. И

если мы ищем на престол личность яркую и равнодушную, способную что-то изменить, то воля у нее должна быть наисильнейшая. Иначе личность эта не вынесет открывающихся с получением власти соблазнов и погибнет, как до нее погибали многие из тех, кто испытание властью не выдержал.

3. Искусство («искусство использовать возможности»). Великий Юнг сказал: **«Без любви не может быть искусства».** К нашему случаю данный постулат подходит как нельзя лучше. Для того чтобы проявить «искусство в использовании возможностей», нынешней правящей элите явно не хватает любви, любви к стране и народу, интересам которых такое искусство и должно было бы служить.

Как люди узнают о том, любят их или нет? Как они проверяют наличие или отсутствие данного чувства? Почему не всегда доверяют словам, как бы искренне они не звучали? Человеческая психика устроена таким образом, что без любви личность обойтись никак не может. Справедливости ради стоит отметить, что мы не сами это придумали, а получили в наследство не только от животного мира, но в какой-то степени и от растительного, где без любви и цветок не вырастет. Поэтому вопрос, который мучает человека всю его жизнь – это вопрос о том, любят его или нет. Это хорошо видно на примере маленьких детей, которые не только постоянно провоцируют родителей на проявление любви, но и открыто спрашивают об этом.

Взрослые себя контролируют. Но это не значит, что они не хотят этого знать. Поэтому тоже частенько задают подобные вопросы близким им людям. И, как правило, за редким исключением, получив на них положительный ответ, сомневаются в его искренности и начинают требовать иных более весомых доказательств. И так уж повелось, что самое действенное из них – это не «серебро и золото», которое обычно и предлагается в различных проявлениях (машины, дачи, дома, поместья и т.д.), а **жертва**. И чем значимее жертва, тем сильнее любовь. И «муси-пуси», и жаркие объятия, и неумолимость в утехах, и клятвенные заверения, и богатые подарки – все это замечательно. Но все не имеет никакого отношения к тому чувству, которое мы называем любовью. Страсть – да, сексуальное влечение – да, жажда обладания – да!!! Но любовь появляется только там, где есть готовность жертвовать чем-то очень значимым для личности ради другого человека. Самое же сильное доказательство любви – это готовность пожертвовать жизнью своей и своих близких ради объекта любви.

Возьмем примеры из жизни, литературы, истории, религии. Как Авраам доказал свою любовь Богу? Готовностью пожертвовать единственным сыном, столь долгожданным и любимым. Как сам Господь показал свою любовь людям? Ниспослал им Сына, зная, что тот будет убит во искупление человеческих грехов. Шекспир продемонстрировал нам в «Ромео и Джульетте» величайший пример любви, подняв до возвышенности трагического акт жертвенности со стороны двух «любящих детей».

Что кладется в основание нового зарождающегося мировоззрения? Религии? - жертвы мучеников за веру, за идею. Ибо это примеры любви, образцы для

подражания. Даже победившие в 1991 году либералы пытались выстроить свою новую духовность через создание собственного некрополя мучеников. Во всяком случае, именно так они пытались представить смерть трех несчастных юношей, погибших во время событий у Белого Дома. Но поскольку потом им это стало не надо: ни духовность, ни жертвы, ни сама Россия,- то они об этом очень скоро и весьма благополучно забыли. ***Неспособность нынешнего режима идти хоть на какие-то жертвы ради нас с вами, ради возрождения страны – говорит о полном отсутствии любви с их стороны по отношению к нам. А без любви не может быть искусства.*** Поэтому нами так бездарно правят, ибо не могут и не хотят иначе. При этом надо отдать им должное, что в деле своего дальнейшего обогащения они проявляют высочайшее «искусство в использовании возможностей», что в данном случае несколько не противоречит всему вышесказанному. Ибо блага они искренне и по-настоящему любят. Ради них готовы идти на любые жертвы. Отсюда и искусство.

Претендент должен искренне любить свой народ, так как «...отличительным характером настоятеля должна быть любовь к подчиненным: истинного бо пастыря...показует любовь его к своему стаду. Ибо любовь принудила распяться на кресте Верховного Пастыря» (святой Серафим Саровский). Показателем такой любви будет его готовность идти на жертвы. Способен он к этому или нет – узнать будет крайне трудно. Ведь не будем же мы требовать от него отказа от своих родных и близких, или каких-то иных негуманных форм доказательства! Знаковым в этом плане может стать его решительная борьба с коррупцией и с терроризмом, как ее производного. Потому как, если он сумеет отказаться от денег и конкретных благ с их наличием связанных, то уже это в сегодняшних условиях может рассматриваться как жертва и подвиг. **Не** стяжательство, **не** участие в приватизации крупных предприятий, **не** захват позиций в газовой и нефтяной сферах, **не** строительство дворцов, **не** приобретение престижных участков земли, **не** обеспечение жизни своих родных за границей – все эти «не» вполне могут стать свидетельствами жертвенности претендента, его любви к народу и стране, а значит и его способности искусно править нами. Если же какой-либо кандидат будет очень сильно убеждать вас в своей способности вами управлять, клясться вам в любви и говорить о том, что он ради вас готов сделать все, если вы его выберете, но при этом выяснится, что семья его живет в Испании, все деньги вывозятся за рубеж, а здесь он пребывает только потому, что так легче деньги зарабатывать, то не верьте ему. Он может оказаться вполне приличным человеком, честным и порядочным. Но никак ни тем правителем, который ради вас готов будет пойти на жертвы. А коли так, то и любви не будет. А, следовательно, и не будет искусства в использовании тех возможностей для спасения страны, которые на сегодняшний день еще пока существуют.

Заключение

«Цзыгун спросил о том, в чем состоит управление государством. Учитель ответил:

-Это когда достаточно еды, достаточно оружия и есть доверие народа.

-А что из названного можно первым исключить в случае необходимости? – спросил Цзыгун.

-Можно исключить оружие.

-А что из остающегося можно первым исключить в случае необходимости? – снова спросил Цзыгун.

-Можно исключить еду. Смерти издревле никто не может избежать, когда же народ не верит, то не устоять».

Конфуций. «Луньей». Глава 12 «Янь Юань». Стих 7

Главная цель, которая ставилась при написании данной книги, достигнута: у нас получился некий образ будущего правителя России, который, как полагает автор, сумеет вывести страну из не самого удачного периода своей жизни в более приемлемое для граждан этой страны будущее. При этом необходимо все-таки подчеркнуть, что одному это сделать ему не удастся. Для осуществления тех больших планов, которые перед ним стоят ему понадобятся надежные и верные соратники, сподвижники и помощники. И абсолютно необходимо, чтобы значительная их часть была представлена талантливыми эпилептоидами, так как только они способны довести начатое дело до конца, проявляя при этом столь необходимые в данном случае преданность вождю и упорство в достижении поставленных целей.

С чего же надо будет начать Белому Царю? В Российском хозяйстве все настолько запущено, что начинать надо со всего и сразу. И все-таки есть то главное, что нужно было бы сделать в первую очередь: покаяться перед Богом и народом за грехи и несправедливости, допущенный властью на всем долгом историческом пути российской государственности. Кому это покажется чужью, нелепостью. Но Папа Римский Иоанн-Павел II повинился перед людьми всех стран за ошибки допущенные католической церковью в прошлом и проложил тот мостик доверия, который сразу же возник над бездной отчуждения. Этим шагом он не только возвысил себя, заслужив по праву уважение верующих разных религиозных конфессий, но и способствовал росту авторитета Римской курии.

Покаяние обладает той огромной созидательной силой, которая столь необходима для возрождения давно нарушенного диалога между властью и народом в России. «Я не знаю ни одной другой страны в мире, где бы государство так ненавидело свой народ», - это слова великого грузинского режиссера Тенгиза Абуладзе, автора и режиссера фильма «Покаяние», который буквально взорвал российскую действительность в конце 80-х годов прошлого века. Покаяние поможет возродить доверие народа, а это так

необходимо для нормального развития. Трудно общаться с ребенком, если вы его столько раз обманывали, и он вам не верит.

Государство – это отец для своего народа. В нашем случае это был не очень справедливый и достаточно жестокий родитель, который в последние годы сменил кнут на абсолютное безразличие. А народу, как и детям, не особенно нужна палка, да и пряника он не ждет. Ему, как ребенку, нужно безусловное принятие и любовь. И именно этого он ждет от новой власти (Приложение 3).

Древний Киев

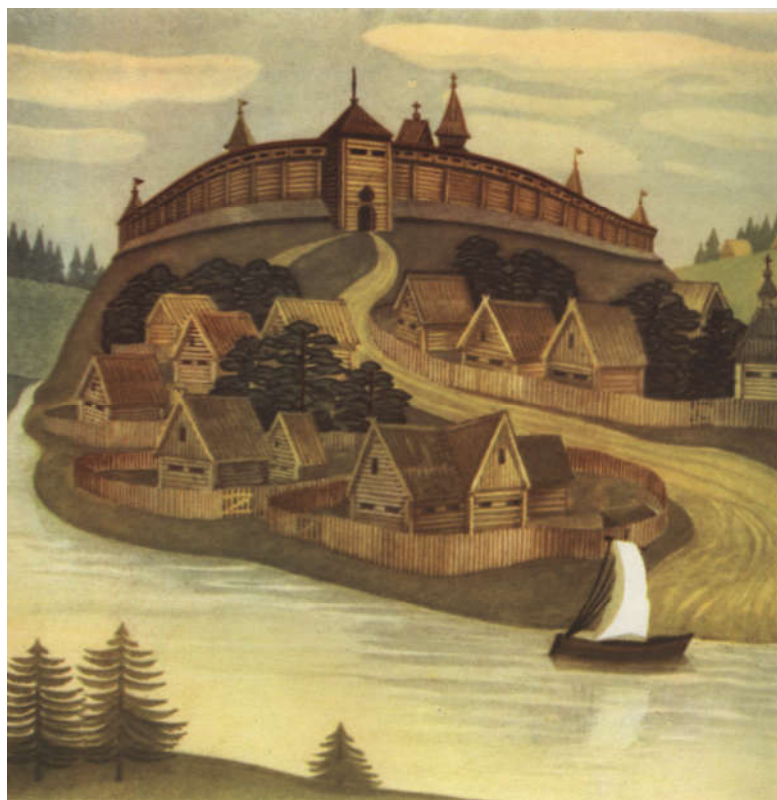
Будущему правителю России надо будет что-то делать со столицей. Во-первых, потому что в предыдущих фазах перехода от периода хаоса к периоду «малого процветания» так поступали все психотимикореформаторы: Рюрики, сделав ненадолго столицей государства Новгород,



перенесли ее в Киев; Андрей Боголюбский – во Владимир, Иван Калита в Москву, Петр I – в Санкт-Петербург. Основание новой столицы позволит Белому Царю сбросить груз заевшейся московской да и петроградской элиты, и приблизиться к своим подданным.

Древняя Москва

Белому царю придется учитывать те реалии, которые сложатся в мире на момент его прихода к власти. Не самые плохие, скажем так, реалии. Переход мирового проекта «Североамериканский глобализм» из периода «Великого единения» в период хаоса повышает непредсказуемость этого игрока, но в то же время дает шанс на взаимодействие с ним, так как он будет на начальном этапе нового цикла крайне заинтересован в поддержке. Ведь переход этого проекта в новый цикл вовсе не



означает его гибели. Россия пережила четыре таких перехода и, надеюсь, переживет еще столько же.

Карта колониальных владений Великобритании в Африке

Мировой проект «Британская империя» прекратил свое существование с распадом колониальной системы, но это вовсе не исключает, что мы становимся очевидцами зарождения нового проекта «Британия», который весьма успешно преодолевает период хаоса. Правда, в основном он, пока, держится за США, но трудности последних могут привести к весьма заманчивым для России перспективам.



«Объединенная Европа» как мировой проект не без трудностей преодолела многовековой период хаоса «воюющих царств» и с 2000

года вступила в период малого процветания, успеху которого может способствовать обретение баланса и мудрости за счет слияния психотимических стран (Франция, Италия, Испания и других «южан») с эпилептоидными (Германия, Люксембург и другие «северяне»).

Мировой проект «исламская умма» вряд ли в ближайшее время сможет преодолеть противоречия, и добиться объединения мусульман во всемирном масштабе. Надо полагать, что после распада Османской империи, признанного лидера среди этих стран нет, каждая пытается вести свою самостоятельную политику, а весь проект пребывает в периоде первоначального хаоса, что в определенной степени объясняет его повышенную агрессивность, которая проявляется, в том числе, и через терроризм.

Весьма интересны выводы относительно взаимодействия с проектом «Международный финансовый интернационал» или «Вечное царство Израилево». Союз России с этим проектом, который не исключено, что находится в периоде «Великого единения», может положительно сказаться на ее будущем развитии (Андрей Девятков: выступление на слушаниях «Сердце России – Приволжье. Спасет ли шунтирование?», июнь 2005 года).

С Китаем же, который рассматривает Россию в качестве стратегического тыла в предстоящем противостоянии с США, необходимо налаживать взаимовыгодное сотрудничество (Петр Гваськов: выступление на слушаниях «К визиту Ху Цзинтао в Москву и В.В. Путина в Токио», июль 2005 года).

Закончить книгу хотелось бы на возвышенной ноте. И здесь как нельзя лучше, по мнению автора, подошла бы «Песнь о Белом Царе», сотворенная (именно так, и никак иначе) талантливейшим писателем и публицистом Сергеем Староверовым.

Сергей Староверов

Песнь о Белом Царе

I

**ТЫ, чье имя закрыто для смертных,
живущих в грехах, по законам
ими же писанными,
Приди, и зажги Свет Очищающий.
В потоке которого
Каждая грешная мысль,
Каждое действие, будут проявлены
В наготе своей и убогости,
Как неприкрытые тканью
Срамные тела человека.**

II

**ТЫ, кого называем мы
Именем, ничего не имеющем общего
С Сущим, самим человеком придуманным,
И уверовавшим в его истинность,
Яви Свою Волю
И провозгласи грядущее -
Царство Царя Белого
Для всех живущих
На этой грешной Земле.**

III

**Ибо множество детей твоих,
Во тьме проживая,
Как те придорожные камни,
Лишенные ТВОЕГО вдохновения,
Коим нет наслаждения знать
Что такое ЛЮБОВЬ И ПРОЩЕНИЕ,
Открывающие дверь в Вечное Царство ТВОЕ.**

IV

**Ибо здесь, в Белом Царстве,
Местом которому выбрал
ТЫ Провиденьем Своим,
Русь Святую и многострадальную,
Волю Свою ТЫ проявишь
И Возвестишь, что все имена ТВОИ,
Человеком когда-либо сказанные,
Обретают свое звучание Истинное,
Для всякого сердца знакомое
И узнаваемое.**

V

**И познают все,
На разных языках глаголющие,
И Имя ТВОЕ по-своему называющие,
Что един ТЫ, и Любовь ТВОЯ,
Всем одинаково, в равных частях, разделяется.**

VI

**И каждый, кто часть свою
От ТЕБЯ получает,
Также, ее разделив, Братьям и Сестрам
Равными долями всю до последней частицы отдаст.
И, раздав все, получит вдвойне,
И во сто крат, Любви новой боле.
И поймут, что настало
Долгожданное Царство Белое,
С Белым Царем, тобою возлюбленным.**

VII

**А испив той Любви,
Что раздали другим,
И себя же ею насытив,
Дети ТВОИ безутешные,
Всяких языков и вер в ТЕБЯ разных,
Смогут ТЕБЯ лицезреть,
Грядущего с ЦАРСТВОМ БОЖЬИМ,
Как на Земли так и на Небеси.**

К вопросу об однополых браках

«Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них».
(Лев.20:13)

Разработка Русского Проекта, безусловно, приведет к необходимости четкого определения в его рамках догматов и устоев сознания, являющихся основанием системы проектообразующих факторов. Очевидно также и то, что значительная часть этих догматов и устоев присутствует и реализуется в семье, как наиболее фундаментальной и традиционной частичке общества. И потому Небополитика, в своем анализе общественного сознания не может обойти стороной вопросы семьи и брака. Без этого просто невозможно достоверно определить типологию сознания общества, а значит и обстановку не оценить, да и развитие общества не смоделировать.

Важность данного вопроса связана также и с тем, что в навязываемой России западной модели развития не последнюю роль занимает пропаганда сексуальной свободы, причем не только в отношениях между разными полами. Гомосексуальные связи, их «нормальность», их демонстрация как органического атрибута жизни мира искусства, то есть наиболее привлекательного мира для молодежи, – стали частью нашей повседневной жизни. Великие мира сего, бывшие гомосексуалистами, начиная от Александра Македонского и заканчивая министром в правительстве Ее Величества Королевы Великобритании, открыто признавшим свою ориентацию и провозглашенным за это чуть ли ни героем нашего времени, – выставляются в качестве примера для подражания. Описание их жизни и правильности сделанного выбора водопадом обрушиваются на головы мальчиков и девочек через литературу, фильмы, телевизионные передачи с участием женоподобных мужчин и мужеподобных женщин. В последнее время к этому подключились протестантская церковь, открывшая двери гомосексуалистам в Царствие Божие, признав и освятив их браки в некоторых странах Западной Европы, а также правительства ряда западных стран, разрешив однополые браки и узаконив их. Почин положен. Что это, человечество постепенно сходит с ума, или, напротив восстанавливает справедливость?

С точки зрения небополитической теории ответ будет следующим: «Ни то, и ни другое». Для «сине-голубых» «горизонтальных» обществ – признание гомосексуальной семьи – это их естественный путь развития – их прорыв в будущее, как оно им представляется. Не случайно, совсем не случайно гомосексуалистов во всем мире называют голубыми (?? проверить

бы), именно они – человеческий символ горизонтально организованного «сине-голубого» общества. Для «красно-желто-зеленых» «вертикальных» обществ принципиальное отрицание гомосексуализма так же естественно и необходимо, просто потому что в таких обществах законы биологической целесообразности, освященные еще и Словом Всевышнего, выше прав человека.

То есть Небополитика, как доктрина, соотносящая систему ценностей с жизнеспособностью общества, ничего не имеет против собственно гомосексуалистов. Живут себе люди и живут. Нравится им это – так и на здоровье. Каждый сам себя развлекает, как может. Но пропагандировать это как норму в обществе, которое по структуре своего сознания предназначено к вертикальной организации, – нельзя, ибо это приведет к разрушению устоев сознания, семьи, а, в конечном счете, и такого общества, государства и всей цивилизации.

Небополитика для доказательства своей позиции по вопросам, связанным с рациональной стороной жизни, часто использует иррациональные доводы, не забывая о том, что эти доводы воспринимаются как основательные только обладателями того же типа сознания. В данном случае для обоснования неизбежности катастрофических последствий однополых отношений для мировой цивилизации, взявшей за основу своих ценностей только «голубую» парадигму, автор использует доводы рационально постулирования своей правоты, опираясь на математику.

Оговоримся сразу, что для такого доказательства использовалась модель брачных отношений, разработанная и описанная выдающимся педагогом и психологом, профессором МГУ Алексеем Игоревичем Луньковым, за что ему особая благодарность. Но придание этой модели логической завершенности, а также базирующиеся на этом выводы – плод размышлений автора, кстати, получившие одобрение и самого профессора.

Итак, по теории доктора Лунькова в брачных отношениях обязательно присутствуют две функции, два начала: мужское и женское. Участвуют в них тоже обязательно двое, два человека, каждый из которых берет на себя выполнение одной из вышеуказанных функций. На основании этого заключения им предложена таблица, приведенная ниже.

	Мужское начало	Женское начало
Мужчина	мм	мж
Женщина	жм	жж

Из этой таблицы видно, что мужчина может образовывать в семье как мужское (мм), так и женское (мж) начало. Женщина соответственно может нести в себе как женскую (жж), так и мужскую (жм) функцию. Отсюда возможны следующие союзы между ними:

1. Перекрестные: мм+жж и жм+мж
2. Вертикальные: мм+жм и мж+жж
3. Горизонтальные: мм+мж и жм+жж

Далее никаких оценок не следовало.

Автор сделал очень простую вещь. Первым шагом он дал иные обозначения:

- мужскую функцию, выполняемую мужчиной, обозначил латинской m ;

- женскую функцию, выполняемую женщиной, как противоположность первой, обозначил той же литерой, но с противоположным знаком $-m$;

- женскую функцию, выполняемую женщиной, обозначил f ;

- мужскую функцию, выполняемую женщиной, обозначил, по той же логике, $-f$.

В этом случае, приведенная выше таблица будет иметь следующий вид:

	Мужское начало	Женское начало
Мужчина	m	$-m$
Женщина	$-f$	f

Многообразие их возможных союзов будет выглядеть тогда следующим образом:

1. Перекрестные: $m+f$ и $(-f)+(-m)$

2. Вертикальные: $m+(-f)$ и $(-m)+f$

3. Горизонтальные: $m+(-m)$ и $(-f)+f$

На этом можно было бы закончить. Определили мы все многообразие связей и что? Это и так подтверждается жизнью, где творится черт знает что! Но мы говорили о браке и семье. Брак заключается с целью создания семьи. А цель ее создание – это рождение и воспитание детей. То есть появляется третий компонент (вот она троичная гармония по Кеслеру), который не учитывался профессором Луньковым. А без него и семьи нет! Что же получится, если мы его добавим? Обозначим его как “ F ” и будем считать, что – это семья, учитывая, что семья – это, прежде всего, наличие детей. (Кстати, когда мы говорим «неполная семья», то имеем в виду отсутствие одного из родителей. То есть без папы или мамы семья все-таки есть, а вот без детей ее никак и не получается). В этом случае мы получим следующее многообразие семейных форм:

1. $F = m+f$

2. $F = (-f)+(-m) = -(f+m) = -(m+f)$

3. $F = (-m)+f = f-m$

4. $F = m+(-f) = m-f$

5. $F = m+(-m) = m-m = 0$

6. $F = (-f)+f = f-f = 0$

Теперь прокомментируем полученный результат:

1. **Первый тип семьи – традиционный**, где папа – это папа, а мама – это мама. Здесь одни плюсы. Оба присутствуют в своем изначальном, биологически заложенном виде. Ребенок не дезориентируется в понятиях. Причин для искажения его видения своей половой принадлежности нет. Мальчик вырастает мальчиком. Девочка – девочкой. (Сразу оговоримся, что это – в норме. Исключения всегда бывают и от них никто не застрахован). Это самый естественный и, как показывает практика, самый крепкий тип семьи и самый долговечный вид брака.

2. **Второй тип семьи**. Здесь также присутствуют и мужское и женское начала. Однако присутствуют они со знаком **минус**. Здесь папа – это мама, а мама – это папа. Ребенок имеет и то и другое. Но он несколько дезориентирован, полоролевые функции в такой семье ему не очень понятны. Свою половую принадлежность он вроде как осознает, но при этом у него возникает масса вопросов. И в таких семьях дети вырастают нормальными и здоровыми.. Но возможность фрустрации ребенка, особенно в раннем возрасте, выше. Именно из таких семей высока вероятность появления женоподобных мальчиков и мужеподобных девочек. Но в любом случае, такая семья нормальна, хотя риск ее распада выше, чем в первом случае.

3. **Третий тип семьи, это когда и папа, и мама стремятся выполнять женские функции**. Мужика в доме нет. Мужские функции выполнять некому, а из-за распределения женских обязанностей происходят ссоры и скандалы. Кроме того, ребенок, если он мальчик, не имеет перед глазами примеров для подражания, а девочка не приобретает в полной мере женственность, потому как именно при контактах с отцом она и может сформироваться. Материальное положение таких семей всегда желает оставлять лучшего (за исключением тех случаев, когда супруги являются наследниками каких-либо сбережений). Это и понятно. Когда оба охраняют очаг и ни в коем случае не хотят выйти из пещеры, кто ж тогда поймает дичь для прокорма? Но опять-таки, такие семьи существовать могут, но надежность таких союзов, а самое главное воспитание в них достойной смены – под вопросом.

4. **Четвертый тип семьи – имеет все большее распространение**. Эмансипация превратила его, чуть ли, не в основной. Здесь уже в пещере никто не хочет сидеть. Костер поддерживать некому. И папа, и мама норовят поскорее убежать в лес, поохотится. При этом, что происходит дома – их волнует постольку поскольку. Главное – успех! Независимость. У каждого свой объект охоты. А дети? Для этого есть бабушки. Но в следующем поколении бабушек уже практически не будет, так как основная масса сегодняшних амазонок никак себя в положении бабушек не позиционирует. Они так и будут до конца дней своих носиться по лесу в поисках самовыражения. Нянечки! Но их и сейчас днем с огнем не сыщешь. А потом никакая няня не может заменить маму. И роль

женского начала в семье играть не может. А там, где может – очень быстро из няни превращается в жену охотника. Но это происходит только на развалинах данного типа семьи и при создании семьи первого типа. На взгляд автора – это наиболее неудачное из возможных сочетаний, но все-таки не самое плохое, так как все-таки хоть какое-то начало в семье, но присутствует – мужское.

5. Пятый тип семьи. Он же и шестой. Один мужчина – это папа. Второй – мама. Один – муж, другой – жена. Или наоборот. Есть иной вариант: одна женщина – это мама, вторая – папа. Или наоборот. Детей быть не может по определению. Кроме того, из формулы видно, что и в плане начал – абсолютный ноль. Ни мужского, ни женского. Так какая же здесь может получиться семья? Ну, нравится им проводить вместе время, так пусть и проводят. Но как же можно им кого-либо усыновлять (удочерять)? Что может получить ребенок при полном отсутствии распределения половых ролей в семье? Почему у мамы все так же как у папы? И как получаются дети?

Автор не уверен, что люди принимающие законы о легализации таких семей и разрешающие им воспитание детей – вполне нормальны. Защищая интересы людей с нарушениями, они ставят под угрозу возможно здоровую психику ни в чем не повинных детей. Вывод однозначен и очевиден. Математика – великая сила. Ноль он и есть ноль. А поэтому все, что вокруг этого происходит – неестественно, нацелено не на будущее, а если и на будущее – то с печальным концом, означающим конец горизонтально организованной «голубой» цивилизации или ее перерождение в какую-то неведомую нам пока «надчеловеческую» форму. Прекрасный конец для общества, имеющего в основе своего существования парадигму «прав человека», не правда ли? Что касается вертикально организованного общества, к которому должна принадлежать и Россия, то для него пропаганда гомосексуализма – даже и не путь к надчеловеческой форме общества, а прямой путь к полному уничтожению.

«Зеленые», вертикально организованные общества, ставящие в частности права Природы и Всевышнего выше прав человека, не могут и не должны признавать правомерность гомосексуализма, это попросту противоречит их ценностной парадигме, он разлагает ее, что нельзя однозначно сказать о «голубых» обществах. «Зеленые» при такой позиции теряют в «тонкости и изощренности ума», свойственной гомосексуалистам, но выигрывают в агрессивности и плодовитости. Каждому – свое, у каждого – свои козыри в игре на «великом зеленом сукне» глобализации. «Голубым» надо учиться играть своими козырями, а они, кстати, уже и научились, «зеленым» – своими, это еще впереди. Все это надо отчетливо понимать и использовать для строительства успешного глобального общества будущего, нацеленного на сотрудничество и взаимное обогащение, а не на конфронтацию и поглощение «потенциального противника».

ШКОЛА ГЕНИЕВ

«Бессознательный ум знает те вещи, которые сознательный упускает, помнит то, что сознательный ум забывает. Бессознательный ум несет ответственность за многие сложные виды деятельности, он часто оказывает влияние на мышление, восприятие и поведение сознательного ума в виде интуитивных предчувствий, догадок, сновидений и эмоций. Хотя бессознательный ум во многих отношениях подобен ребенку, в действительности он более мудр, чем сознательный, и содержит в себе большее количество неосознанных потенциальных возможностей, часть которых незаметно используется в повседневной деятельности. Однако многие из этих возможностей остаются скрытыми и не использованными по причине ограничений и запретов сознательного ума».

Рональд Хейвекс «Мудрость Мильтона Эриксона»

Характер взаимодействия бессознательной части нашей психики и «сознательного ума» определяют структуру личности. Наследственность и система воспитания, применяемая к детям особенно в ранние периоды их развития (до 1,5 лет) определяют, в конечном счете, структуру их психики, которая может быть психотимической, если в своих действиях и предрасположенностях человек более руководствуется бессознательными импульсами, или эпилептоидной, если доминантой является сознание. Из одних выходят гении, из других таланты. Но мудрецы могут получиться только из сбалансированной личности, которая, в свою очередь, является результатом кропотливой работы над собой психотимиков и эпилептоидов.

Как достичь баланса во взаимодействии двух частей психики, указанных выше? Ответ прост: психотимикам над усилить сопротивление и ослабить вытеснение, а эпилептоидам все сделать наоборот. Это помогло бы первым обуздать свои страсти, не всегда уместные, а другим наконец-то вдохнуть полной грудью и ощутить счастье от эмоционального восприятия жизни. Эпилептоидам это также позволило бы услышать голос собственной интуиции, довериться собственным озарениям и научиться отличать их от навязчивых состояний и идей, чего они, как правило, делать не умеют. Поэтому частенько так называемые эпилептоидные инсайты вместо успеха приводят к весьма плачевным результатам. Достаточно вспомнить к чему привело безграничное доверие к своей интуиции товарища Сталина накануне войны или эпилептоидное прозрение Горбачева относительно перестройки

нашего общества. В науке это, как правило, приводит к ошибочным выводам, в искусстве – к появлению работ, вызывающих шок от «фантазии» автора (что-то вроде комиссаров с нимбом на голове, или гигантского Петра у огромного штурвала на маленьком плотике, или тяжеловесных литературных опусов назидательного характера).

В этой связи эпилептоидам можно было бы рекомендовать следующее: как только они чувствуют позыв сделать что-то и полагают, что это им подсказывает их интуиция, - надо делать все ровно наоборот! В этом случае успех может быть гарантирован. То есть, когда М.С. Горбачеву пришла в голову мысль о необходимости перестройки, надо было в ее ходе делать вещи абсолютно противоположные тем, что он предлагал. Может быть тогда мы бы спокойно развивались по китайскому пути, без обнищания масс, без раковой опухоли коррупции, без чеченской войны и без развала Союза.

Если бы эпилептоид Лысенко вместо своих бредовых идей, вызывавших зуд нетерпения у него и его последователей, начал бы внедрение в сельское хозяйство принципов своих оппонентов, то, возможно, мы бы избежали столь печального конца для этой важной отрасли отечественной экономики. Я уже не говорю о генетике и кибернетике, которые были объявлены вне закона именно потому, что эпилептоидному руководству тогдашнего Союза они казались лженаучными.

Теперь, что касается практики изменения взаимодействия между сознанием и бессознательным. Данная работа не является методическим пособием, тем не мене, остановлюсь на этом подробнее. Итак, психотимику для достижения баланса необходимо усилить сопротивление и ослабить вытеснение. Для этого можно было рекомендовать следующие упражнения:

1. Каждый вечер в течение 30 минут занимайтесь над восстановлением в своей памяти событий прошедшего дня. При этом особо подчеркивайте те дела и поступки, которые совершались как бы помимо вашей воли, спонтанно. Постарайтесь для этих поступков найти рациональное объяснение.
2. Занимайтесь этим до тех пор, пока не почувствуете, что начали задумываться над своими поступками, что в вашу привычку постепенно входит правило сначала подумать, а потом уже совершать конкретные шаги.
3. Вышеуказанная практика может привести к привычке вести дневниковые записи, что для психотимиков было бы неплохо.

Эпилептоидам больше подойдет практика медитации, разработанная и успешно применяемая вот уже несколько столетий в дзэн-буддизме:

1. Сядьте удобно (на стул, лучше на пол) напротив белой стены (2-3 метра). Медитация заключается в том, чтобы сосредоточить свой взгляд на стене и постараться ни о чем не думать (что сложно). Для этого, мысленно сосредотачиваясь на своем теле (последовательно от ног до лицевых мышц), постараться расслабиться и войти в нормальный дыхательный ритм, при котором были бы исключены резкие вдох и выдох, и самого дыхания не было бы слышно.

2. В таком положении необходимо проводить 15 минут. Не страшно, если мысли будут галопом мчаться в голове. Через две недели ежедневных занятий скорость движения мысли замедлится. Идеальный вариант – когда они становятся сначала плавными и текучими, а затем останавливаются вообще.
3. Только после этого вы сможете почувствовать, как окружающие вас звуки, цвета и запахи начинают входить в вас и резонировать с заложенными в бессознательном рецепторами их восприятия. Наличие белого экрана перед глазами позволит отключить сознание и его реакцию на внешние раздражители.

Скажу сразу, что если в случае с психотимиками результат достижим в течение относительно короткого времени, то у эпилептоидов это может длиться годами. Великий учитель дзэн-буддизма Банкей в такой позе сидел 7 лет. Правда, он стремился к высшему постижению и просветлению. В обыденной жизни, если не ставить перед собой таких целей, результат может быть достигнут в течение 1,5-2 лет интенсивных тренировок по медитации.

Сразу хочу оговориться и сказать, что заниматься вышеуказанными практиками следует только в том случае, если ваша психическая структура мешает вам жить и нормально адаптироваться в обществе. Кроме того, не стоит этим заниматься самостоятельно. «Дозировка» и «интенсивность» таких занятий может быть определена только опытным психологом, под руководством которого и следует самосовершенствоваться. Восточные практики вообще исключают личностный рост в отсутствие учителя, который руководит всем этим процессом от начала до конца. Кроме того, эксперименты над собой могут привести к такому печальному результату, когда вы, не достигнув поставленной цели, утратите ту массу положительных свойств, которая присуще каждому типу личности, что и делает ее не похожей на других.

Каждый из нас хорош по-своему, на своем месте. И если бы каждый из нас знал свои особенности и занимался бы тем, что ему более всего свойственно, мы возможно и исключили бы причины психических расстройств, которые возникают там и тогда, когда человек пытается заниматься тем, что ему не дано.

Приведу в этой связи литературный пример. Есть у братьев Вайнеров книга «Лекарство против страха», где описаны два типа личности, о которых я пишу в этой статье: яркий психотимик Лыжин и настоящий эпилептоид Панафедин, талантливый человек и руководитель. И все бы было хорошо, если бы они продолжали дружить и сотрудничать: Лыжин бы изобретал и открывал, а Панафедин с присущей ему энергией и упорством организовывал и добивался бы финансирования. Но эпилептоиду Панафедину, наделенному массой талантов и способностей, вдруг захотелось славы гения Лыжина. В результате они разошлись. Психотимик Лыжин все-таки изобрел свой препарат, но до производства довести его не смог, более того, косвенно был повинен в том, что его

открытием воспользовались преступники, что привело, в том числе, и к человеческим жертвам. Сам же Лыжин при этом прозябал в нищете. Панафедин же, при всех внешних атрибутах успеха, так ничего сам родить и не смог и понимал, что уже не сможет. И от того чувствовал себя ущербным и никчемным. Такие как он могут иметь дом и модную машину, деньги и красивых женщин, их могут окружать люди всегда готовые подобострастно услужить большому человеку. Но при этом они не могут не ощущать свою никчемность и комплекс неполноценности. И при встрече с такими как Лыжин, ездящими в общественном транспорте в старых потертых пиджачках и стоптанных башмаках, не имеющими денег на комплексный обед в заштатном кафе, всегда будут испытывать чувство тревоги, вины и отчаяния, сопровождаемые немотивированной агрессией. Потому как понимают, что им до Лыжиных дело есть, а вот Лыжиным до панафединых - глубоко по барабану. Избежать такой печальной участи можно лишь в одном случае. Панафедины просто должны знать, что они - способные, талантливые и незаменимые на своем месте люди. И не надо стремиться в гении. Не надо ставить перед собой недостижимые цели. Иначе результат, как для личности, так и для общества всегда плачевен. Так как только удачное взаимодействие людей с разной психической конструкцией приводит в современном обществе к успеху и развитию. Говоря о психической структуре личности важно отметить и другое: сколь много гениев не могут понять и раскрыть свою гениальность в силу того, что просто не умеют реализовать заложенный в себе потенциал в силу объективных и субъективных причин. Возможно ли воспитание гениев? Для ответа на этот вопрос необходимо разобраться как же все-таки бессознательное воздействует на личность. Рассмотрим эту проблему на хорошо известном историческом примере – переходе Ганнибала через Альпы. Представим себе огромное количество мужчин, обозы, лошадей, верблюдов и слонов, скопившихся перед грядой непроходимых гор. Что делать? Идти дальше или искать пути обхода? Если бы Ганнибал был эпилептоидом, то он бы тщательно изучил все варианты, разослал бы десятки разведывательных групп, провел бы хотя бы пару пробных экспедиций, и все это с одной лишь целью: можно ли преодолеть Альпы с войском, обозами и слонами? И, скорее всего, в результате всех этих действий, он бы пришел к выводу, что нет, этого сделать нельзя. Однако психотимик Ганнибал, полагается на интуитивный импульс, поступивший из бессознательной части его психики и принимает решение, которое в свою очередь было четко сформулировано его сознательным умом. То есть в данном случае, чтобы стать гениальным бессознательный импульс должен быть облачен в талантливую форму, отлитую из элементов сознания (в данном случае это ряд военных приказов и указаний, четкий и ясный план действий). Но, чтобы добиться этого сознательный ум должен был быть к этому готов. То есть он должен обладать достаточными знаниями, опытом, навыком и умением, чтобы верно

выражать бессознательные интуитивные сигналы в категориях, знаках и числах сознания.

Как вообще сознание выражает чувства, эмоции, представления, ощущения и когниции? Во-первых, с помощью слов. Во-вторых, с помощью звуков. В-третьих, с помощью мимики и жестов. Поэтому, чтобы правильно понять свой бессознательный импульс и выразить его через сознание, необходимо, как минимум, владеть «языком» слов, звуков и жестов. Ведь ясно, что если бы Моцарт не знал нотной грамоты и не владел бы искусством игры на музыкальных инструментах, вряд ли бы вообще о нем что-то знали. То есть муза бы его посещала, но найти с ней общего языка он бы не смог (по образному выражению Высоцкого «она посидела, посидела б, и ушла»). Или, как в приведенном примере с Ганнибалом, - не владей он воинским искусством, опытом руководства большим количеством людей – вряд ли бы он сумел правильно истолковать то, что нашептывала ему его интуиция, и мучимый смутными мыслями и желаниями, либо запил бы, либо вернулся восвояси, не оставив в истории сколь ни будь значимого следа.

И поэтому можно с уверенностью сказать: гениями, может быть, и рождаются, но становятся ими только в процессе обучения. И древние об этом знали. Вспомните те обязательные предметы, которые дети изучали в школах Древнего Мира:

- риторика, ораторское искусство (постижения «языка» слов и правил формулирования мысли);
- музыка, пение (изучение «языка» звуков и музыкальной гармонии);
- гимнастика, танец (овладение «языком» тела, движения, мимики и жеста);
- рисование, каллиграфия, живопись (познание «языка» знака, символа и цвета).

Это все те предметы, которые в современной школе либо вообще отсутствуют, либо присутствуют в качестве не очень значимых, второстепенных. А должно быть иначе. Во всяком случае, для целого ряда психотимиков, которые из-за нехватки полученных знаний так и не сумели превратить свой бессознательный творческий потенциал в осознанную реальность. И если детям, обладающим художественными или музыкальными способностями, еще может повезти, то гениальным (в потенции) ораторам, философам и политикам – ждать этого практически не приходится. В результате тот, кто мог бы стать Цицероном становится в лучшем случае краснобаем, Сократом – философствующим пьянчужкой у пивного ларька, Черчиллем – руководителем бандформирования или всем недовольным брюзжащим стариком.

Создание школ с серьезным преподаванием указанных выше предметов, позволит создать систему, подобную мелкоячейистой сети, из которой сложно будет ускользнуть ребенку даже с очень мало и не столь ярко выраженными чертами гениальности. То есть создать школу гениев вполне возможно. И надо это сделать.

Приложение 3

Александр Радов©

Покаяние

«Справедливость восторжествует вслед за покаянием, ведь есть за что и покаяться» (© А. Кашанский «Зачем России царь»).

«Да, русский тип сознания знает и верит в то, что ПУТЬ СПАСЕНИЯ есть. Это путь искреннего добросовестного раскаяния, которое через публичное покаяние огромной силы и откровения, отсечет решительно и бесповоротно грязное прошлое от чистого будущего. Самоотверженный путь того, кто, посчитав себя самым ответственным за судьбу всей державы, окажется способен в русском миропонимании с новой силой воздвигнуть ДУХОВНЫЙ ПРЕСТОЛ столь необходимого русскому типу сознания ДУХОВОДИТЕЛЯ!» (Василько Васильев, «Путь к Престолу: Правда, Совесть, Благодать...»).

«Что же делать России в условиях, когда она сначала потеряла авторитет, не справившись с задачами генподрядчика, а потом была оттеснена от занятия почетного места «технического надзора»?

В «строительных нормах и правилах» к Новому Завету четко указано, что сначала нужно чистосердечно раскаяться в допущенных ошибках. Ведь не ошибается лишь тот, кто ничего не делает. «Кто без греха, пусть первый бросит камень!» Да и проект изначально не проходил ни согласований, ни утверждения. То есть свои ошибки есть у всех, и все ответят за свое.» (Андрей Девятков©, «О роли имени в разумном суждении о мирском и божественном»).

Вина и обида. Обида и вина. На эти мысли натолкнули теоретические разработки видных советских психологов, изучавших эти понятия с научной точки зрения. Так вот, согласно теории, подтвержденной практикой, эти понятия вытекают из общения людей между собой, при котором одни из них что-то дают, а другие что-то получают. При этом, обида возникает тогда, когда кто-то (личность или группа) полагает, что он дает другому больше, чем получает. Вина же наоборот возникает в тех случаях, когда кто-то полагает, что он получает больше, чем дает. Далее следуют авторские умозаключения.

Обозначим через «d» то, что человек (группа) дает и через «p» то, что получает; обиду через «O», а вину через «V». В результате нехитрых манипуляций получим вполне наглядную формулу:

$$O = d > p$$

$$V = p > d$$

Собственной опыт работы автора привел к некоторым выводам, главный из которых заключается в следующем: если одна из двух действующих сторон в случае обиды полагает, что противоположная

сторона испытывает равное по силе и по искренности чувство вины, тогда чувство обиды само по себе проходит, вторая сторона прощается, и у нее как следствие пропадает чувство вины. Таким образом, отношения двух сторон гармонизируются. То есть, для достижения гармонии во взаимоотношениях необходимо одно из двух условий:

1. То, что дается, должно быть всегда равно тому, что получается ($d = p$), или наоборот.

2. В случае неравенства на первом этапе оно должно быть обязательно компенсировано на втором, то есть вина должна быть соразмерна обиде ($V=O$).

То есть формулу гармонии (обозначим ее буквой G) можно было записать в следующем виде: $G = V - O = 0$.

Вот так все просто. И все было бы хорошо. Есть, однако, одно маленькое «но»: как измерить и то и другое, если эти понятия измерению не подлежат? Если найдем, то и гармонии достигнем. А если не найдем? То она, что же, недостижима? На самом деле ответ на этот вопрос давно найден и в постулатах основных религий отражен: гармонизировать отношения возможно только при одном условии - давать безмерно, не считая и не требуя взамен ничего, и виниться (каяться) также, так как всегда есть, за что просить прощения. В миру сие невозможно. Потому как в гордыне своей люди, как правило, полагают, что дают всегда больше, чем получают. Поэтому и обиженными чувствуют себя почти постоянно, и не радуется им ничего: ни машины новые, ни замки, ни дворцы, ни жены молодые и красивые.

То, что происходит в общении между людьми, так сказать в социуме, попробуем перенести на наши взаимоотношения с Богом, что было бы в духе Небополитики. Потому как если не она, то кто дерзнет? И что же мы здесь наблюдаем? Отойдем от мировых масштабов и сосредоточимся на отношениях между Богом и русскими. (Следует сразу отметить, что, говоря о русских, я говорю о большей части населения России независимо от их этнической принадлежности. Это все те, кто считает русский своим родным языком, русскую культуру своей культурой, будущее своих детей связывает с Русью. Умышленно не употребляю здесь термина «Россия», так как глубоко убежден, что многих бед возможно было бы избежать, если бы не это новообразование, бытующее, кстати, только у нас. Для европейцев, латиноамериканцев, большей части африканцев и азиатов название нашей страны звучит именно как Русь, или как Русская Федерация, и всех выходцев из нее они называют русскими, что справедливо). И мне, с высоты небополитической перспективы, скажу сразу, эти отношения никак не кажутся равнозначными.

Создатель, раздавая дары свои, на русских не поспешил: поля и леса, реки и озера, моря и океаны, богатые недра, - не буду долго перечислять. Все и так знают. Что же Вседержитель получил взамен? Ответ напрашивается сам собой. Приведу только одну цитату из уважаемого мною В. Васильева: «Российская история недавних 10-15 лет дает ощущение липкой грязи, соприкоснувшись с которой нельзя не испачкаться. Кажется, что

испачкались все. Кто по собственной воле. Кто по воле обстоятельств. Но больше всего те, кому многое дано и с кого многое причитается: в терминологии сегодняшнего дня – криминалом испачкалась и элита, и власть «предержащие». Единственное что немного удивляет, так это ограничение указанного периода времени 10-15 годами.

Но не в этом дело. Главное заключается в другом. И автор, избравший для себя как форму работы попытку доказать иррациональное рациональными способами, заключает из всего из этого лишь один вывод: в общении Господа с нами объем его отдачи явно превышает объем получения ($d > p$), и в данном случае у него не может не возникнуть чувство обиды на нас. Мы же получаем гораздо больше, чем отдаем Господу нашему ($p > d$). То есть у нас, по идее, **должно возникнуть** чувство вины. И если оно будет соразмерно Божественному чувству обиды – то, может, мы получим прощение, и беды наши прекратятся, и наступит время гармоничного развития для нас и Родины нашей ($V=O$; $G=V-O=0$)?!

Должно-то оно должно...но не возникает! Ни у правителей, ни у элиты, ни у простолюдинов. Все, за редким исключением, включая и слугу вашего, автора этих строк, искренне верят, что они заслуживают гораздо большего, что им чего-то не додали. И ропщут. И недовольны. А мы уже выше разобрались, что довольство или недовольство вовсе не зависит от материальных факторов. Чтобы обрести довольство, покоя и счастья надо просто научиться отдавать без меры, не ожидая благодарности, и виниться перед Всевышним, так как всегда есть за что.

Именно поэтому автор, безусловно, солидарен с небополитиками Кашанским, Девятовым и Васильевым в том, что всем нужно покаяние (См. начало). И может это первое, с чего надо начинать. Только покаяние это должно быть искренним, «по зову сердца, по голосу крови», безмерным, ничего не требующим взамен. Глядишь, и поверит нам Всемилоливый, и перестанет обижаться, и простит всем нам, не зря же его так называли. И, может быть, тогда вина наша соразмерится с нанесенной Ему обидой ($V=O$), и наступит время гармонии ($G=V-O=0$).

Москва, октябрь 2005 года